生成式人工智能赋能高职思政课教学的技术机理与实践路径

徐　莉,谭　伟
(重庆幼儿师范高等专科学校马克思主义学院,重庆　404040)

[摘　要]在“人工智能+教育”战略深入推进、教育数字化转型加速的背景下,生成式人工智能为化解思政课教学中存在的针对性不强、吸引力不足、供需匹配度不高的深层矛盾提供了全新技术支撑与实现可能。立足高职教育类型定位,紧扣高职学生认知特点、成长需求及高职思政课“立德树人”的核心使命与教学实际,剖析生成式人工智能的技术赋能机理与核心价值,客观研判其嵌入引发的多重挑战,在此基础上,从价值引领、生态构建、资源供给、治理保障四个维度提出实践路径,旨在实现生成式人工智能技术逻辑与高职思政课价值逻辑的有机统一,推动高职思政课提质增效、创新发展,切实助力立德树人根本任务落地见效。

[关键词]生成式人工智能;高职思政课;技术机理;实践路径;立德树人
[中图分类号]G434;G711　　[文献标识码]A　　[文章编号]2096-711X(2026)20-0164-04
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.20.053　　[本刊网址]http://www.hbxb.net

在教育数字化转型背景下,生成式人工智能正深刻重塑教育生态。《教育信息化2.0行动计划》明确提出要“推动人工智能与教学深度融合,政策支持与技术迭代持续加速教育智能化进程”。2022年,党的二十大首次将“教育数字化”写进报告,提出:“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。”高等教育的“数字化转型”被教育部定为高等教育改革和发展的重大战略。在2026年4月,教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》,标志着人工智能与教育的融合进入全要素、全过程、全场景深度推进的新阶段。近年来,国产大模型技术实现突破,其在知识管理、智能交互等方面的优势日益凸显,与思政课改革需求高度契合,为突破传统教学局限、实现“精准化滴灌”提供了可能。思政课作为高校落实立德树人根本任务的关键课程,价值引领是其核心要义。然而,当前生成式人工智能嵌入高职思政课教学过程中,还存在多重风险与挑战。本研究将基于技术与价值平衡视角,阐明生成式人工智能与高职思政课价值属性的协同融合机理,提出“价值—生态—资源—治理”四位一体实践框架,为高职思政课改革创新提供理论参考与实践支撑,弥补现有研究空白。

一、生成式人工智能嵌入高职思政课教学的内在逻辑

生成式人工智能能够深度嵌入高职思政课教学体系,核心在于其技术特性与高职思政课教学需求的高度契合,可在教学资源、实施过程与评价反馈中形成全链条系统性赋能,最终指向破解规模化教育与个性化培养的根本矛盾。这一内在逻辑可从技术特性、赋能机制与核心价值三个维度系统阐释。

(一)技术特性层面

生成式人工智能的技术优势集中体现为知识管理、智能交互与动态反馈三大核心功能,此类功能与高职思政课教学现实及学生认知特征形成多维适配,为二者深度融合奠定坚实基础。

1.在知识管理层面,生成式人工智能依托大规模语料库训练,具备强大的知识整合、重构与输出能力,可将碎片化的思政教育资源转化为结构化知识图谱,实现思政知识的系统化组织与高效调用。

2.在智能交互层面,基于自然语言处理技术,生成式人工智能可与学生实现实时智能对话,精准识别学生的学习需求与认知偏好;通过分析学生学习行为数据,构建个性化学习者画像,为理论基础薄弱学生提供概念解析与案例补充,为学有余力学生推送拓展阅读与研究性任务,适配高职生源多元、基础差异显著的现实,真正实现“因材施教”。

3.在动态反馈层面,系统可实时采集学生学习时长、资源访问、互动参与、作业完成等全流程数据,借助数据挖掘与学习分析技术生成多维度学习报告,教师可据此精准调整教学策略,学生可获得即时反馈与改进建议,形成“教学—学习—评价—改进”的闭环体系,有效破解传统思政课评价滞后、干预不精准的弊端。

(二)赋能机制层面

生成式人工智能对高职思政课的赋能并非局部工具性应用,而是覆盖教学资源、实施过程与评价反馈全链条的系统性重构,推动教学模式由“标准化供给”向“精准化育人”转型。

1.教学资源的动态生成与智能适配。教师可结合教学目标与学生职业导向,实时生成定制化教学案例、讨论话题与测评内容;学生可根据个人学习需求获取个性化学习材料。该机制既保障了教学内容的时效性与针对性,又坚守了价值引领的统一方向,有效缓解教材更新滞后与社会现实、学生需求脱节的突出矛盾。

2.教学过程的沉浸交互与多元参与。结合VR/AR等沉浸式技术与生成式人工智能,可构建红色文化虚拟展馆、历史情境仿真平台,突破课堂物理空间限制,使学生在具身化体验中强化理论认同与情感共鸣。

3.教学评价的全过程综合与精准诊断。依托全流程学习数据采集与自然语言分析技术,系统可对学生课堂发言、作

收稿日期:2026-5-26
基金项目:本文系重庆市职业教育教学改革研究一般项目“生成式人工智能赋能高职院校思政课教学质量提升策略研究”阶段性成果(项目编号:Z2253485);重庆市职业教育教学改革研究一般项目“数字赋能高职院校课程思政‘教—学—评’一体化改革研究”(项目编号:Z2253481)阶段性成果;重庆市教委科学技术研究计划项目“生成式人工智能应用高职院校思政课教学的风险与对策研究——以DeepSeek为例”阶段性成果(项目编号:KJQN202502905)。
作者简介:徐莉(1987—),女,重庆万州人,重庆幼儿师范高等专科学校马克思主义学院副教授,主要从事思政课教学研究。

业文本进行价值观倾向与核心素养评估,结合学习行为分析诊断学生学习困难与认知风格偏好,提供个性化改进建议。这种多维度过程性评价既能够全面客观反映学生学习成效,也为教学优化提供了科学依据,弥补了传统单一终结性评价在诊断、激励与改进功能上的不足。

(三)核心价值层面

高职思政课的根本矛盾,在于统一的政治育人要求与学生差异化学习需求之间的张力,这一矛盾在高职生源异质性突出的背景下更为显著。一方面,思政课必须坚持正确政治方向与价值引领,确保全体学生在统一框架下接受系统的马克思主义理论教育与社会主义核心价值观培育,完成立德树人"规定动作";另一方面,统一化、标准化的教学模式难以满足不同基础、不同职业导向学生的个性化发展需求,导致育人效果不均衡。生成式人工智能的核心价值,在于其能够在不削弱主流价值引领的前提下,实现"大规模个性化学习"目标。同时,智能推荐系统可针对不同基础、不同需求、不同职业目标的学生提供差异化学习支持,既保障"规定动作"的统一规范,又实现"自选动作"的多样灵活,推动高职思政课从"统一供给"走向"精准滴灌",从根本上化解规模化教育与个性化培养之间的深层矛盾。

二、生成式人工智能嵌入高职思政课教学的多重风险与挑战

生成式人工智能嵌入高职思政课教学并非技术工具的简单引入,而是关乎价值导向、主体关系、技术限度与伦理规制的系统工程。相较于普通本科院校,高职院校在数字基建、技术人才储备及价值把关能力等方面存在先天短板,导致技术嵌入过程中的风险更具集中性与复杂性,若缺乏审慎应对,不仅难以实现赋能增效,反而可能侵蚀思政课的本质属性与育人功能,其风险挑战主要体现在四个维度。

(一)意识形态安全承压与主流价值引领弱化

马克思主义认为:"任何意识形态一经产生,就同现有的观念材料相结合而发展起来,并对这些材料作进一步的加工。"思政课的意识形态属性决定了技术嵌入首当其冲面临价值维度的深层博弈,而高职院校价值甄别与风险防控能力的相对薄弱进一步加剧了这一风险。生成式人工智能算法逻辑的天然不透明性,使其训练数据可能内嵌错误政治立场、西方中心主义思潮或历史虚无主义倾向,未经严格筛选应用于高职思政课时,错误思潮易以隐性形式渗透至课堂,稀释主流意识形态的纯粹性,加之高职学生正处于价值观形塑关键期,政治辨别力尚未成熟,更易受误导性信息影响,直接威胁意识形态安全。同时,生成式AI易生成表面合理却与事实相悖的内容,对理论概念、历史事件、政策精神产生误读与曲解,其算法还可能固化并放大互联网中的社会偏见,破坏教育公平与价值中立,此类认知偏差与高职思政课培育正确三观的目标背道而驰,易误导学生在关键价值问题上形成错误判断,而高职院校普遍缺乏完善的内容审核与风险监测机制,难以及时识别并阻断不良信息,进一步动摇思政课的意识形态防线。

(二)师生角色异化与育人情感联结疏离

技术介入易重构教育主体的角色关系与互动模式,冲击思政课的人文本质与育人温度,在高职场域,受教师技术素养参差不齐、学生自主学习能力薄弱等因素影响,这一困境更为突出。教师若过度依赖生成式AI开展教案设计、课件制作等教学工作,易丧失教学创新与价值引导的主动性,将教育过程简化为技术操作流程,而部分高职思政课教师因技术素养不足陷入"不会用、不敢用、用不好"的被动局面,导致技术应用流于形式甚至反客为主,削弱教育者的主体地位与引领作用。人机交互的便捷性还易取代师生面对面的深度交流,学生更倾向于向AI寻求标准化答案,而非与教师开展思想碰撞、情感沟通,而思政教育的核心不仅是知识传递,更是情感共鸣与人格塑造,缺乏温度的技术互动难以实现"铸魂育人"的深层目标,长此以往易导致师生关系趋于工具化。

(三)数据安全隐患与应用壁垒凸显

技术自身的不完善与高职教育数字基础的薄弱,构成了技术应用的硬约束,限制了生成式AI在高职思政课中的落地实效与推广范围。生成式AI运行需采集学生学习行为、思想动态、价值倾向等敏感数据,而高职院校数据管理制度不完善、安全防护措施薄弱,易引发数据泄露、滥用或恶意利用等问题,既侵犯学生合法权益,又暗藏意识形态数据安全隐患。相较于普通本科院校,大多高职院校在算力资源、网络环境、专业技术人才等方面存在明显劣势,区域与校际间"数字鸿沟"突出,部分经济欠发达地区或基础薄弱院校甚至缺乏基本的技术应用条件,导致教育机会与资源获取的不公平,从而进一步拉大不同院校间思政课育人水平的差距。

(四)技术理性僭越价值理性与伦理规制缺失

当前教育领域人工智能伦理规范尚处于探索阶段,大多高职院校未构建针对思政课应用的专门伦理治理体系,导致伦理风险易累积和扩散。生成式AI的内容生成受训练数据与算法设计制约,可能无意间过滤、扭曲中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化,削弱学生对本土文化的认知与文化自信,与高职思政课培育文化自信的重要使命相悖。且过度追求技术效率与功能指标,易将思政课简化为数据优化、算法提升的过程,忽视教育的本质属性与人文关怀,陷入"技术至上"误区,部分高职院校将技术应用率纳入硬性评价指标,进一步加剧技术理性对价值理性的僭越,背离思政课的育人初心。

三、生成式人工智能赋能高职思政课教学的实践路径

面对技术赋能与价值坚守的内在张力,结合高职院校的场域特征与现实短板,应坚持积极拥抱与理性规制并行、问题导向与创新驱动结合的原则,构建"价值—生态—资源—治理"四位一体的动态平衡实践框架,通过系统性路径设计,实现技术逻辑与价值逻辑的有机统一,推动生成式人工智能精准赋能高职思政课教学提质增效。

(一)筑牢价值根基:以主流价值引领驾驭技术应用方向

技术赋能的前提是坚守价值引领,需立足思政课意识形态属性,针对高职院校价值把关能力薄弱的短板,推动价值导向与技术规制深度融合,确保技术应用沿正确政治方向推进。

1. 锚定"铸魂育人"根本政治方向。将马克思主义指导地位与社会主义核心价值观全方位嵌入技术设计、开发与运行全过程,通过强化学习人类反馈等技术路径,转化为AI模型内在的价值函数与伦理约束条件,从技术上对生成式AI的输出内容进行价值内嵌与伦理内设,并结合高职思政课教学目标与学生认知特征,制定《高职思政课生成式人工智能应用政治把关规范》,建立由思政骨干教师、马克思主义理论专家、学校意识形态工作负责人组成的三级政治审查机制,对AI生成内容及教学工具实施全流程审核,确保其与党的理论和路线方针政策高度契合。

2. 构建价值嵌入型技术规制体系。在算法架构中植入高职思政课专属价值审查模块,对党史、国史、马克思主义理论等核心内容设定明确审核红线,实现生成内容意识形态安全的全程监控;整合权威思政资源,融入职业素养、工匠精神等职业教育元素,建设高职思政课专属语料库,训练高职专用大模型,从源头上保障内容的价值正确性、理论权威性与高

职场域适配性。

3. 统筹工具理性与价值理性。将育人质量提升与价值引领强化确立为技术应用的根本目标,摒弃以技术应用率或数据指标作为唯一成效评判标准的误区,建立涵盖价值引领、情感培育、人格塑造、知识掌握、能力提升的多维综合评价体系,将价值引领成效置于核心位置,确保技术应用始终服务于立德树人根本任务。

(二)构建新生态:构建适配高职的人机协同教学新生态

习近平总书记一直高度重视思政课建设,强调"运用现代信息技术等手段建设智慧课堂"。生成式AI已成为思政教学的重要发展风口,而人机协同是实现技术与价值平衡的核心机制,需针对高职教师技术能力参差不齐、学生自主学习基础薄弱的现实,精准划分人机分工、重构师生角色,实现教师、学生与AI的优势互补,凝聚育人合力。

1. 分层提升师生数字素养。马克思主义认为:"机器本身是人对自然力的胜利,而它的资本主义应用使人受自然力奴役。"在面对当前数字运用全面到来的新时代,向教师构建"基础培训—进阶提升—专项研修"三级培训体系,重点强化其技术应用、价值判断与内容甄别能力,使其既能熟练运用AI辅助教学,又能对不当生成内容有效纠偏;

2. 明确人机分工与角色定位。由AI承担知识传授、资源推送、数据分析、作业批改等技术性、重复性任务,教师则聚焦价值引导、情感交流、思想解惑、职业素养培育等高阶人文性工作,同时引导学生由被动知识接受者转变为主动建构者,在AI辅助下开展自主探究与协作学习,形成"教师价值引领—AI技术辅助—学生主体建构"的三元协同结构,既巩固教师主体地位,又充分激发学生主体意识。

3. 构建深度交互的教学共同体。坚守技术交互无法替代人际互动的原则,结合高职学生实践能力强的特征,设计师生、生生深度参与的社会调查、红色实践、主题研讨等活动;利用AI分析学生学习状态与情感需求,为教师提供精准干预建议,同时保留谈心谈话、职业素养培育等面对面交流形式,维系思政教育的情感温度,打造有温度、有深度的高职思政教学共同体。

(三)优化资源供给:开发高职思政课专属智能教学资源体系

优质、权威、适配的专属资源是生成式AI在高职思政课有效应用的核心支撑,需针对高职院校资源开发能力薄弱的短板,整合多方力量,构建契合高职教学规律与学生认知特征的智能资源体系,破解资源供需错配问题。

1. 建设专属语料库与智能教学工具。联合高校、党校、教研机构等多方主体,整合马克思主义经典著作、党的创新理论、权威党史国史资料、优质教学案例及职业素养、工匠精神等相关素材,构建高质量、结构化、动态更新的高职思政课专属语料库,在此基础上研发高职专用大模型与智能教学工具,确保生成内容既符合思政课育人要求,又适配高职学生形象思维占优的认知特点。

2. 推进资源动态生成与共享。建立资源实时生成机制,利用AI跟踪社会热点、政策变化、学生思想关切与职业发展需求,快速产出针对性教学素材;依托教育数字化平台,构建区域性、全国性高职思政课智能资源共享平台,促进优质资源跨校跨区域流通,缩小数字鸿沟,缓解部分高职院校资源匮乏困境,推动高职思政课教学均衡发展。

3. 以精准数据强化主流价值传播。充分运用AI数据分析精准把握高职学生思想动态、价值诉求与职业特征,为主流价值传播提供靶向支撑;借助多模态生成技术,将抽象思政理论转化为短视频、漫画、虚拟场景、职业案例等学生喜闻乐见的形式,提升主流价值的传播力、感染力与影响力,实现价值引领与职业素养培育的深度融合。

(四)完善制度保障:健全高职思政课人工智能伦理治理体系

健全的伦理治理体系是技术规范化应用的长效保障,需针对高职院校制度建设滞后的短板,构建多层次、系统化、适配高职院场域的伦理治理框架,为技术赋能全过程保驾护航。

1. 强化数据治理与安全防护。制定《高职思政课人工智能应用数据管理办法》,严格遵循"最小必要、知情同意"原则采集学生数据,杜绝过度收集;采用数据加密、匿名化处理、访问权限控制等技术手段,强化学生敏感信息保护,建立数据安全应急预案,针对数据泄露、滥用等突发事件制定规范化处置措施,防范数据安全与意识形态安全隐患。

2. 健全技术伦理监管机制,制定《高职思政课生成式人工智能应用伦理准则》,明确"智能向善、价值引领、育人为本、公平公正"的伦理原则,划定技术应用的伦理边界与操作规范;同时建立工具上线前审查、定期评估、动态调整的全流程监管制度,组建由思政专家、技术专家、教育伦理专家、学生代表构成的伦理审查委员会,确保技术应用符合教育伦理与思政课教学要求。

3. 推动算法可控可信与智能向善落地。加强与技术研发机构及高校的合作,提升高职专用大模型的算法透明度与可解释性,要结合高职教学需求,进一步优化算法设计,还要建立常态化算法审计机制,及时检测并纠正算法偏见,杜绝歧视性结果产生。在价值引领关键环节设立人工干预机制,保留教师最终决策权,确保技术应用可控可管,也建立学生权益申诉与救济渠道,为AI应用中的相关问题提供便捷反馈与解决途径,切实保障学生合法权益。

四、结语

生成式人工智能与高职思政课的深度融合具有内在逻辑合理性,其技术特性与教学需求的适配为育人提质提供了可能。然而,"每一种技术都既是包袱又是恩赐,不是非此即彼的结果,而是利弊同在的产物"。所以,它的出现也面临着价值、主体、技术、伦理层面的多重风险。唯有坚守价值引领、激活教育主体、优化资源供给、完善制度保障,构建"价值—生态—资源—治理"四位一体实践框架,才能实现技术赋能与价值坚守的动态平衡,推动高职思政课高质量发展。

参考文献:

[1]教育部. 教育信息化2.0行动计划[Z]. 2018.

[2]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]北京:人民出版社,2022:34.

[3]顾小清. 智能技术赋能教育数字化转型的前沿趋势:《2023人工智能促进教育发展报告》导读[J]. 中国教育信息化,2024,30(7):3-12.

[4]教育部等五部门关于印发《"人工智能+教育"行动计划》的通知. (2026-4-2)[2026-4-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202604/t20260410_1433240.html.

[5]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集(第五卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2009:508.

[6]侯勇,肖洋. 生成式人工智能赋能思想政治教育学知识生产的向度、限度及进路[J]. 探索,2025(2):141-152.

[7]刘鹏,王平,李佳宁. 论数智化时代的知识转型及其教学应对[J]. 电化教育研究,2025,46(3):41-47.

(下转第172页)

[J]. Behaviour & Information Technology, 2013, 32(4): 359-370.

[5]Vatanasombut B., Igbaria M., Stylianou A. C., et al. Information systems continuance intention of web-based applications customers: The case of online banking [J]. Information & management, 2008, 45(7): 419-428.

Research on the Influencing Factors of College Students' Continuous Usage Intention of AIGC Based on the UTAUT2 Model

SHAN Ying-kun

(Business School, Jiangsu Vocational College of Electronics and Information, Huai'an Jiangsu 223003, China)

Abstract: Artificial intelligence technology is becoming the core force driving global educational transformation. While innovating teaching models and reconfiguring the educational ecosystem, it also brings a series of opportunities and challenges. As the main application group of new technologies, studying the continuous usage intention of AIGC by college students has significant theoretical and practical value. This study integrates the UTAUT2 model and the expectation confirmation theory to construct a model of influencing factors for the continuous usage intention of AIGC among college students. Using SmartPLS 4 for PLS-SEM empirical analysis, based on the research conclusions, it is suggested that AIGC products should enhance the usability and fun factor design, cultivate learning usage habits, optimize service and cost structure, and implement targeted policies for the college student group, thereby promoting the benign application of AIGC in educational scenarios.

Key words: UTAUT2; AIGC; usage intension; influencing factors　　(责任编辑:章樊)

(上接第 166 页)

[8] 习近平. 习近平重要讲话单行本(2020 年合订本)[M]. 北京:人民出版社,2021:288.

[9]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2012:135.

[10]高媛,孙巍,孙云龙. 高校思想政治教育数字化转型的现实困境与实践路径[J]. 高教论坛,2024(12):1-5,24.

[11](美)尼尔·波斯曼. 技术垄断:文化向技术投降[M]. 何道宽,译. 北京:中信出版社,2019.

The Technical Mechanism and Practical Path of Generative Artificial Intelligence Empowering Ideological and Political Course Teaching in Higher Vocational Colleges

XU Li, TAN Wei

(School of Marxism, Chongqing Preschool Education College, Chongqing 404040, China)

Abstract: Against the backdrop of the in-depth advancement of the "artificial intelligence + education" strategy and the accelerated digital transformation of education, generative artificial intelligence offers new technical support and practical possibilities for resolving the deep-seated contradictions in ideological and political course teaching, including weak pertinence, insufficient attractiveness, and low supply-demand matching. Based on the type orientation of higher vocational education, this paper closely aligns with the cognitive characteristics and growth needs of higher vocational students, as well as the core mission of "fostering virtue through education" and the actual teaching situation of ideological and political courses in higher vocational colleges. It analyzes the technical empowerment mechanism and core value of generative artificial intelligence, and objectively assesses the multiple challenges arising from its integration. On this basis, practical paths are proposed from four dimensions: value guidance, ecological construction, resource supply, and governance guarantee. The purpose is to realize the organic unity of the technical logic of generative artificial intelligence and the value logic of ideological and political courses in higher vocational colleges, promote the quality improvement, efficiency enhancement and innovative development of these courses, and effectively facilitate the implementation of the fundamental task of fostering virtue through education.

Key words: generative artificial intelligence; ideological and political courses in higher vocational colleges; technical mechanism; practical path; fostering virtue through education

(责任编辑:桂杉杉)