高校党组织与产业链党组织协同育人发展研究

——基于“四链联动”模型与实践路径

熊子奇,方佳佳
(南京科技职业学院信息工程学院,江苏南京　210048)

[摘　要]在国家战略导向下,推动教育、科技、人才的“三位一体”融合发展,高校党组织与产业链党组织协同育人已成为破解产教脱节、推动高等教育内涵式发展以及服务经济社会高质量发展的重要路径。依托江苏省“高校党组织对接产业链党组织”行动,结合信息工程学院协同育人实践案例,通过文献研究法和案例分析法,剖析当前协同育人实践中的现实困境及成因,构建以党建链为引领、教育链为载体、产业链为导向、人才链为目标的“四链联动”协同育人模型,并提出相应的实践路径,为丰富党建引领产教融合的理论体系、提升高校人才培养质量、增强产业链人才支撑能力提供理论支撑与实践借鉴。

[关键词]高校党组织;产业链党组织;协同育人;四链联动;产教融合
[中图分类号]D267.6;G647　　[文献标识码]A　　[文章编号]2096-711X(2026)20-0134-03
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.20.044　　[本刊网址]http://www.hbxb.net

一、研究背景

党的二十大报告明确提出“推进教育、科技、人才‘三位一体’融合发展”,将教育、科技、人才作为中国式现代化建设的基础性、战略性支撑,为新时代高等教育改革与产业发展深度融合作出了方向性指引。高校作为三者重要交汇点,是立德树人核心阵地和产业人才、科技创新关键载体,其人才培养质量直接关系产业升级与创新驱动发展战略落地。

但实践中,高校人才培养与产业需求存在脱节,出现企业觉得毕业生“用不上”、学校觉得企业“参与少”的困局,高校与产业链党组织协同育人还面临诸多体制机制障碍,构建科学协同育人体系、实现双向赋能,成为高等教育改革亟待解决的课题。

2023年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》进一步明确提出,要坚持以教促产、以产助教,延伸教育链、服务产业链、打造人才链,推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的教育结构和区域布局。在此政策背景下,信息工程学院立足学科专业特色,积极落实江苏省“高校党组织对接产业链党组织”专项行动,探索党建引领下教育链、人才链与产业链深度融合的协同育人路径,强化党组织统筹作用,提升人才与产业需求适配度。

二、高校与产业链党组织协同育人:内涵、特征及构成要素

高校与产业链党组织协同育人,是指高校党组织与产业链党组织以党建联建为纽带,基于共同的育人目标,通过组织共建、资源共享、活动共办、人才共育等形式,整合高校教育资源与产业链实践资源,实现教育链、人才链与产业链的深度融合,提升人才培养质量、服务产业发展的一种育人模式。其核心要义在于发挥党组织的政治引领与组织协调作用,实现“育人”与“兴产”的双向赋能,推动高校人才培养与产业链发展同频共振。

这一模式具有几个特征:一是目标导向性,协同育人的核心目标是培养适应产业链发展需求的高素质应用型、复合型人才,同时推动高校内涵式发展与产业转型升级,实现人才培养、高校发展与产业进步的有机统一。二是主体多元性,协同育人涉及高校党组织、产业链党组织、高校教师、企业导师、政府相关部门等多个主体,各主体分工协作、协同发力,共同构成协同育人的有机整体。三是过程动态性,协同育人的内容与形式随着产业技术迭代、政策调整与教育改革的推进不断优化,能够及时响应产业链发展的新需求。四是协同性,各主体、各环节、各资源之间相互配合、相互支撑,通过协同作用实现整体功能最大化,提升协同育人的质量与效率。

协同育人包含主体、客体、载体三大构成要素。主体为实施者,以高校与产业链党组织为核心统筹,涵盖高校教师、企业导师等;客体是作用对象,包含高校师生及企业员工;载体为实现路径,有党建联建平台、实习实训基地、产业学院、联合科研项目、教学资源库等。各要素互联互动,党组织是统筹协调全系统的核心纽带。

三、高校与产业链党组织协同育人的现状、问题及成因剖析

(一)协同育人的实践现状

在国家产教融合战略引领下,高校与产业链党组织协同育人工作稳步推进,党建联建与协同育人融合的实践平台不断落地,为工作开展筑牢基础。实践中,不少高校主动对接产业链党组织,搭建常态化联建机制。立足产业发展趋势动态优化专业布局与人才培养方向,把实践教学融入产业真实场景,推进校企师资双向流动,聘请企业技术骨干兼职授课,选派高校教师入企挂职参与研发。校企党组织还联合开展主题党日、专题学习、技能竞赛等活动,将思政教育与职业素养培育深度融合。

目前相关探索已积累初步经验,但整体仍处于“点上突破”阶段,覆盖面有限,深度也有待加强,如何由单点突破转向全域铺开、由形式联建迈向实质融合,成为后续重点攻坚方向。

(二)协同育人存在的主要问题及成因分析

尽管高校与产业链党组织协同育人工作取得了一定成

收稿日期:2026-6-5
基金项目:本文系2024年江苏省教育系统党的建设研究会高校党建工作专项课题“党建五力模型视角下的高校党组织与产业链党组织协同发展研究”;2025年南京科技职业学院党建思政课题“高校党组织与产业链党组织协同育人发展研究——基于‘四链联动’模型与实践路径”(项目编号:NJPI-2025-DJYB-02)。
作者简介:熊子奇(1985—),男,江苏南京人,南京科技职业学院信息工程学院副研究员,硕士,主要从事教育管理、党建及思政研究。

效,但结合实践调研与文献分析来看,当前协同育人实践仍面临诸多突出问题。

组织机制不健全,协同合力难以形成。部分高校与产业链企业党组织缺乏常态化沟通协调机制,对接流于形式,高校教师、企业导师参与积极性不高,党员先锋模范作用未能充分发挥;深层成因在于党建链引领作用不足,政治引领与组织协调能力欠缺,部分党组织对协同育人重视不够、缺乏顶层设计,党建联建与育人工作脱节。

运行模式单一,产教融合深度不足。协同育人多停留在短期实习、企业讲座等浅层合作,课程设置滞后、实践教学与产业场景差距较大,校地资源共享不充分、科研成果转化效率低,党组织对接未深入产业技术攻关与育人全过程;核心成因是教育链改革滞后,人才培养、课程体系、教学模式未能响应产业迭代需求,"双师型"师资队伍建设不足,同时产业链需求牵引作用弱化,部分企业参与意愿不强、信息沟通不畅,行业协会桥梁纽带作用未充分发挥。

资源整合不足,育人成效有待提升。协同育人资源存在"碎片化"问题,校地各类资源难以高效流通共享,科研项目与产业需求结合不紧密、成果"空转",人才评价体系未体现企业需求导向;其成因是党建、教育、产业三条链条资源统筹和转化效能不足,人才培养闭环未能真正形成,制约了协同育人质量整体提升。

四、高校党组织与产业链党组织协同育人的"四链联动"模型构建

针对高校与产业链党组织协同育人现存问题,结合党建引领产教融合要求,构建以党建链引领、教育链承载、产业链导向、人才链落地的"四链联动"育人模型。该模型并非四链简单叠加,而是相互渗透、协同运转的有机整体,各链条既有着明确的功能定位,又通过深度联动构建起闭环式育人生态,实现育人价值的最大化。

党建链作为协同育人模型的"方向舵"与"粘合剂",承担着核心引领与统筹协调的关键职能,重点破解育人工作中"发展方向"与"统筹主体"两大核心问题。一方面,通过推进校企组织共建,牢牢把握协同育人的政治方向;另一方面,通过签订协同共建协议、建立常态化联席会议制度,有效整合分散在教育领域与产业领域的各类资源,为教育链、产业链、人才链的顺畅衔接提供坚实的政治保障和组织支撑。归根结底,党建链的核心作用在于锚定育人方向、凝聚协同合力,推动各项育人举措落地见效。

教育链是协同育人的"实施载体"与"转化器",是将产业需求转化为具体育人行动的核心载体。其核心职责是立足产业链发展实际,精准对接岗位能力要求与人才需求标准,将产业发展诉求融入人才培养全过程。具体来看,教育链以产业链发布的岗位能力规范和人才需求目录为根本依据,推动产业技术标准与教学标准无缝衔接。同时,依托产业链提供的资源,创新教学模式,让产业需求真正转化为人才培养的具体实践,实现教育与产业的同频共振。

产业链是协同育人的"需求引擎"与"资源供给站",核心承载两大关键职能:明确人才培养的精准定位,提供产业侧的实践资源与支撑保障。产业链通过动态反馈机制,实时传递行业趋势、岗位能力与技术攻关需求,实现人才培养精准对标产业。同时开放生产研发场景、提供设备实训场地,选派技术骨干担任实践导师。其深度参与打破校园单一育人局限,推动人才培养转为校企双向赋能、协同共育新格局。

人才链是协同育人的"价值终端"与"反馈源",是协同育人的最终落脚点,主要解决"培养效果如何"和"如何持续改进"的问题。人才链通过贯通"招生—培养—就业"全过程,实现人才从校园到岗位的精准输送。更重要的是,通过建立毕业生就业跟踪机制和企业满意度调查,将用人单位对人才能力、素质的评价及时反馈给教育链和产业链,为教育链调整培养方案、产业链完善需求清单提供重要参考,推动协同育人模式持续优化、提质增效。

五、高校党组织与产业链党组织协同育人的"四链联动"实践路径

(一)强化党建链引领:从形式联建走向实质融合

党建链在"四链联动"模型中居于统领地位,直接关系到协同育人的成效。从当前实践看,合作仍停留在表层,未能真正形成合力。激活党建链引领效能,需要从机制建设、价值引领、党员作用、保障措施四个层面推动党建联建从"形式"走向"实质"。

构建实体化协同机制,梳理高校"学科专业、科技人才、创新成果"三张清单与产业链"企业需求、技术难题、人才缺口"三张清单,实现资源与需求的精准对接。强化价值引领与理论联学,将思想政治教育贯穿育人全过程,引导双方树立协同育人理念。发挥党员先锋模范作用,选派高校党员教师和企业党员技术骨干组成先锋小组,带动更多教师和企业导师参与协同育人。完善党建引领保障机制,将协同育人成效纳入双方考核内容,加大经费投入,完善管理制度,为党建联建和协同育人活动开展提供保障。

(二)优化教育链建设:从供给导向转向需求导向

教育链是协同育人的核心环节,承担着将产业需求转化为人才培养实践的功能。传统的人才培养模式往往从学校自身条件出发,这种供给导向的思维难以适应快速变化的产业需求。教育链建设的任务,就是完成向"需求导向"的转变,使人才培养真正围绕产业需要展开。

动态优化专业结构,根据产业链发展趋势和岗位能力要求,打造与产业链相匹配的特色专业群,提升人才培养的针对性。构建产业导向的课程体系,增设项目式、场景式、案例式课程模块,构建理论与实践的有机衔接。创新协同教学模式,推行项目式教学、订单式培养等模式,让学生在真实场景中提升实践能力。搭建协同教学平台,利用信息技术实现高校教师与企业导师的协同授课,扩大优质教学资源的覆盖面。

(三)激活产业链动能:从被动配合走向主动融入

产业链在协同育人中不仅是需求方,更应是资源供给方和过程参与方。当前部分企业参与协同育人仍停留在接收实习生、提供讲座等浅层合作,未能真正融入人才培养全过程。

建立产业需求动态反馈机制,依托行业协会和产业链党组织,搭建产业需求监测与反馈平台,为高校专业调整和课程改革提供精准导向。共建高水平协同育人平台,高校与产业链企业联合建设实习实训基地、产业学院等平台,模拟真实产业场景,实现资源集聚与共享,提升平台的育人功能。深化校企合作层次。推动企业全程参与协同育人,开展多种形式的合作模式,鼓励企业参与高校科研项目和技术攻关,将技术难题转化为科研项目,推动科研成果融入教学内容,提升人才培养的创新能力。

(四)打造人才链闭环:从单向输送走向双向反馈

人才链是协同育人的最终落脚点,承载着培养成果的输出与检验功能。传统模式下,学校负责培养、企业负责接收,这种单向输送方式难以形成持续改进的机制。打造人才链闭环,需要从招生对接、培养管理、就业服务、双向流动四个环节建立"培养—输送—反馈—优化"的良性循环。

优化招生对接模式,高校与产业链企业联合开展招生宣传,精准对接供需,为后续培养奠定基础。强化培养过程管理,建立校企双导师联合指导机制,增强学生对产业发展的适应能力。完善就业服务与跟踪机制,依托党建联建平台对接就业,协同参与培养,提升学生产业适配力。推动校企人才双向流动,实现教师入企实践、企业骨干入校任教,鼓励毕业生留链发展,形成良性循环。

经理论分析、现状调研及案例研究发现,高校与产业链党组织协同育人是贯彻“三位一体”融合发展的重要举措,当前存在组织机制不畅等问题,根源为四链协同不足。“四链联动”模型可破解困境,研究有局限,后续需扩大调研、加强量化等,推动其发展。

参考文献:

[1]中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[J]. 中华人民共和国教育部公报,2023(Z1):2-5.

[2]阿妮尔. 江苏省委教育工委深入推进“高校党组织对接产业链党组织”专项行动——“链”上党建聚合力 “红色引擎”促发展[N]. 中国教育报,2025-3-25(1).

[3]李文佐,胡大鹏. 强化师资队伍建设,构建协同育人体系[N]. 中国教育报,2024-12-2.

[4]杨斌,李声慈,陈火平等. “学生党组织建在产业链上”人才培养新模式的探索与实践[J]. 科教导刊,2022(29).

[5]沈阳工业大学商贸学院课题组. 创新高校基层党组织运行机制构建协同育人体系的实践探索[J]. 高教论坛,2020(10).

[6]吉鑫,金立左,魏鑫. 深入推进高校党组织对接产业链党组织[N]. 新华日报,2026-3-5.

Research on Collaborative Talent Cultivation by Party Organizations in Higher Education Institutions and Along Industrial Chains: Based on the “Four-chain Linkage” Model and Practical Pathways

XIONG Zi-qi, FANG Jia-jia

(School of Information Engineering, Nanjing Vocational Institute of Technology, Nanjing Jiangsu 210048, China)

Abstract: Under the guidance of national strategies, promoting the integrated development of education, science and technology, and talent is crucial. Collaborative talent cultivation between university Party organizations and industrial chain Party organizations is a key way to solve the disconnection between industry and education, promote connotative development of higher education, and serve high-quality economic and social development. Based on Jiangsu's “university-industry Party organization docking” initiative and the School of Information Engineering's practice cases, this study uses literature and case analysis to identify practical dilemmas and their root causes, constructs a “four-chain linkage” model, and puts forward practical paths, providing theoretical and practical support for Party-led industry-education integration and talent cultivation.

Key words: Party organizations in higher education institutions; Party organizations along industrial chains; collaborative talent cultivation; four-chain linkage; industry-education integration

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第 124 页)

From “Investing in People” to “Productive Aging”: Theoretical Logic and Practical Pathways of Elderly Education in Empowering Human Resource Development of Older Adults

YANG Dai-ping[1], ZHANG Hai-zhen[2], LI Yue-feng[1]

(1. Research Center for Social Governance Modernization and Social Development, Sichuan Open University, Chengdu Sichuan 610073; 2. School of Economics and Management, Hebei Open University, Shijiazhuang Hebei 050080, China)

Abstract: Based on the perspective of “investing in people” and against the backdrop of population aging, elderly education is being entrusted with the strategic mission of developing the human resources of older adults. The “investing in people” concept provides triple value guidance for this endeavor: goal supplementation, economic re-conceptualization, and systemic synergy, while elucidating the underlying mechanisms from five dimensions: strengthening physical and mental health, upgrading skill systems, bridging the digital divide, activating cognitive potential, and facilitating reciprocal value contribution. However, elderly education currently faces structural challenges, including an excessively welfare-biased goal orientation, fragmented institutional coordination, and an entertainment-dominated curriculum ecology, which collectively constrain the realization of its human resource development function. The remedy lies in advancing systemic reforms: reshaping societal perceptions of “productive aging”, building an integrated and coherent policy system, activating multiple stakeholders (government, market, and civil society), and establishing demand-driven, tiered, and categorized curriculum iteration mechanisms. Only by elevating the pursuit of “enjoyment in later life” to that of “productive aging” can we turn passivity into proactivity amid the demographic silver wave and achieve the long-term goal of high-quality population development.

Key words: investing in people; productive aging; elderly education　(责任编辑:陈思婷)