智能协同与舆论引领:算法推荐赋能新时代统一战线话语权提升路径研究

资春芬,杨　宇,陶　蕊
(广西农业职业技术大学,广西南宁　530007)

[摘　要]当前统一战线话语权提升迫在眉睫。一方面,国内社会结构分化、思想多元致使共识凝聚难度加大;另一方面,国际上西方意识形态渗透、境外势力借助互联网歪曲统战工作。此外,算法推荐虽成为信息分发核心模式,却存在应用分层滞后、场景单一及信息茧房等缺陷。本文系统分析了其存在的五大核心问题,并在此基础上提出算法赋能精准传播、内容创新、主体协同、技术支撑、制度保障五大路径,从而形成协同闭环、破解传统困境,同步建立起风险防控机制,为新时代统一战线话语权提升研究提供了理论与实践支撑。

[关键词]智能协同;舆论引领;算法推荐;统一战线;话语权提升
[中图分类号]D613;G206　　[文献标识码]A　　[文章编号]2096-711X(2026)20-0125-03
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.20.041　　[本刊网址]http://www.hbxb.net

一、研究背景

统一战线(以下简称为"统战")话语权提升兼具迫切性与现实需求。国内层面,社会结构分化、创新群体涌现、思想多元等使得共识凝聚难度增大;国际层面,西方意识形态渗透加剧,境外敌对势力借互联网歪曲统战工作,冲击我国统战话语权,在此背景下提升统战话语权成为巩固我国执政基础、维护意识形态安全的关键。此外,算法推荐已成为信息分发核心模式,提升了传播效率,但信息茧房、算法偏见等问题也对统战话语权提升形成挑战,如何做到趋利避害值得学界探索。在算法推动下,信息传播已实现双向互动、多向协同,使统战工作多元主体联动、舆论引领精准化成为可能。当前,探索算法赋能智能协同与舆论引领的融合路径,是提升新时代统战话语权的必然选择。

二、新时代统一战线话语权提升的现状与问题分析

(一)新时代统一战线话语权提升的现状

1.统一战线话语的传播渠道现状

统一战线话语传播已形成传统媒体、新媒体、线下渠道协同发力的格局。报纸、电视等传统媒体仍是重要载体,但其存在传播范围有限、互动性差的缺陷,主动关注者不多,且主要为中老年群体;短视频平台、微信公众号等新媒体平台则成为年轻群体获取信息的主阵地,其中微信公众号成为统战部门官方传播首选,而短视频平台成为统战话语新兴传播渠道;培训班、主题活动等作为重要补充传播形式,因其互动性强、便于参与者深刻理解统战话语传播内容而获认可,但受时空限制,覆盖范围有限,仅少数人得以每年获取参与机会。

2.统一战线话语的内容生产现状

统一战线话语内容的生产呈特定特征,并存在明显短板。内容方面,政策解读类内容最多,包括对统战工作条例、非公有制经济发展相关政策等的解读;各领域先进事迹等典型宣传类内容次之,统战历史演变等理论阐释类内容占比最低。内容针对性方面,差异化供给不足,以新的社会阶层人士为例,他们希望获取行业相关政策支持与职业资源,所获取内容却聚焦宏观政策,且与行业结合度低。内容感染力方面,表现形式以文字为主、图片为辅,互动性及体验感不足,其中政策解读多为长篇文字,图文结合占比不高,短视频、H5等互动形式更少;典型宣传类内容则主要采用事迹罗列,缺乏故事性和情感共鸣,难以打动受众。

3.统一战线话语的认同与舆论引领现状

统一战线话语的认同与舆论引领效果表现出差异化特征。从统战话语认同度看,我国统战政策与理论得到多数人士认可,其中民主党派成员、公有制经济人士认同度较高,新的社会阶层人士认同度相对略低,这种差异主要源于内容触达不足与文化差异。从舆论引领效果看,面对统战相关负面言论,统战部门响应存在滞后性,仅少数时候能及时作出官方正面回应,且舆论引领方式较单一,以官方声明、专家解读为主,群众参与、互动讨论等形式不足。

4.算法推荐在统一战线话语权提升中的应用现状

算法推荐在统一战线话语权提升中的应用具有分层特征,效果有一定局限性。应用主体上,省级以上统战部门已开始尝试运用该技术,而部分市、县级统战部门因技术能力不足、资金有限,应用相对滞后。应用场景方面,算法推荐主要集中在内容分发领域,而应用于舆情监测、主体协同等关键场景较少。应用效果层面,已应用地区的统战话语触达率与认同度得到一定提升,但也存在信息茧房问题,部分人员因长期接收同类统战内容,出现视野狭窄的情况。

(二)新时代统一战线话语权提升存在的核心问题

1.内容触达精准度不足,大水漫灌现象突出

一方面,统战内容传播在精准触达上存在短板。用户画像构建缺失,目标群体定位模糊,统战部门传播内容时系统分析不足,没有形成精准画像,而是根据年龄、职业等基础信息划分群体,忽视兴趣偏好、认知水平等深层特征。另一方

收稿日期:2026-4-17
基金项目:本文系2025年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究立项课题"算法推荐时代广西高校网络意识形态阵地风险防控与话语权提升研究"(项目编号:2025LSZ001)。
作者简介:资春芬(1980—),女,湖南耒阳人,广西农业职业技术大学副教授,硕士研究生,研究方向:算法推荐、网络意识形态、话语权提升。通信作者:陶蕊。

面,统战内容分发渠道单一,且与群体信息获取习惯脱节。比如中老年习惯看电视、报纸,统战部门却侧重新媒体;青年偏好短视频、社交平台,部分统战新媒体内容分发却以长篇文字为主;还缺乏对年轻群体聚集的新平台的关注、官方账号覆盖率低,青年触达率受限。再者,统战内容推送缺乏动态调整,主要为一次性推送,缺乏基于用户反馈的优化机制,内容时效性与相关性不足,且在统战成员关注的重要节点,未及时推送内容,导致错失传播时机。

2. 针对性与感染力不足,难以满足不同群体多元需求

首先,内容同质严重,差异供给不足,当前统战内容多为宏观政策解读、通用理论阐释,针对不同群体的差异化内容供给不足,存在一个内容用到底的现象。其次,表现为内容碎片化,系统性与深度不够。受新媒体传播特性影响,大量统战内容为短平快信息,传播统战历史时只推送事件简介、解读政策时仅罗列要点,不梳理脉络逻辑、未分析背景意义与实施路径,用户很难形成完整认知、实现认同内化。最后,内容表现形式单一,感染力与互动性差。内容以文字、图片为主,缺乏短视频、动画、H5 等形式;政策解读多为长篇文字,使得阅读完成率低;典型宣传类内容表现为事迹列表,缺乏情感共鸣,用户转发率低,且互动设计不足,仅少数新媒体内容有互动环节,用户参与度与传播效果受限。

3. 多元主体协同不足,未形成传播合力

第一,信息壁垒严重,数据共享不足。因缺乏信息共享平台与信息共享机制,统战部门的政策信息、民主党派的成员需求信息、新媒体平台的用户行为等数据很难实现流通共享,且信息共享范围、方式及安全保障亦无明确规定,各主体因担心信息泄露风险不愿共享,加剧信息孤岛效应。第二,资源整合方面,多元主体掌握的资源分散,缺乏有效整合机制,造成资源浪费,表现为统战部门具备政策及组织资源,但技术能力弱;新媒体平台有技术和传播资源,但缺权威内容;学术机构重理论研究,但实践转化难。第三,权责边界不清,协同效率低下。内容创作上,统战部门与民主党派分工不明致重复创作;舆论引导上,统战部门与新媒体平台职责不清致响应滞后;另外,有效激励机制缺乏,导致主体参与协同积极性不高,整体协同效率低下。

4. 算法推荐应用滞后,技术支撑能力不足

技术方面,主要停留在统战话语权基础内容分发上,深层功能挖掘不足。用户画像仅依赖年龄、职业等基础数据,未结合用户互动行为、兴趣标签等深层信息,以致内容推荐匹配度低;舆情监测仍靠人工筛选关键词,未利用算法实时挖掘与趋势预测功能,难以及时发现相关负面言论及思潮动向。人才方面,统战部门普遍缺乏算法推荐相关技术人才。市、县级统战部门基本未配备相关人才,省级仅配有少数计算机应用人才,缺乏算法模型构建、数据挖掘等方面技术人员,技术应用主要依赖外部企业,无法自主优化算法模型,也难以开发适配统战工作的定制化算法功能。风险防控方面,针对信息茧房、算法偏见、数据安全等风险,未建立对应防控机制,既缺乏内容多样性保障机制,又避免用户认知片面。此外,部分统战部门与外部企业合作时也未签订严格数据安全协议,存在成员个人信息泄露隐患。

5. 制度保障体系不完善,长效机制尚未建立

首先,政策支持不足,资金投入有限。针对算法赋能的专项政策少,且大多为宏观鼓励,技术应用指南、资金扶持、人才培养等具体政策不足。统战工作经费多投向线下活动及传统传播,算法应用资金占比低;同时缺乏算法人才引进、职称倾斜等政策,难以吸引并留住技术人才。第二,标准规范缺失,技术应用无序。缺乏统一的算法应用标准,包括用户画像构建、内容推荐质量、数据安全等标准。部分地区过度采集用户敏感数据而引发公众反感;另有部分平台为追求传播量,推送低质甚至错误统战内容,影响话语权威性。第三,评估机制不健全,效果反馈滞后。缺乏科学评估机制,尤其对算法应用效果评估多依赖阅读量、转发量等表面数据,未建立话语认同度、舆论引领效果等深层指标,导致无法及时发现问题。

三、算法推荐赋能新时代统一战线话语权提升的路径

(一)破解大水漫灌,构建精准触达体系

在构建用户画像方面,整合统战部门、民主党派及新媒体平台数据,搭建含年龄、职业等基础属性及兴趣偏好、认知水平等深层特征的画像模型,覆盖各类群体;并设置适时更新机制,可借助线上问卷、线下访谈等形式补充收集新数据,结合用户互动情况实时调整画像标签。分发渠道优化层面,针对中老年群体,强化电视专题、地方党报专栏,开设图文并茂的统战政策解读内容;对于青年群体,重视短视频平台、社交社群布局,开设统战小课堂账号,制作短视频、推送互动话题;针对新的社会阶层人士,可拓展行业垂直平台及直播渠道,与行业协会合作发布资讯、开展政策答疑;同时密切监测新兴平台,及时开设官方账号,组建专业运营团队,以问答等形式提升青年触达率。内容推送方面,构建核心内容与补充内容推送体系,重大政策出台 24 小时内先推要点速览版,再根据用户阅读数据,向未完整阅读者推图文解读版,向有互动行为者推案例解析等补充内容。此外,还要梳理统战重要节点,提前制定推送计划,结合实时热点调整内容,如两会期间推送相关提案解读、民族节日推送民族地区成就故事等,适时抓住传播契机。

(二)弥补针对性与感染力不足,打造优质话语体系

首先,推进分群体内容定制以破解内容同质化问题。一方面,建立群体需求与内容主题匹配清单,具体可为民主党派成员推送参政议政案例,新的社会阶层人士主推行业政策,少数民族群体推送民族文化融合内容等;另一方面,按群体认知水平分层设计内容深度,对基层工作者推送政策执行指南等方面内容,对普通公众推送政策通俗解读相关内容等。其次,强化内容系统性以解决碎片化问题。围绕统战核心理论,推出系列理论解读,打造分类实践案例库及配套分析报告,并在新媒体平台设置内容关联推荐功能,用户阅读后自动推送相关内容以形成闭环。最后,创新内容形式与互动设计以增强感染力。政策解读类内容可开发图文海报、动画、H5 等表现形式;典型宣传类内容采用故事化叙事方式制作纪录片或专访视频,还可考虑于新媒体内容中设投票、问答等互动模块,定期开展知识问答,给予积分奖励,提升用户参与度与传播积极性。

(三)打破协同不足,凝聚传播合力

其一,搭建统一信息共享平台以破除壁垒。建设智慧统战协同平台,设置信息共享模块,按主体权限分级开放数据,统战部门上传相关政策文件,民主党派上传成员需求,新媒体平台上传用户行为数据,学术机构上传理论成果,运用联邦学习技术保障数据安全;制定信息共享管理办法,明确各主体信息上传频率、共享范围及安全措施,消除主体顾虑以促进信息流通。其二,整合多元资源形成合力。梳理各主体掌握的不同资源,建立统一资源池,标注资源类型、对接主体需求,开发智能匹配功能,按工作任务精准分配资源;并围绕重点工作组织跨主体合作,让各主体协作分工、资源互补。其三,明确权责与激励,提升协同效率。制定协同权责清单,

其中,统战部门主统筹,民主党派记需求,新媒体平台做分发,学术机构供理论;同时完善激励机制,设立协同专项奖励、先进评选等,给予优质创作、高传播效果主体一定奖励,并将协同成果纳入学术机构评价,提升各主体参与积极性。

(四)补齐算法应用滞后短板,强化技术支撑

第一,深化算法功能应用,突破浅层化瓶颈。优化用户画像算法,引入机器学习生成标签,通过聚类分析细分群体、优化权重,开发用户画像与内容匹配算法,根据用户标签自动推荐适配内容;拓展应用场景,在舆情监测端开发实时分析算法,构建统战领域舆情关键词库,预测舆情发展趋势;在主体协同端开发任务分配算法,自动分配协同任务,并实时跟踪进度。第二,加强人才建设,提升统战部门算法推荐技术自主能力。与高校合作打造定向人才培养项目,定期组织干部参加算法相关技术培训;同互联网企业签订长期合作协议,请企业派驻技术团队协助开发定制化算法功能,并选拔骨干参与企业研发以减少外部技术依赖。第三,建立风险防控机制,保障技术安全应用。加入内容多样性权重防控信息茧房,设置同类内容推送上限,并开放用户自主调整内容权限;治理算法偏见方面,通过构建算法公平性评估指标及开展算法公平性检测,组建多元监督小组审核;保障数据安全需建立全流程管理机制,数据采集遵循最小必要原则,存储环节进行技术加密处理,使用过程禁止信息外泄,并定期审计排查漏洞。

(五)解决制度不完善问题,筑牢长效根基

首先需强化政策与资金支持以破解瓶颈。政策上,由中央统战部牵头联合多部门出台专项实施意见,地方出台配套方案,明确责任分工与推进时限;资金方面,中央设专项基金支持平台建设及研发,地方将算法经费纳入统战预算,同时鼓励社会资本以一定方式参与;人才层面,制定人才专项引进政策,给予引进人才相应补贴,并在统战系统职称评定中增设技术应用维度,激励干部提升技术能力。其次需制定标准规范,避免技术无序应用。明确算法应用范围与用户画像数据清单,规范模型训练流程,确保算法可追溯;参照相关法律制定数据安全规范,定期开展数据评估;出台内容质量评估规范,从准确性、权威性、多样性等维度进行评分,评分达标方可进入推荐池;组建团队复核内容,杜绝传播低质量、错误内容。接下来,需要完善评估监督机制,确保效果落地。构建传播、认同、协同、安全多维度评估指标体系,实行月度、季度、年度分级评估,并公开评估结果;健全多元监督体系,由统战、网信、数据管理等部门组成跨部门小组定期进行算法应用合规性检查,对违规行为责令整改,社会监督委员定期听取算法应用工作汇报,并提出监督意见,用户监督方面,可在智慧统战协同平台设举报通道以保障用户监督权。

四、结论

综上,本文认为算法推荐以精准化、智能化优势为统战话语权提升注入技术新动能,可解决传统模式下话语触达不准、舆论响应滞后等问题,通过技术、内容、主体、制度等协同路径形成闭环,强化传播效果与认同度,同时建立配套机制平衡信息茧房、数据安全等风险,确保符合统战工作政治方向。

参考文献:

[1]张治夏. 数字时代西方意识形态渗透的霸权语境与制衡路径[J]. 中国人民警察大学学报,2025,41(3):21-29.

[2]史洁,张世华. 算法推荐与"信息茧房":智媒时代高校思政教育的现实症候和实践进路[J]. 文教资料,2026(1):73-76.

[3]郭晓晶,齐志远. 智能时代高校网络意见人士统战工作的挑战与对策[J]. 河南理工大学学报(社会科学版),2025,26(6):39-46.

[4]郭秋实. 大统战工作格局视域下统一战线学人才培养的现实困境与优化路径[J]. 云南社会主义学院学报,2025,27(2):43-48.

[5]徐晓军. 统一战线赋能基层治理的逻辑与路径——基于AGIL模型的功能分析[J]. 湖北省社会主义学院学报,2025(6):37-45.

Intelligent Collaboration and Public Opinion Guidance: Research on the Promotion Path of Algorithmic Recommendation Empowering Discourse Power of the United Front in the New Era

ZI Chun-fen, YANG Yu, TAO Rui
(Guangxi Agricultural Vocational and Technical University, Nanning Guangxi 530007, China)

Abstract: It is urgent to enhance the discourse power of the united front at present. On the one hand, the differentiation of domestic social structure and diverse ideologies have increased the difficulty of consensus building; on the other hand, the infiltration of Western ideologies and the distortion of the united front work by overseas forces via the Internet are prominent internationally. Besides, although algorithmic recommendation has become the core mode of information distribution, it suffers from defects such as lagging hierarchical application, single scenarios and information cocoons. This paper systematically analyzes the five core problems existing in this field, and on this basis puts forward five paths for algorithm empowerment, including precise communication, content innovation, subject collaboration, technical support and institutional guarantee, so as to form a collaborative closed loop, break through traditional dilemmas, and establish a risk prevention and control mechanism synchronously, providing theoretical and practical support for the research on enhancing the discourse power of the united front in the new era.

Key words: intelligent collaboration; public opinion guidance; algorithmic recommendation; the united front; discourse power promotion

(责任编辑:陈思婷)