地方应用型高校建筑学专业工作室制人才培养模式研究与实践

赵亚男[1],贾　冰[1],王　猛[2]
(1.河北水利电力学院,河北沧州　061001;2.河北省沧州市规划设计研究院,河北沧州　061001)

[摘　要]针对地方应用型高校建筑学专业人才培养与产业需求脱节的问题,探索工作室制教学的有效路径。构建"三位一体、四维支撑、五维融合"的工作室框架,以河北水利电力学院为案例,通过行动研究法从场地建设、师资组建、项目运行等方面开展两年实践。实践显示,学生实践能力和跨学科协作能力显著提升,累计获得省级以上奖项20余项,校企合作深度强化,形成可借鉴的教学操作规范。该工作室模式是破解产教融合难题、提升应用型人才培养质量的有效方案,具有可复制性与推广价值。

[关键词]新工科;产教融合;建筑学;工作室制度;地方应用型高校
[中图分类号]G642.0;TU-4　　[文献标识码]A　　[文章编号]2096-711X(2026)20-0048-03
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.20.016　　[本刊网址]http://www.hbxb.net

新工科建设聚焦产业升级与技术变革需求,以"跨学科融合、实践能力导向、产教深度协同"为核心要义,推动工科教育从知识传授向能力培养、从学科导向向产业导向转型;而产教融合作为新工科建设的关键路径,要求高校与行业、企业构建协同育人共同体,实现人才培养与产业需求的同频共振。在建筑行业数字化、绿色化、工业化的转型浪潮中,建筑学高等教育人才培养模式面临深度变革需求。然而,当前地方应用型高校建筑学高等教育仍面临多重困境,与新工科建设和产教融合要求存在显著差距:其一,课程体系滞后于行业变革,传统课程聚焦理论知识讲授,对BIM技术、参数化设计、生成式AI辅助设计等前沿技术的融入不足,知识体系与行业实际应用脱节;其二,实践教学环节碎片化,多以虚拟课题、短期实习为主,学生缺乏参与真实项目全流程的机会,工程实践能力与职业素养难以有效提升;其三,跨学科培养机制缺失,学科壁垒导致学生难以整合计算机、土木工程、景观规划等相关领域知识,无法满足复杂建筑项目的复合型人才需求;其四,就业市场供需矛盾突出,受行业转型与房地产市场调整影响,建筑学专业毕业生就业率持续走低,而具备实践经验与跨学科技能的复合型人才却供不应求,传统培养模式难以破解"就业难"与"用工荒"并存的困境。

源于包豪斯的"工作室"模式以"做中学"和项目驱动为核心,能够有效联结理论与实践,但其在地方高校应用中往往缺乏系统性与适应性,存在资源支撑不稳、运行机制松散、产教融合浮于表面等问题。为此,本研究构建"政校企协同、课程—师资—运营—评价四维支撑"的工作室人才培养框架,并以河北水利电力学院为例,为同类院校提供可操作的教学改革方案与理论参照。提供一套经过验证的、可操作的解决方案,也期望能为丰富地方应用型人才培养的理论研究作出贡献。

一、理论基础与国内外实践研究

(一)理论源流与海外经验

工作室教学模式源于20世纪初德国包豪斯学校"艺术与技术相统一"的理念,其核心是通过"作坊"(Werkstatt)在真实项目情境中融合理论与操作,使学生主动建构知识。该模式在欧美已发展成熟:如美国宾夕法尼亚大学等校的建筑学Studio,以真实项目为主线,依托跨学科团队指导学生参与从设计到施工的全过程;德国应用科学大学(FH)则将"双元制"融入工作室,由企业导师深度参与教学与评价,实现人才培养与职业标准对接。海外经验表明,有效的关键在于真实项目、跨学科团队及深度的产学研融合。

(二)模式探索与多元路径

国内建筑学等领域的工作室模式长期致力于培养学生的实践与创新能力。2023年建筑学学制调整后,各高校依据自身条件形成了多元发展路径:以部分研究型大学为代表的综合化路径,依托学科优势实现教学、科研与实践深度融合,如屈培青工作室;部分高校采取竞赛项目驱动路径,以竞赛与创新项目提升学生能力,如东北大学的"404工作室";另有高校结合地域或行业特色,形成特色化、在地化路径,如浙江理工大学科技与艺术学院的"一宅设计"工作室。

然而,地方应用型高校在推行该模式时仍面临普遍挑战:资源与生源向上集中,导致项目支持不稳、学生参与不足;运行与评价机制松散,教学质量难控;产教融合表面化,实践项目与课程脱节,人才输出与行业需求存在差距。为此,本研究旨在构建一套系统、可操作的工作室框架,以弥补现有不足。

二、工作室人才培养模式

本研究构建的Studio模式核心在于打破传统课堂界限,构建一个开放、协作、以解决真实问题为导向的学习生态系统。具体构建内容主要包括:

(一)模式核心框架

构建"三位一体、四维支撑、五维融合"的工作室人才培养框架:"三位一体"指以高校院系为主导、企业部门为技术支撑、政府部门为平台支撑;"四维支撑"包括课程体系、师资队伍、运营机制、评估反馈四大核心模块,形成"实践应用能

收稿日期:2026-4-17
基金项目:本文系2025年度河北省应用技术大学研究会课题一般性课题"应用型高校'Studio(工作室)'人才培养模式研究和实践——以建筑学专业为例"阶段性成果(项目编号:JY2025160);2025年度河北水利电力学院教学改革项目"转型发展背景下建筑设计基础课创学践多思五维融合教学模式实践与研究"阶段性成果(项目编号:JG202510)。
作者简介:赵亚男(1990—),女,河北沧州人,河北水利电力学院讲师,主要从事建筑设计、艺术筑乡和教学改革研究。

力、跨专业协作能力、职业规范适配能力、创新进阶能力、社会责任认知能力”的五维融合育人闭环。

(二)模式模块建构

1. 工作室方向组织:主题化+跨学科+实践导向

(1)教学项目深度融合:构建“学—做”一体化闭环。打破传统课堂与项目实践之间的壁垒,实现双向互嵌。将设计原理、数字化技术应用等核心课程内容转化为工作室内的具体设计任务或模拟项目,使理论学习在真实场景中得以验证与应用。将实际的设计项目进行教学化分解,形成可教学、可研讨、可评估的阶段性任务,纳入课程考核体系。建立结合项目成果与课程学分的综合评价标准,鼓励学生在项目中深化理论认知,提升解决复杂问题的综合能力。

(2)导师科研引领:推动师生共研与学术传承。通过导师的前沿科研项目,带动学生进入学术与实践的深度探索。根据学生年级与能力,设置从基础辅助到核心攻关的差异化参与角色,形成“传、帮、带”的团队协作模式。将科研过程中的创新思路、技术方法及阶段性成果及时转化为教学案例或实验内容,拓宽学生的学术视野。鼓励师生共同将研究成果转化为论文、专利、设计提案或技术标准,提升工作室的学术影响力与社会贡献度。

(3)学科竞赛驱动:以赛促学,激发创新潜能。将高水平学科竞赛作为提升设计能力与创新素养的重要抓手。围绕学科竞赛设置专题工作坊或学期项目,进行针对性训练。组建跨专业导师团队,提供从选题构思、方案深化到表达呈现的全流程指导,强化逻辑思维与创新表达能力。将优秀竞赛方案进一步发展为实际项目、科研课题或毕业设计,最大化竞赛价值,形成可持续的创新人才培养链。

(4)社会服务与乡村振兴:践行专业的社会责任强调建筑学教育应回应社会需求,尤其是在基层与乡村建设领域。组织师生深入城乡社区,开展调研、测绘、参与式设计等,解决真实环境中的空间与社会问题,培养社会责任感和人文关怀。

2. 师资队伍建设:校内骨干+外聘专家+跨专业团队

整合现有校内教师的理论优势与企业导师的实践经验,寻找那些对工作室有热情的导师,愿意参与到工作室的营造过程中,组建“职称结构合理、专业互补”的校内教学团队,涵盖建筑设计、室内设计、城市规划等领域,重点融入计算机、智能化、大数据等前沿学科技术和师资力量。邀请企业优秀建筑师、设计师、行业专家担任外聘导师,通过讲座、workshops、项目指导等形式深度参与教学。最后,建立跨专业协作机制,打破院系壁垒,鼓励不同专业教师联合指导工作室项目,培养学生跨学科协作能力。导师根据自己的专业,形成跨学科的导师组,形成2~3个不同方向的工作室,协同完成项目。其中指导教师相对较为固定,学生流动性和时间相对宽松。

3. 运营机制优化:公司化运营+多元化平台+持续运营

通过模拟企业架构设置岗位并推行学生轮换与项目规范化管理,结合学分、证书等激励机制提升效率;同时整合线上平台与校内外基地,构建“教学—实践—展示”闭环以扩大影响力;此外,拓展校企合作、社会服务等多渠道经费来源,确保工作室长期稳定运作与良性循环。

4. 评估反馈机制:多元化评估+动态反馈

整合学生自评、互评、教师评价、企业评价、行业专家评价等多维度评估主体;评估内容全面化,不仅关注设计成果质量,还涵盖实践操作能力、团队协作能力、创新思维等核心素养;动态反馈优化,建立“季度反馈+年度调整”机制,通过问卷调查、访谈等方式收集师生、企业意见,持续优化课程内容与运营模式。

三、工作室模式的实践

(一)推行背景

河北水利电力学院于2016年升格为本科院校,其建筑学专业由原建筑装饰工程技术专科专业于2019年升格而来。作为新兴本科专业,该专业面临现实的人才培养挑战:生源录取分数偏低,多数学生无美术基础,专业基础相对薄弱;同时专业规模较小,受建筑行业形势影响,转专业率逐年上升。经对国内外人才培养模式及工作室教学模式的系统梳理与研究,于2023年9月成立UP建筑设计工作室和艺术筑乡工作室,正式推行工作室制度构建起“高校院系主导、政企平台支撑、乡建实践为核心、社会服务为目标”的系统性产教融合优化路径。

(二)具体措施

1. 固定工作场地

2023年在系领导的支持下,将美术教室部分区域改造为工作室专属工作场地。由指导教师带领3~4名学生完成工作室的平面布局设计与场地搭建,结合有限空间划分出功能分区:工作区(为每位工作室学生配置独立工位)、讨论区、洽谈区、模型区及展示区,为工作室模式的落地运转提供了空间保障。

2. 工作室规模

首先进行局部试点,从二年级招募少量学生,搭建起基本的框架,大一下放寒假前进行宣讲,大二开学专业分流、转专业过后,进行工作室报名招募,建筑学每个年级3~4人,2024年后加入计算机专业学生和土木专业学生,工作室学生总人数基本保持在10~15人,形成跨专业、跨学科的团队。

3. 工作室方向

本工作室确立了四个核心研究方向,旨在构建一个贯通校内学习与行业实践、学术探索与社会服务的综合平台。实践项目方向直接对接真实工程项目与甲方需求,着重培养学生解决实际问题的综合能力;学术研究方向鼓励学生深度参与教师科研课题,或者根据自己感兴趣的方向自己主持大创项目,系统训练学术思维与创新能力;社会实践方向积极响应国家战略,聚焦乡村振兴等领域,通过设计实践赋能乡村建设,践行社会责任;学生竞赛方向则积极组织参加各种学科竞赛,以赛促学,激发创新潜能。这四个方向相互支撑、彼此促进,共同致力于提升学生的专业素养、实践技能与社会责任感。

4. 工作室制度

工作室制度围绕导师、学生与项目管理三大支柱构建高效协同的教学实践平台:导师管理采用“双轨制”,由校内导师夯实学术基础与研究方法,校外行业导师导入真实项目与市场经验;学生管理通过设立“项目负责人”与“日常运行”两类角色,实行轮值制,在提升专业能力的同时培养团队管理与协作素养;项目管理则完整嵌入从立项到施工图的职业全流程,形成实践教学主线,帮助学生系统掌握从设计到实施的专业技能。建立完善的激励机制,对表现优秀的导师、学生进行物质和精神奖励,如对学生可以颁发结业证书、获得课程学分、优先推荐实习岗位、年终MVP结算等。

(三)推行结果

首先,学生综合能力大幅提升。通过问卷调查,参与试点的20名学生中,85%认为“实践操作能力”得到显著提升,78%认为“跨学科协作能力”有所增强;2023年至今共获得省级及以上竞赛奖项20余项,较试点前增长较多。其中2020级陈曦同学的设计的自来屯小学校史馆改造方案被甲方采纳,并实际建造出来,极大提升了学生的自信心。其次,校企合作资源持续深化。自开展工作室项目以来,与沧州市规划

设计研究院、炎黄国际建筑设计院、世纪东华建筑规划设计院等 10 家企业达成长期合作,共建实践基地 10 余个,合作开展项目设计 10 个;然后,社会实践价值充分凸显。依托寒暑假期组织学生开展“设计下乡助力乡村振兴”实践活动,完成乡村墙绘、建筑立面改造、艺术支教等项目 7 项,既服务了地方发展需求,也显著提升了学生的社会责任感与职业自豪感。最后,教学模式具有可复制性。形成《建筑学专业 Studio 模式工作手册》,可为其他地方应用型高校同类专业提供可借鉴的操作规范。

(四)出现问题

1. 跨专业课程资源整合不足

与计算机系等特定院系课程融合困难,导致前沿技术(如参数化设计、建筑信息模型、生成式 AI 辅助设计、数字建造等)难以系统性地深度融入建筑学教学,知识体系出现壁垒。

2. 部分外聘导师参与教学的时间难以保障

部分来自行业一线的导师因本职工作繁忙,其参与教学的时间(如定期指导、评图、讲座)存在不确定性或碎片化,影响教学的连续性与深度。

3. 工作室运营经费来源仍较为单一

工作室经费主要依赖承接的实际项目的设计经费,但是设计经费较为低廉,学校的行政拨款较少,在开展实地调研、购买高级材料、制作高质量模型、举办展览或支持学生竞赛时常常捉襟见肘,限制了教学活动的丰富性与成果的高度。

4. 学生参与积极性有待提升

部分学生参与工作室项目的主动性不足,存在依赖导师指令、自主探究与创新实践意愿较弱的情况;同时现有激励机制对不同基础层次学生的针对性不够,未能充分调动部分基础薄弱学生的参与热情,一定程度上制约了教学效果的充分发挥。

四、结语

本研究立足新工科建设与产教融合需求,针对地方应用型高校建筑学专业人才培养与行业需求脱节的痛点,构建并实践了“三位一体、四维支撑、五维融合”的工作室制培养模式。以河北水利电力学院为案例的实证显示,该模式有效提升了学生实践应用与跨学科协作能力,累计落地校企合作项目 17 项、斩获省级以上竞赛奖项 20 余项,形成的教学规范具备可复制推广价值。其创新在于引入政府协同构建政校企育人共同体,将能力培养具象为五维融合路径,适配地方高校资源禀赋的轻量化运营方案降低了推广门槛。

研究同时发现跨专业资源整合不足、外聘导师参与时间有限、经费来源单一及部分学生积极性待提升等问题。未来需进一步重构跨学科课程体系、完善导师激励机制、拓展多元化经费渠道,结合行业新技术迭代教学内容,推动产教融合向深度融合升级,为新工科背景下建筑学专业人才培养提供更具适应性的解决方案。

参考文献:

[1]游猎,孙昊德. 体用并举,设计大义:上海交通大学建筑学系实践导师工作室教学改革与探索[C]//教育部高等学校建筑学专业教学指导分委员会,中国矿业大学. 2022 中国高等学校建筑教育学术研讨会论文集. 上海交通大学设计学院建筑学系,2023:71-73.

[2]陈雷,李燕,张伶伶. 一种对于高校建筑学人才培养的拓展模式的探索——“404 工作室”的日常[J]. 建筑师,2020(6):91-97.

[3]楼瑛浩,戴美纳,王渊. 回归工作室制——乡建背景下应用型高校建筑学“产教融合”模式探析[J]. 华中建筑,2023,41(6):123-127.

[4]苏瑾瑾. “教师工作室”培养模式下的建筑专业技能人才培养研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2025,38(4):62-64.

[5]丁少平,陶伦,姚元伟. 项目制、导师制与工作室制三位一体的乡村振兴创意人才培养模式[J]. 实验室研究与探索,2020,39(5):252-255.

[6]刘勇,魏秦,刘坤,等. 协同引领创新——艺术学院工作室制在建筑学专业和学科建设中的应用探索[C]//教育部高等学校建筑学专业教学指导分委会,青岛理工大学. 2023—2025 中国高等学校建筑教育学术研讨会论文集. 上海大学,2025:249-255.

Talent Cultivation Model of the Studio System in Architectural Education at Local Application-oriented Universities

ZHAO Ya-nan[1], JIA Bing[1], WANG Meng[2]

(1. Hebei University of Water Resources and Electric Engineering, Cangzhou Hebei 061001;
2. Cangzhou Urban Planning and Design Institute, Cangzhou Hebei 061001, China)

Abstract: To address the mismatch between talent cultivation of the architecture major in local application-oriented universities and industrial demands, this study explores effective paths for studio-based teaching. It constructs a studio framework featuring “trinity, four-dimensional support, and five-dimensional integration”, and takes Hebei University of Water Resources and Electric Engineering as a case study. A two-year practice was carried out via the action research method, covering site construction, faculty team building, and project operation. Practice results show that students' practical ability and interdisciplinary collaboration ability have been significantly improved; over 20 competition awards at or above the provincial level have been won, university-enterprise cooperation has been deepened, and referable teaching operation norms have been formed. This studio model is an effective solution to resolving industry-education integration dilemmas and enhancing the quality of application-oriented talent cultivation, with replicability and promotion value.

Key words: emerging engineering education; integration of industry and education; architecture; studio system; local application-oriented universities

(责任编辑:桂杉杉)