

人工智能赋能高校思想政治理论课:价值重构、困境 透视与实践进路

刘卫军,侯杰

(成都中医药大学公共卫生学院,四川成都 611137)

[摘要]人工智能正驱动高校教育生态的深刻变革,也为思想政治理论课改革创新带来前所未有的机遇与挑战。人工智能推动思想政治理论课从知识传授向价值引领的范式转型;重构认知、重构场域、重构关系。赋能过程面临教师、课程、治理三重维度的困境。为此,需从重塑教师角色定位、重构智能课程生态、构建敏捷治理体系三个维度协同推进,实现技术赋能从工具叠加向生态融合的深度转变,为智能时代提升思想政治理论课育人实效提供理论参照与实践框架。

[关键词]人工智能;思想政治理论课;实践进路

[中图分类号] G434; G641 **[文献标识码]** A
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.057

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0171-04

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出:“实施国家教育数字化战略”“促进人工智能助力教育变革”。随着人工智能技术的迭代升级与广泛应用,教育领域正经历一场深刻变革。思想政治理论课是高校落实立德树人根本任务的关键课程,在人工智能时代机遇与挑战并存。这要求我们审视工具理性与价值理性之间的张力,以更加积极开放的心态接纳人工智能带来的变革,探索其与思想政治理论课深度融合的路径。

一、人工智能赋能高校思想政治理论课的价值重构

(一)认知重构:从知识记忆到高阶思维养成

布鲁姆教育目标分类学将认知过程分为低阶(记忆、理解、应用)与高阶(分析、评价、创造)。人工智能替代重复性脑力劳动,使具备批判性思维与复杂问题解决能力的高阶思维劳动者成为市场新宠。思政课需培养学生运用马克思主义立场、观点、方法分析现实问题的能力,而非仅掌握理论知识点。人工智能介入思政课,推动认知从记忆理论转向辨析思想。高阶思维的养成要求教学从被动接受转向主动探究、从知识记忆转向价值辨析。人工智能通过创设复杂情境和价值判断场域,激发学生深层认知与批判性思维。例如辨析社会思潮时,智能推荐系统推送同质化信息,教师可引导学生分析数据客观性与情感主体性、技术中立性与价值导向性、智能依赖与主体能动性之间的矛盾,在分析中培养批判性思维。思政课由此成为思维熔炉,学生通过人机协同,在分析、判断与迁移中养成高阶思维,使马克思主义理论转化为辨析社会思潮、理解中国道路、应对复杂现实的思想武器。

(二)场域重构:从固定课堂到智慧教学场域

布迪厄的场域理论指出,场域是由客观关系构成的动态竞争空间。传统思政课受限于固定物理场域,教师占据知识权威,学生被动接受,形成单向讲授结构。人工智能的嵌入打破了这一格局,推动教学场域向虚实融合的智慧形态转变,体现在三个层面:一是学习空间延展化。借助VR/AR技术构建沉浸式场景,如“走进”中共一大现场、“亲历”长征,将

抽象精神转化为可感知的情感体验,形成师生共在、人机协同的学习共同体。二是学习时间弹性化。智能平台支持微学习与深度学习,学生可根据节奏调整进度。平台实时采集反馈数据:课前推送文献案例;课中通过问答识别认知误区;课后推送拓展资源或任务,实现全过程价值引领。三是知识呈现立体化。全息投影、智能可视化等技术将抽象理论具象化。例如讲授马克思主义中国化时代化时,构建动态知识图谱,在民族复兴进程中可视化呈现理论成果及对应时代课题,帮助学生理清逻辑关系。

(三)关系重构:从“主客二分”到“主体间性对话”

在传统思政课中,师生常处于主体与客体对立关系:教师是知识权威与标准答案提供者,学生被动接受。这种单向灌输难以激发学习积极性,尤其不利于价值观的养成。人工智能推动师生关系从“主客二分”转向“主体间性对话”,重构思政教育交往范式,主要体现在两方面:一方面,知识权力扁平化——教师从答案提供者转向价值引导者。人工智能打破师生信息不对称,学生可自主获取同等资源与多元观点,教师的知识权威被适度消解。教师不再是单纯传授知识,而是筛选资源、辨析观点、引导价值,在平等互动中实现价值引领。另一方面,情感联结深层化,强化育人功能。人工智能承担知识推送、作业批改、数据分析等事务性工作,使教师得以聚焦情感性教育。在思政课中,教师能更深入地关注学生的思想困惑、价值迷茫与成长烦恼,开展个性化谈心。这种技术做减法、人文做加法的分工,推动师生从事务性交往转向深层情感沟通,使价值引领真正入心,提升育人效果。

二、人工智能赋能高校思想政治理论课的困境透视

(一)教师主体性维度:价值引导能力与技术应用的张力

1. 技术认知与价值引领意识的割裂。部分思政课教师对人工智能的理解仍停留在工具论层面,将技术应用窄化为PPT制作、视频播放、课堂签到等浅层操作,未能深入把握机器学习、自然语言处理、情感计算等技术在价值观塑造场景中的特殊实现机制。更深层的问题在于部分教师缺乏对技

收稿日期:2026-5-9

基金项目:本文系四川省教育科学规划项目“人工智能赋能教师终身学习的‘四维协同’机制构建研究”(项目编号:SCJG25C245)和中国高等教育学会项目“人工智能赋能高校宣传思想文化工作数智化转型研究”(项目编号:25XC0313)成果。

作者简介:刘卫军(1989—),男,山东淄博人,成都中医药大学公共卫生学院讲师,研究方向:思想政治教育。通信作者:侯杰。

术“价值中立”假说的批判性审视,误将智能系统生成的教学内容等同于客观事实,忽视了算法筛选机制背后可能隐含的价值偏见,可能将非主流观点带入课堂,干扰学生的价值判断。这种认知局限导致技术应用的工具理性遮蔽了思想政治教育价值理性,教师难以在技术逻辑与育人逻辑之间建立有效的对话通道,逐渐从教学主导者沦为技术执行者。

2. 数字胜任力的结构性短板。数字胜任力是由技术素养、教学法知识与学科内容知识深度融合而成的复合能力。当前思政课教师的数字胜任力明显呈现结构性短板:初级教师困于平台操作的技能门槛,难以触及技术赋能的教学创新;中级教师停滞于方法移植的经验层面,缺乏对技术应用场景的深度开发能力;骨干教师则缺乏跨学科协同攻关的平台支持,难以将前沿技术成果转化为教学资源。这直接制约了技术赋能的深度与广度。现有培训体系虽然覆盖了技术操作的普及性内容,但培训多采用一刀切模式,缺乏理论认知、技能掌握、创新应用的三级进阶设计,导致教师的技术学习呈现碎片化、浅表化状态。

3. 考核评价激励机制的导向偏差。教师技术应用的积极性取决于评价体系的制度牵引。当前教师绩效考核中,人工智能技术应用权重明显不足,智能平台使用频度、教学数据挖掘效率、个性化教学完成率等可观测指标缺乏明确的界定标准与考核依据。职称评审体系中,也缺乏技术应用与教研成果同等重要的评价导向,智能教学案例设计、数字化教材建设、虚拟仿真课程开发等创新性实践未能纳入代表性成果范畴。考核评价激励机制的缺位,导致教师缺乏技术探索的内生动力,难以从个别教师的探索实践走向系统性的制度安排,也难以在教师群体中形成持续性的能力建设机制,影响技术赋能的深度与广度。

(二)课程体系维度:传统教学模式的滞后性困境

1. 内容供给的价值适配面临困境。高校思政课教学内容兼具理论系统性与政治导向性,对案例的选用有严格的价值标准。当前人工智能虽能实时抓取重大国际事件或社会热点问题,但智能筛选机制往往依据热度而非价值导向,缺乏对事件背后意识形态属性的深度判断。教师若直接采用未经价值过滤的人工智能推荐案例,可能导致课堂讨论偏离主流价值轨道。例如,在讲授意识形态安全内容时,智能系统可能推送一些带有历史虚无主义倾向的网文片段,若教师未加辨析地引入课堂讨论,可能对学生产生误导。另一方面,传统教材更新周期长,而人工智能生成内容的即时性与思政课教材的权威性之间形成张力。更为深层的问题在于,思政课教学需要系统化的理论体系建构,而人工智能推荐的内容往往呈现碎片化特征,难以支撑学生对马克思主义理论整体性的把握。

2. 教学模式同质化的深层症结。传统“群体漫灌式”教学模式以统一的教学内容、统一的进度安排、统一的评价标准面向全体学生,忽视了学生认知差异。人工智能提供精准画像,虽为精准教学提供了可能的技术支撑,但实践中数据驱动教学手段的应用仍面临价值引导的挑战。话题匹配、认知画像等技术手段若缺乏价值把关,可能强化学生的既有认知偏见。例如,在讲授共同富裕主题时,智能推荐系统若仅根据学生的浏览历史推送相关内容,可能使对共同富裕存在理解偏差的学生接触到更多片面信息,形成“信息茧房”,而非获得全面的理论辨析。个性化学习推荐在提升内容匹配效率的同时,也容易在“过滤气泡”效应下弱化主流价值内容的触达率。如何在个性化与公共性之间保持必要的张力,如何在技术赋能中确保每一位学生都能接触到系统的价值教

育内容,是思政课教学模式改革必须回应的核心命题。

(三)治理体系维度:技术异化风险的防范机制薄弱

1. 数据安全和隐私保护的制度性缺位。在思政课教学中,对学生各类数据进行伴随式采集,涉及个人信息、学习行为轨迹及思想动态内容,这些信息高度敏感,不仅事关个人隐私,更直接反映学生的价值取向和意识形态倾向,关乎国家安全。现实数据采集过程中,对学生知情权和隐私权的重视仍显不足,数据收集的合法性、合理性及透明度缺乏明确规定,导致数据使用权限、流转、存储等环节的监管仍存在模糊地带。更为关键的是,学生在课堂讨论、作业表达、互动交流中形成的价值观数据若被不当使用或泄露,不仅可能损害学生权益,还可能引发意识形态安全事件。如学生在讨论社会公平内容时表达的某些不成熟观点若被恶意解读,可能对学生造成伤害,甚至被境外势力利用。

2. 算法透明性与公平性的风险隐患。作为技术赋能的核心,智能推荐算法运行逻辑与权重系数设置,直接影响信息的筛选与呈现方式。目前,不少智能推荐算法仍处于“技术黑箱”状态,内部可能存在未被识别的偏见。若算法设计过程中未能充分考虑学生群体的个体差异与多元需求,容易在价值引导上产生偏差。如基于历史行为数据的学习推荐,可能因学生此前点击过某些非主流观点内容而持续推送类似信息,在无意中强化学生的认知偏见,削弱思政课的价值引领效果。更需警惕的是,算法偏见通常极具隐蔽性,短期内不易被察觉,长期而言可能对学生的价值观念产生侵蚀。在缺乏算法伦理审查与偏见评估机制的情况下,技术的主观性嵌入,将会削弱思想政治教育本应具备的客观性与公正性。

3. 价值引领与育人逻辑的消解风险。教师在知识传授、价值引领以及学生人格熏陶中起主导作用,工具理性的过度膨胀催生了技术至上主义。部分思政课应用场景中存在过度依赖人工智能的问题,而忽视教师主导性,人机协同的边界尚未厘清。若个性化学习推荐脱离教师的价值把关,当智能问答系统替代师生之间的思想对话时,技术理性便会占据主导地位,教育逐渐滑向技术决定论的陷阱。思政课承担着引导学生树立正确世界观、人生观、价值观的特殊使命,若教师角色从传道者弱化为技术操作员,思想政治教育所承载的价值引领和育人功能将面临严重弱化的风险。如何在个性化与公共性之间保持必要的张力,如何在技术赋能中守护育人逻辑的完整性与连续性,是思政课治理体系建设必须回应的核心命题。

三、人工智能赋能高校思想政治理论课的实践进阶

思政课具有明确的意识形态属性,面对人工智能技术深度嵌入所带来的技术异化潜在风险,必须坚持问题导向,从重塑教师角色定位、重构智能课程生态、构建敏捷治理体系三个维度协同发力,实现技术逻辑与育人逻辑的深度耦合,推动人工智能赋能从“工具叠加”走向“生态融合”,确保思政课在智能时代守正创新、铸魂育人。

(一)重塑教师角色定位,系统提升数字胜任力

1. 构建分层分类的三级进阶式培训体系。建立以理论认知、技能掌握、创新应用为架构的分层培训体系,在每一层级中嵌入思政课价值引领的特殊要求。理论认知层面,系统阐释人工智能的技术原理、算法逻辑及其在价值观塑造场景中的特殊实现机制,帮助教师建立对技术“价值中立”假说的批判性认知,引导教师深入理解“算法偏见”“信息茧房”等对思政课价值引领可能产生的负面影响。技能掌握层面,聚焦智能教学平台、学情分析系统、虚拟仿真等工具的深度应用培训,培养教师学情诊断、资源精准适配与沉浸式教学设计的

数据化实践能力,尤其要强化教师在智能环境中识别价值风险、进行价值把关的能力。创新应用层面,面向技术骨干教师设立前沿课题,鼓励教师探索如何利用人工智能增强思政课的价值引导性和实效性,推动技术应用从经验模仿走向理论创生,形成可推广的教学模式。

2. 完善考核评价激励机制。在教师绩效考核中增设人工智能应用能力评价维度,明确考核内容、方法和权重,将智能平台使用频度、教学数据挖掘效度、个性化教学达成度等纳入考核范围,同时增设智能环境下价值引导效果评价指标,如学生在智能平台上的价值观表达变化、批判性思维能力提升情况等,采用过程性评价与成果性评价相结合的方式,确保考核的科学性与公正性。确保考核评价科学性与公正性。在职称评定体系中确立技术应用与教研成果同等重要的评价导向,将智能教学案例开发、数字化教材课程建设、虚拟仿真课程设计及创新实践纳入代表性成果范畴,对形成创新型教学模式或产生显著育人成效的实践探索予以倾斜性支持,激发教师主动适应技术变革、坚守价值引领使命的内生动力。

(二) 重构智能课程生态:内容动态更新与教学模式融合

1. 建立数据驱动的课程内容动态更新机制。通过智能搜索引擎与大数据分析平台,实时抓取科技创新、社会治理、国际局势等领域的最新案例,通过语义关联分析转化为思政课教学素材。同时,建立基于舆情监测的热点响应机制,分析社会热点事件的传播趋势和公众观点,运用情感分析与主题建模技术,把握学生思想动向,将社会热点事件转化为教学议题。在重大国际事件发生后,通过抓取学生社交媒体数据与网络评论,精准把握认知盲点与价值困惑,进而在课堂中有针对性地引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法,围绕该热点事件展开分析讨论,提升学生的政治辨别力和批判性思维能力。同时,建立“智能抓取+人工审核”的双重内容筛选机制,确保所有进入课堂的人工智能生成内容符合主流价值导向,避免算法偏见对学生价值判断的干扰。在教材建设层面,探索“纸质教材+数字资源”的融合模式,依托智能平台开发动态更新的数字化教学资源库,既保持教材的理论系统性,又增强内容的时代针对性。

2. 构建“人机协同、虚实结合”的新型教学场域。混合式教学通过“线上+线下”教学有机结合,实现智能技术支持下的教学流程再造。课前阶段,学生依托智能平台完成知识图谱建构与自适应学习,通过答题时序分析等生成个体认知画像,同时智能系统应识别学生在价值观表达方面的倾向性,为教师提供价值引导的参考依据;课中阶段,基于学情数据开展精准化讲授与差异化辅导,通过智能分组与话题匹配组织高质量研讨,确保主流价值导向在小组讨论中的有效传递;课后阶段,推送个性化巩固练习与拓展资源,形成课前学情诊断、课中精准干预、课后反思改进的闭环。深化项目式学习,通过人工智能创设真实复杂的问题情境,引导学生利用网络蜘蛛与文本挖掘技术采集数据,运用机器学习算法分析传播规律,在理论应用与实证研究中深化价值认同。拓展探究式教学,依托智能问答系统与虚拟仿真环境,通过苏格拉底式对话引导学生自主思考,在历史场景虚拟重现中体悟理论生成的实践逻辑,教师在此过程中发挥价值引导的主导作用,确保探究方向不偏离主流价值轨道。

(三) 构建敏捷治理体系:防范技术风险与坚守价值引领

1. 保障数据安全与学生隐私,防范意识形态风险。高校在校级层面设立人工智能教育伦理委员会,专门负责学生在数据采集、存储与使用过程中的权益保护,尤其要关注思政课教学数据的特殊性——这类数据直接反映学生的思想动

态与价值取向,关乎意识形态安全。在收集个人信息、学习行为数据及思想动态数据时,应以合法性、必要性与透明性为基本遵循,明确告知学生数据使用的边界与目的,切实保障其知情权和隐私权。数据使用权限应严格限定于提升思政课教学效果、动态把握学生思想状况等教育目标之内,严禁数据外流或用于商业开发。在技术层面,对涉及敏感内容的数据实行分类加密管理,并建立健全分级预警与应急响应机制,通过多层协同的防护体系,有效防范数据泄露所可能引发的意识形态安全隐患。

2. 推动算法透明化,建立偏见识别与公平性评估机制。算法设计须充分考虑思政课的价值导向要求。高校应推动算法逻辑的适度公开,定期披露智能推荐系统的核心参数设置,如主流价值内容的推荐权重、多元观点的呈现比例等。同时,组建由技术专家、思政课骨干教师和伦理学研究者构成的评估小组,对算法是否存在隐性偏见、是否符合教育伦理开展常态化审查,重点关注算法是否可能削弱主流价值内容的触达率、是否存在与思政课育人目标相悖的推荐逻辑。在内容推荐策略上,应兼顾个体适配与价值引导的双重目标,既要通过认知画像为学生提供精准资源,也要主动推送主流价值内容和多元视角信息,防止因算法固化偏好而形成“信息茧房”或“过滤气泡”,确保思想引领的全面性与深度。

3. 明确人机协同边界,发挥教师在价值判断中主导作用。在思想政治教育中,教师应把人工智能定位为辅助者角色,防范技术过度介入而弱化教师应有的育人功能。在进行个性化学习推荐、智能问答反馈等关键环节,需要教师的人工审核与判断,确保教育过程中的人文关怀与价值引领不被算法逻辑所取代。同时,建立智能内容审查机制,利用自然语言处理等技术,对教学资源和师生互动内容进行动态监测,及时识别并防范历史虚无主义、极端个人主义等不良思潮的渗透,确保思想政治教育内容的正确性和权威性。通过制度化的边界设定、常态化的价值把关,才能实现技术赋能与育人目标的有机结合,真正让技术服务于人的全面发展,而不是异化为教育的主导者。

人工智能赋能高校思想政治理论课教学,正推动着教学形态的深刻变革。这场变革既带来了宝贵机遇,也暴露出系列深层问题。技术的深度嵌入不能替代教师的育人职责,算法的精准推送更需坚守价值引领的根本立场。面向未来,我们既要善用人工智能提升思政课教学的亲和力与针对性,也要保持清醒的理性自觉,在工具理性与价值理性之间寻求动态平衡。唯有在技术赋能中守住育人初心,在人机协同中强化教师主导,才能真正实现思想政治理论课在智能时代的高质量发展,让技术回归服务人的全面成长这一教育本质。

参考文献:

- [1] 陈娱,张泽宇. 人工智能赋能高校思想政治理论课的价值意蕴、现实困境与实践路径[J]. 思想政治理论课研究, 2025(5): 121-129.
- [2] 丁帅,陈勇. 人工智能赋能高校思想政治理论课教学:价值、悖困、优化[J]. 思想教育研究, 2025(8): 102-108.
- [3] 张雷. 人工智能赋能思想政治理论课[J]. 思想政治理论课教学, 2024(3): 82-86.
- [4] 孙婧,王鹤岩. 人工智能赋能思想政治理论课教学方法创新研究[J]. 学校党建与思想教育, 2024(19): 78-80.
- [5] 温旭. 新质态与新境遇:生成式人工智能赋能思想政治理论课内涵式发展论析[J]. 思想教育研究, 2025(2): 94-101.

(下转第182页)

科长期的共同努力。

四、结语

本文以产出导向法指导下的大学英语生态文明思政教学为例,证实了POA是生态文明课程思政落地的抓手,能有效避免目前普遍存在的“两张皮”问题,对提升课程思政教学质量有一定参考价值。同时,笔者也对生态文明大学英语教学现状提出了建议,明确了未来努力的方向。

参考文献:

- [1]徐锦芬. 高校英语课程教学素材的思政内容建设研究[J]. 外语界, 2021(2): 18-24.
- [2]岳豪, 庄恩平. 大学英语课程思政的实践路径探索: 用跨文化方式讲好中国故事[J]. 外语教学, 2022, 43(5): 55-59.
- [3]石坚, 王欣. 立德树人润物细无声: 课程思政的内涵建设[J]. 外语电化教学, 2020(6): 43-45.

[4]张文霞, 赵华敏, 胡杰辉. 大学外语教师课程思政教学能力现状及发展需求研究[J]. 外语界, 2022(3): 28-36.

[5]魏榕. 思政背景下大学英语教材价值取向研究——基于生态话语分析路径[J]. 外语研究, 2024, 41(6): 14-19.

[6]文秋芳. 产出导向法: 中国外语教育理论创新探索[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020.

[7]王俊菊, 卢萍. 融合与融入: 基于产出导向法的大学外语课程思政教学设计[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(2): 29-37.

[8]向明友. 基于《大学外语课程思政教学指南》的大学英语课程思政教学设计[J]. 外语界, 2022(3): 20-27.

[9]何莲珍. 从教材入手落实大学外语课程思政[J]. 外语教育研究前沿, 2022, 5(2): 18-22.

[10]胡杰辉. 外语教师课程思政教学评价理念与实践策略[J]. 中国外语, 2024, 21(1): 20-27.

Exploration on the POA-based Teaching of Ecological Civilization Moral Education in College English Course

SHU Hai-ying¹, HU Zhong-kun²

(1. College of Foreign Languages, Northeast Forestry University, Harbin Heilongjiang 150040;

2. English Department, Harbin Huade University, Harbin Heilongjiang 150025, China)

Abstract: Escalating ecological crises underscore the urgency of ecological civilization education. College English courses, with broad reach and extended duration, serve as an ideal carrier for such education. Yet integrating ecological civilization into English teaching remains challenging. POA's clear teaching process enables its embedding into productive activities. Based on a smart teaching platform, this study conducts the teaching practice with non-English major students, using the text "Climate Change Commitment" as an example. Experimental results show students achieve higher interest, participation and sense of gain, with greatly improved writing quality. And some issues to be resolved are identified for reference by educators.

Key words: ecological civilization moral education; production-oriented approach; college English; teaching practice; teaching effect

(责任编辑: 桂杉杉)

(上接第173页)

Artificial Intelligence Empowering Ideological and Political Theory Courses in Higher Education: Value Reconstruction, Analysis of Challenges and Practical Approaches

LIU Wei-jun, HOU Jie

(School of Public Health, Chengdu University of Traditional Chinese Medicine, Chengdu Sichuan 611137, China)

Abstract: Artificial intelligence is driving profound changes in the higher education ecosystem, presenting unprecedented opportunities and challenges for the reform and innovation of ideological and political theory courses. AI is facilitating a paradigm shift in these courses from the transmission of knowledge to the guidance of values; restructuring cognition, restructuring the learning environment, and restructuring relationships. The process of empowerment faces challenges across three dimensions: teaching staff, curriculum, and governance. To address this, a coordinated approach must be pursued across three dimensions: reshaping the role of teachers, reconstructing the ecosystem of AI-enabled courses, and establishing an agile governance system. This will facilitate a profound shift in technological empowerment from the mere layering of tools to the integration of ecosystems, thereby providing a theoretical framework and practical model for enhancing the educational effectiveness of ideological and political theory courses in the AI era.

Key words: artificial intelligence; ideological and political theory courses; practical approaches (责任编辑: 陈思婷)