

人工智能赋能高校数字经济教学改革研究

杜明月¹,李德洗²,岑 聪¹

(1.广东财经大学经济学院,广东广州 510320;

2.广东财经大学统计与数据科学学院,广东广州 510320)

[摘要]在数字经济加速发展与高等教育数字化转型深入推进的背景下,人工智能已成为重塑高校课程教学形态的重要力量。当前高校数字经济教学不同程度存在教学内容滞后于产业实践、教学方式较为单一、实践教学支撑不足、评价体系不够完善等问题。本文从教学目标重构、内容体系更新、教学模式创新等方面,系统探讨人工智能赋能高校数字经济教学改革的实施路径。实践表明,改革能有效突破传统教学模式,夯实学生专业基础,提升学生思维与复合创新能力,为同类经管类新兴交叉课程的数字化教学改革提供系统参考。

[关键词]数字经济;人工智能;教学改革

[中图分类号] G434; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0168-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.056

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

在数字经济快速发展与新一代信息技术深度融合的时代背景下,以大数据、云计算、区块链、人工智能、移动互联网为代表的新一代信息技术不断突破,并与实体经济、社会治理和公共服务深度融合,数字经济已逐渐成为推动经济高质量发展的关键力量。数据作为新型生产要素,正在重塑传统生产函数、资源配置方式和价值创造逻辑,平台经济、智能制造、数字金融、跨境电商、数据交易、算法治理等新业态新模式不断涌现,不仅改变了社会经济运行方式,也对高校人才培养提出了新的更高要求。

近年来,国家围绕数字中国建设、数据要素市场化配置、教育数字化转型和人工智能发展等方面密集出台一系列政策文件,为高校数字经济课程改革提供了政策支撑与方向引导。《数字中国建设整体布局规划》强调要做强做优做大数字经济,全面提升数字中国建设整体水平;《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》围绕数据产权、流通交易、收益分配、安全治理等制度设计,为数字经济课程内容升级提供了重要政策依据;2024年《政府工作报告》明确提出开展“人工智能+”行动,表明人工智能已成为推动经济社会发展的战略性力量。在教育领域,国家教育数字化战略行动持续推进,智能教学平台、在线开放课程、虚拟仿真实验教学、智能评价系统等不断发展,为高校课程教学变革提供了技术条件和现实基础。

在此背景下,数字经济作为顺应数字中国建设和数字经济发展需求而形成的新兴课程,承担着培养学生理解数字经济运行规律、掌握数字化分析方法、增强数字治理意识与提升创新创业能力的重要任务。与传统经济学课程相比,数字经济更强调现实问题导向、跨学科综合分析和技术场景结合,其课程内容涉及数字平台、数据要素、网络效应、平台治理、人工智能产业、数字贸易、数字金融、算法伦理等多个领域,具有鲜明的交叉性、动态性与实践性。也正因为如此,传统以教材为中心、以教师讲授为主、以闭卷考试为核心的教学模式,已越来越难适应该课程的发展需要。

从现实教学情况看,当前高校数字经济课程仍普遍存

在在教学内容更新滞后于产业实践、课堂组织方式相对单一、实践教学资源不足、学生高阶能力培养不充分、评价机制偏重结果性考核以及教师复合型能力储备不足等问题。尤其在生成式人工智能快速普及的当下,学生的信息获取方式、作业完成方式与知识加工方式都发生了深刻变化。如果课程改革仍停留在简单叠加技术工具的层面,而没有在教学理念、教学结构与育人机制上实现系统重构,则很容易导致技术工具和能力不匹配的尴尬局面。

如何在坚持立德树人根本任务的前提下,科学理解人工智能在课程教学中的功能定位,推动数字经济课程在教学目标、内容体系、课堂组织、实践平台与评价机制等方面实现系统优化,成为值得深入研究的重要课题。基于此,本文围绕高校数字经济课程教学改革展开分析,系统梳理当前存在的问题,并从人工智能赋能视角提出教学改革的实施路径,以期为高校相关课程建设提供参考。

一、数字经济课程教学存在的问题

(一)教学内容更新速度滞后于数字经济实践发展

数字经济领域变化快、政策密集、技术迭代频繁。生成式人工智能、大模型、数据资产化、跨境数字贸易、平台监管等新现象不断涌现,而不少高校数字经济课程仍沿用传统教材框架,重点停留在电子商务、网络效应、信息不对称等基础知识层面,对数据基础制度、算法治理、智能经济形态、人工智能产业生态等前沿内容涉及不足。导致学生所学知识与产业实践、政策进展之间存在明显脱节,影响课程的前沿性和吸引力。具体而言,传统教材的编写和修订周期与数字产业的摩尔定律存在天然的时滞矛盾。当学生面对现实中诸如大模型算力定价、数据要素确权入表、平台算法合规等复杂前沿议题时,往往面临现有理论工具箱失效的窘境,不仅削弱了学生的学习获得感,也导致高校人才供给难以精准匹配数字经济核心产业对前沿认知的真实需求。

(二)教学方式较为单一

当前部分高校数字经济教学仍以教师讲授和理论灌输为主,课堂互动不足,学生主体性不强。数字经济问题具有明显的跨学科特征,需要学生综合运用经济学理论、数据

收稿日期:2026-5-14

基金项目:本文系广东省教育厅科研项目——青年创新人才类项目(项目编号:2025WQNCX024)、广东省普通高校青年创新人才项目(项目编号:2025WQNCX022)。

作者简介:杜明月(1993—),女,河南焦作人,广东财经大学经济学院讲师,博士,主要从事应用经济学、数字经济研究。

分析方法、法律政策理解和技术认知能力进行判断。如果仍采用单向度知识传递模式,学生容易形成记概念、背结论的浅层学习方式,难以培养解决复杂现实问题的能力。此外,在生成式人工智能日益普及的当下,若教学仍停留于低阶的知识讲授,极易导致学生将其仅作为一键生成作业的捷径,进而弱化独立思考与批判性思维。因此,亟须打破传统课堂壁垒,引入项目式学习、探究式学习等互动模式,引导学生从知识被动接收者向复杂问题探索者转变,真正在交叉视域下重构数字经济的分析框架。

(三)实践教学基础薄弱

数字经济课程具有很强的应用性和实践性,但现实中不少课程实践教学仍较为薄弱。一方面,课程缺少稳定的数据资源、产业案例和仿真平台支持;另一方面,校企合作深度不足,学生难以接触平台企业、数据交易、智能推荐、数字金融风控等真实场景。缺乏实践支撑,容易使课程停留在概念层面,影响学生对数字经济运行逻辑的理解。深层原因在于,企业核心数据往往涉及商业机密与隐私合规,高校难以直接获取高质量的微观数据集用于教学;同时,高仿真的商业沙盘或算法演练平台建设成本高昂。重理论推演、轻场景实操的纸上谈兵式教学,使得学生在面对海量非结构化数据或真实的商业案例时,缺乏敏锐的数据体感和实操转化能力。

(四)评价方式偏重结果性考核

许多课程仍以期末考试作为主要评价方式,侧重记忆与再现,难以反映学生在案例分析、数据处理、政策解读、团队协作和价值判断等方面的真实表现。尤其是在人工智能快速发展的今天,学生获取知识的方式已发生变化,单一的终结性评价难以适应个性化学习与能力导向培养要求。随着AI工具在文本生成与基础代码编写上应用,传统的标准化理论考题已难以真实衡量学生的专业素养甚至存在失效风险。未来的评价体系必须向多元化、过程化转型,将学生在问题定义、数据收集、人机协同处理、以及方案迭代过程中的创新思维与逻辑自洽性纳入考核权重,真正实现从考基础记忆向评高阶能力的转变。

(五)教师复合型能力与治理意识有待提升

数字经济教学改革不仅要求教师掌握经济学理论,还要求其具备一定的数据素养、平台治理认知、人工智能应用能力和课程思政设计能力。然而在实际教学中,部分教师存在懂理论但不熟技术、会使用工具但不会重构教学、重知识传授轻价值引导等问题。此外,对生成式人工智能可能带来的学术诚信风险、算法偏误风险、数据安全风险等问题认识不足,也会制约教学改革成效。高校教师往往受限于传统的学科本位培养体系,自身在知识结构上面临文科不懂工程底座,工科缺乏经管思维的壁垒。面对大模型的冲击,教师需要完成从知识权威向学习引导者与协同创新者的角色转型。若教师未能率先建立人机协同的数字教学习惯与科技向善的伦理底线,便难以在课堂上有效识别并纠正学生过度依赖技术时产生的AI幻觉与伦理偏差。

二、人工智能赋能课程教学改革探索

针对数字经济教学存在内容滞后、模式单一、实践薄弱、评价偏颇以及师资受限的问题,高校应将人工智能技术作为破局的关键,突破修补式的传统教改框架,系统性地构建适应数字时代的高质量人才培养生态。具体可从以下几个方面推进改革:

(一)重构教学目标与动态模块化内容体系

面对数字经济产业的快速迭代与传统教材编写的时滞矛盾,高校须从顶层设计入手,确立多维教学目标。在打破

单一教材依赖的基础上,构建涵盖基础理论、政策前沿、技术应用与治理伦理的动态模块化内容体系。教师可依托大模型技术,建立自动更新的前沿案例库与阅读清单,如生成人工智能赋能实体经济、数据要素确权入表等最新专题资源包,确保教学内容与国家宏观政策及产业微观实践同频。

(二)打造课前、课中和课后的智能交互闭环

在课前阶段,利用人工智能生成定制化知识图谱与分层预习任务,进行学情前测,以夯实学生异质化的底层学科基础。在课中阶段,以真实议题为导向开展项目式学习,将人工智能引入课堂,协助检索资料与生成比对方案。在此过程中,教师需引导学生识别技术工具可能产生的幻觉与逻辑漏洞,在人机博弈中淬炼学生的批判性思维与复杂问题解决能力。在课后阶段,依托大模型生成个体学习画像,推送个性化补救材料或进阶任务,从而改变传统教学中反馈滞后、千人一面的弊端。

(三)构建多层次、强场景的数智实践生态

高校应采取开源数据与本土案例双轮驱动的策略,依托权威公开数据设计实操任务,降低真实数据的获取门槛,并开发具有本土时代特征的鲜活案例库。针对难以触达的复杂商业场景,如平台算法定价、数据确权博弈等,可通过引入人工智能驱动的虚拟仿真实验提供沉浸式演练。在此基础上,进一步深化校企协同育人,推动学生走进产业园区与头部企业,实现虚拟推演与真实产业场景的无缝衔接。

(四)确立人机协同的多元过程性评价机制

面对生成式人工智能对传统标准化闭卷考试的冲击,考核方式需从终结性的结果导向转向形成性的过程诊断。高校可引入人工智能作为辅助教学评测工具,实时记录并分析学生在资料收集、框架构建、团队协作等过程中的行为轨迹,完成作业初评与学情追踪。然而,评价的重心须向高阶能力倾斜,教师在复合评价体系中应坚守核心价值把关人的角色,重点审核学生论点的逻辑自洽性、数据使用的合规性以及科技伦理风险的敏锐度,确保评价体系真正衡量出学生的高阶综合素养。

(五)强化教师数字赋能与制度机制保障

教学改革最终落地取决于教师的教学转化能力。面对新技术冲击下的能力恐慌,高校需开展常态化专项培训,重塑教师的数智素养。更为重要的是,要建立明确的人工智能教学应用规范,划定学术诚信红线、数据隐私底线及成果归属原则。从宏观制度设计来看,高校应将人工智能赋能的教改探索纳入课程建设、教改立项及绩效考核体系,从体制机制上为锐意创新的教师提供必要的容错空间与资源倾斜,切实保障教学改革的内生动力与可持续性。

三、结语

在人工智能快速发展的当下,高校数字经济教学改革需要全面升级。面对课程内容更新慢、教学模式单一、实践环节薄弱等现实问题,将人工智能深度融入教学全过程成为关键。通过在内容体系、互动模式、实践平台、评价机制以及教师培养等方面引入人工智能技术,能够有效打破传统的单向灌输模式,真正提升学生解决复杂现实问题的能力,实现从学知识到长本领的转变。“人工智能+教育”的探索是一项长期的系统工程。高校在利用新技术提升教学效果的同时,必须坚守立德树人的初心,守住科技伦理和数据安全的底线。只有在技术赋能与价值引领的平衡中,才能培养出既懂前沿技术、又具社会责任感之复合型人才,为我国数字经济的高质量发展提供坚实力量。

参考文献:

- [1] 刘文,刘超男.智能时代高校教学数智应用治理方向与路径[J].黑龙江高教研究,2026,44(4):17-22.
[2] 顾小清,王成梁,王培均,等.生成式人工智能赋能教学的机制、需求与路径[J].中国教育学刊,2025(4):15-22.
[3] 王宪宇,佟婧.人工智能赋能高等教育评价改革的向

路[J].中国高等教育,2026(1):46-49.

- [4] 张婧婧,黄一橙.人工智能赋能混合式教学改革的政策执行逻辑[J].民族教育研究,2025,36(6):31-41.
[5] 杨伟涛,李晨伟.教育领域生成式人工智能应用的伦理风险与应对举措[J].中州学刊,2026(2):111-118.

Research on the Teaching Reform of Digital Economics in Universities Empowered by Artificial Intelligence

DU Ming-yue¹, LI De-xi², CEN Cong¹

(1. School of Economics, Guangdong University of Finance and Economics, Guangzhou Guangdong 510320;

2. School of Statistics and Data Science, Guangdong University of Finance and Economics, Guangzhou Guangdong 510320, China)

Abstract: Against the backdrop of the rapid development of the digital economy and the in-depth advancement of digital transformation in higher education, artificial intelligence has become an important force in reshaping the teaching paradigm of university courses. At present, the teaching of digital economics in universities still faces several problems to varying degrees, such as teaching content lagging behind industrial practice, relatively single teaching methods, insufficient support for practical teaching, and an incomplete evaluation system. From the perspectives of reconstructing teaching objectives, updating content systems, and innovating teaching modes, this paper systematically explores the implementation paths for teaching reform of university digital economics courses empowered by artificial intelligence. Practice shows that such reform can effectively break through the limitations of traditional teaching models, consolidate students' professional foundation, and enhance their thinking ability and interdisciplinary innovation capacity, thus providing a systematic reference for the digital teaching reform of similar emerging interdisciplinary courses in economics and management.

Key words: digital economics; artificial intelligence; teaching reform

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第 167 页)

Research on the Collaborative Construction of Effective Classrooms in Higher Vocational Education Empowered by Digital Intelligence Technology: Based on the Three-dimensional Interactive Framework of "Technology — Teaching — Evaluation"

LU Qiu-jin

(Ningbo City Polytechnic, Ningbo Zhejiang 315000, China)

Abstract: The in-depth development of the digital economy has brought about brand-new challenges to vocational skills training. The traditional operation mode of higher vocational classrooms shows obvious structural shortcomings in three aspects: teaching resource allocation, process evaluation, and industry-education integration. This paper takes "WEB Front-End Technology" as a specific case course and, by means of action research combined with quasi-experimental comparison research methods, explores the integration paths of three types of digital intelligence technologies: artificial intelligence-assisted teaching, VR immersive training, and big data learning situation diagnosis. From this, a three-dimensional interactive framework of "technology — teaching — evaluation" is extracted. Practice shows that when the technical configuration truly conforms to the requirements of the teaching scenario, the friction between technical embedding and teaching design is significantly reduced. Classroom reconstruction based on student development has led to visible improvements in both the depth of participation and the quality of projects. The evaluation mechanism that integrates process monitoring, multiple subjects and intelligent diagnosis has also effectively accelerated the circular connection of teaching, learning and evaluation. The final comprehensive assessment scores of the students in the experimental class were approximately 20.8% higher than those of the control class, and the engineering development indicators exceeded those of the control class by 28 percentage points. The research results can provide a reference for similar institutions to promote the digital transformation of classrooms.

Key words: digital intelligence technology; higher vocational education; effective classroom; teaching reconstruction; intelligent evaluation

(责任编辑:陈思婷)