

人工智能赋能高职院校思政课精准化教学的实践路径研究

邱中成,张玉萍

(郑州职业技术学院,河南郑州 450121)

[摘要]信息技术快速迭代,教育数字化转型加速,人工智能技术重塑教学模式,为高职院校思政课精准教学提供了全新范式。基于“人工智能+教育”政策指引,探讨人工智能技术赋能高职院校思政课精准教学的理论逻辑、现实困境与实践路径,构建以“数据驱动—精准画像—动态干预—多元评价”多维赋能模型,从“精准预习、精准施教、精准拓展、精准反馈”四个维度,系统阐述人工智能赋能精准化教学路径的实施,提升高职院校思政课的吸引力、感染力与实效性,实现思政育人目标。

[关键词]人工智能;思政课;精准化教学;实践路径

[中图分类号] G434; G711

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.051

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0152-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

高职院校教育作为培养高技能人才的主阵地,其思想政治理论课的实效性关乎“为谁培养人”的根本问题。高职院校学生具有“实践导向鲜明”“学习需求多元”的群体特征,传统“大水漫灌”式的思政课教学难以实现“精准滴灌”的育人目标,其思政课教学亟需通过技术创新实现从“标准化供给”向“个性化培育”的转变,依托人工智能技术,高职院校可以有效解决传统思政课面临的痛点。因此,本文立足于高职院校思政课教学改革的迫切需求,深入探究人工智能技术赋能下精准教学的构建逻辑与实践路径,既具有重要的理论价值,又对推动高职思政课守正创新、提升育人实效具有现实意义。

一、高职院校思政课精准化教学的理论内涵

高职院校思政课精准化教学是基于“精准理念”与高职教育“职业性、实践性”特质深度融合,聚焦“立德树人”的根本任务,围绕高职院校学生成长成才与技能人才培养目标,形成“靶向定位、按需供给、动态适配”的教学理论体系。精准化教学是破解高职院校思政课“内容泛化、方法单一、供需错位”等问题,实现思政教育与高职院校人才培养同频共振的关键。高职院校思政课精准化教学的核心内涵有:一是价值导向的精准化。价值导向的精准化是高职院校思政课精准教学的灵魂,决定教学的方向与立场,锚定高职院校思政课的“立德树人”根本坐标,将“社会主义核心价值观”与高职院校确立的“工匠精神、劳模精神、职业素养”深度融合,形成具有高职院校特色的思政价值坐标系。二是学情研判的精准化。学情研判的精准是高职院校思政课精准教学的基础,突破传统“统一化”学情分析的局限,基于高职院校学生的生源差异、认知特征、职业需求,构建“分层分类、动态更新”的学情数据库,为教学设计提供精准依据。三是内容供给的精准化。内容供给的精准化是高职院校思政课精准化教学的核心,打破传统思政课“理论体系本位”的内容架构,构建“需求导向、职业适配、动态更新”的“职业场景化”内容体系,实现“思政内容与高职专业、职业、产业的精准对接”。四是方

法适配的精准化。方法适配的精准是高职院校思政课精准化教学的路径保障,摆脱传统“讲授式”教学的单一模式,基于高职学生的认知特征与职业需求,构建“多元协同、场景化、个性化”的教学方法体系,实现“教学方法与学生认知、职业场景的精准匹配”。五是评价反馈的精准化。评价反馈的精准化是高职院校思政课精准教学的闭环保障,打破传统“以考试成绩为核心”的单一评价模式,构建“过程性评价与结果性评价结合、认知评价与行为评价结合、校内评价与企业评价结合”的多元评价体系,并通过精准反馈实现教学的动态优化。

二、现实之困:高职院校思政课精准化教学的现实困境

(一)教学对象:差异化明显,“因材施教”难度大

高职院校学生群体构成复杂,其在知识基础、认知风格、专业背景、兴趣偏好、价值观念等方面呈现出显著的多维差异性。从学生知识来源分析,文科、理科背景兼有,理论接受能力差异性突出。从职业教育的属性来看,坚持“实践导向”,培养高技能人才,学生动手操作和形象思维能力较强,抽象的理论教学难以引起学生的兴趣和思考。从不同专业的学生关注点来分析,高职院校不同专业的学生所关注侧重点呈现出差异化,一成不变的教学内容难以引发所有学生的共鸣。因此,传统班级授课制下的统一化教学,无法有效回应高职院校学生的差异化需求,“因材施教”“个性化培养”教育理想在实践中实施难度大。

(二)教学内容:同质化现象严重,适配性不足

当前高职院校思政课教学内容普遍采用统一教材、统一教案、统一课件,导致同质化现象显著,适配性不足,课程育人实效弱化。在内容供给上,高职院校的思政教材体系与教学框架缺乏对高职教育“高技能人才培养”核心定位的精准呼应,理论阐释偏重学术化表达,没有融入行业企业实践场景、职业岗位需求,导致“千校一面”。在学生认知上,忽视高职院校学生具象化思维优势与实践导向需求,抽象理论内容难以引发情感共鸣。在职业发展上,与不同专业的职业素养要求、行业伦理规范等内容结合不充分,思政教育与工匠

收稿日期:2026-5-14

基金项目:本文系河南省教育科学规划2025年度一般课题“人工智能赋能高职院校思政课精准教学模式构建与实践研究”(项目编号:2025YB0518)、2025年度河南省高等学校重点科研项目计划支持“基于‘双向互融’的高职院校专创融合模式构建及实施路径研究”(项目编号:25B880036)、2025年度郑州地方高校生涯教育教学改革研究与实践一般项目“三阶螺旋:人工智能赋能郑州地方高职院校‘成长型’生涯教育模式构建与实践”的阶段成果。

作者简介:邱中成(1982—),男,河南南阳人,副教授,主要从事思想政治教育研究。

精神、职业责任感培育的融合不深入,思政课的针对性与感染力不足,价值引领作用未能充分发挥。

(三)教学方法:学生参与形式化,主体性激发不足

随着人工智能技术的发展,教学方法不断丰富,项目式教学、案例教学、讨论式教学等得到广泛应用,但在实际教学中,由于大班额、课时紧张、教师习惯等原因,“教师讲、学生听”的灌输式教学仍占主导地位,虽有小组讨论、案例分析等互动形式,但缺乏与高职院校学生职业场景、认知特点的深度结合,案例选取脱离行业实践,难以引起学生情感共鸣。互动环节缺乏精准引导与深度追问,实践教学多以集体观摩、简单志愿服务为主,个性化、探究性的设计不足,大部分学生处于“沉默”或“边缘”状态,学生的主观能动性难以激发,学生的批判性思维与创新能力的培养难以实现。

(四)教学评价:评价形式单一,全过程追踪缺失

传统的思政课教学评价多采用“期末闭卷考试和课堂表现”相结合的方式考核,侧重考查学生对理论知识的记忆与理解,这种以结果为导向的终结性评价,对学生在学习过程中思想观念的转变、价值情感的升华以及行为习惯的养成无法全面、客观地进行衡量,无法体现思政课价值引领的本质属性。而且,这种评价模式无法展现过程性评价,教学过程中的动态数据收集缺乏,学生的个性化需求无法进行数据分析,教学诊断与优化无法展开,精准化教学因缺乏有效的数据支撑而无法实施。

三、赋能之基:人工智能赋能高职院校思政课精准化教学的逻辑理路

(一)理论契合:人工智能特性与精准化教学理念的内在统一

1. 数据驱动与循证教学相结合。精准化教学是一个以数据为基础的科学决策过程。人工智能具有强大的数据采集、清洗、存储与分析能力,能够对学生的课前预习数据、课堂互动数据、作业测验数据、线上讨论数据乃至表情、语音等非结构化数据进行全过程、无感化地收集,并能够对这些多模态数据进行深度挖掘与分析,为思政课教学决策提供客观、全面的数据支持,从而实现从“经验式”教学向“循证式”教学的转变。

2. 个性化推荐与因材施教相结合。人工智能的推荐算法引擎能够根据学生的个体画像,为其精准匹配最适合的学习资源、学习路径和学习活动。诸如人工智能技术为理论基础薄弱的学生推送相关的背景知识微课,为对某历史事件感兴趣的学生推荐深度阅读材料,为即将实习的学生推送职业道德相关案例等。因此,人工智能技术能够为学生提供精准的个性化学习推送,这与因材施教的教育理念高度契合,为“因材施教”的贯彻落实提供了更加有力的技术保障。

3. 自然语言处理与深度交互相结合。人工智能中的自然语言处理技术实现了机器能够理解和生成人类语言。智能问答机器人的开发和运用,能够7×24小时解答学生的理论疑惑;对学生的课程论文、讨论发言进行情感分析和观点挖掘,洞察其思想倾向与情感变化;组织在线辩论赛,由人工智能担任主持人或反方辩手,激发学生的思辨热情。人工智能技术深度融入思政课教学,极大地拓展了师生、生生互教的深度和广度。

4. 模式识别与预警干预相结合。利用人工智能技术对学生学习行为数据的持续分析,人工智能能够构建学习预警模型。当系统识别到学生出现学习进度严重滞后、参与度显著下降、作业抄袭、或在讨论区发表偏激言论等“异常”模式时,可自动向教师发出预警,教师能够及时进行有针对性的谈心

谈话和辅导干预,将问题解决在萌芽状态,实现“管理育人”与“心理育人”的精准化。

(二)人工智能赋能高职院校思政课精准化教学的技术逻辑

人工智能以“数据驱动+智能决策”为核心,通过机器学习、自然语言处理、计算机视觉、知识图谱等技术,深度嵌入高职院校思政课“学情诊断—内容供给—教学实施—评价反馈”全过程,构建起适配高职院校“德技并修”育人目标的精准化教学技术体系。其技术逻辑为“数据感知—智能决策—互动执行—迭代优化”四层递进结构:

一是数据感知。通过多维度采集高职院校学生的思政课学习数据与成长数据,打破“经验式学情判断”的局限,为精准化教学奠定数据基础。通过“全场景数据整合+特征维度提取”,适配高职学生“专业导向、实践优先”的成长特征。多源数据融合,构建高职学生思政“精准画像”。

二是智能决策。基于“精准画像”,人工智能通过算法模型对思政课核心要素(内容、方法)进行智能匹配,重点解决高职思政课“内容与专业脱节、方法与学情错位”的问题,算法模型驱动,实现思政教学要素“精准适配”。

三是互动执行。人工智能通过虚拟仿真、智能交互等技术,将“精准适配”的教学内容转化为沉浸式教学场景,契合高职学生“实践导向、具象思维”的认知特点,让思政教育从“单向灌输”变为“双向共鸣”。沉浸式技术支撑,实现思政教学过程“精准浸润”。

四是迭代优化。人工智能通过全过程数据监测与智能分析,构建“评价—反馈—优化”的动态闭环,破解传统思政课“评价重结果、轻过程”“反馈滞后、难落地”的问题。最终形成“数据驱动决策、智能适配需求、沉浸促进认同、反馈推动迭代”的全过程闭环。动态反馈闭环,实现思政教学质量“精准提升”。

四、路径之探:人工智能赋能高职院校思政课精准化教学的实施

(一)精准预习——学情诊断与资源的精准预制

1. 智能化学情诊断。在开课前或新单元开始前,教师可通过人工智能系统向学生推送包含选择题、简答题和量表问卷的学情诊断包。人工智能不仅能快速批改客观题,还能利用NLP技术对主观题答案进行关键词提取和语义分析,初步评估学生的前置知识储备、关注焦点及潜在认知偏差。例如,在讲授“社会主义核心价值观”前,通过问卷和简短问答,了解学生对这12个词组的理解程度和真实态度。

2. 个性化资源推送。基于学情诊断结果,人工智能系统自动为学生生成个性化的预习资源包。对于理论基础薄弱的学生,推送概念解释、背景故事等“脚手架”资源;对于学有余力的学生,提供深度阅读文献、相关学术讲座视频等拓展资源。在此基础上能够为教师生成一份详细的学情分析报告,分析出班级学生的共性知识盲点和个体特殊需求,为教师备课提供精准靶向。

(二)精准施教——互动参与与教学的精准调控

1. 动态化课堂互动与反馈。教学过程中,教师利用弹幕、随机点名、在线投票、小组协作平台等人工智能支持的互动工具,实现学生全员、实时参与。教师教学中提出相关讨论问题,学生通过终端设备即时选择立场并陈述理由,人工智能实时统计并可视化观点分布,并对学生理由进行初步的情感倾向分析,帮助教师快速把握课堂舆论场,调整讨论节奏。

2. 沉浸式情境创设。利用虚拟现实和增强现实技术,教师在教学中创设与教学内容高度契合的虚拟情境实现情感

共鸣。在讲授“长征精神”时,让学生“置身”于VR模拟的雪山草地之中,体验革命的艰辛与豪情;在讲授“职业道德”时,让学生“进入”AR模拟的工厂车间,面对虚拟的安全生产隐患做出决策。这种沉浸式体验能极大增强教学的情感冲击力和价值引导力。

3. 人工智能助教辅助教学。在课堂讨论或小组展示环节,人工智能助教可以实时记录每位学生的发言次数、时长、内容相关性等数据,并生成学生参与度报告。教师可以据此关注沉默学生,引导发言过多的学生,促进课堂参与的均衡化。

(三)精准拓展——巩固拓展与实践的精准衔接

1. 自适应作业与智能批改。课后作业系统根据课中表现和历史数据,为学生推送难度适中的、个性化的作业题目。对于客观题和部分结构化的主观题,人工智能可实现自动批改,并立即提供解析反馈。对于小论文等开放性作业,人工智能可以进行语法检查、逻辑结构分析、查重等,并给出初步的修改建议,将教师从繁重的批改工作中部分解放出来,使其能聚焦于思想内容的深度点评。

2. 智能化实践任务驱动。结合高职院校学生的专业特点,人工智能系统可以推送与专业相关的思政实践项目,实现专业与思政的深度融合。机电专业学生推送“大国工匠精神”的案例调研任务;电子商务专业学生推送“网络诚信”的主题微视频制作任务。人工智能技术能够提供项目指导、组队推荐、过程管理等帮助,促进思政教育与学生专业成长深度融合。

3. 持续性智能答疑与陪伴。智能问答机器人不仅成为学生课后的“专属导师”,学生在复习、作业、实践中遇到的疑难问题可以得到及时解答,破解教师课后答疑延迟的时空难题,还能够为学生提供相关的延伸阅读材料,形成“永不落幕”的思政课堂。

(四)精准评价——过程性与综合性的精准衡量

1. 构建多维度综合素养画像。利用人工智能构建学生思

政素养综合评价模型,整合学生的知识掌握度(作业考试)、课堂参与度(互动数据)、思维深刻性(讨论发言质量)、情感认同度(文本情感分析)、行为表现(实践任务完成情况)等多维度数据,形成可视化的雷达图或素养报告,全面反映学生的成长变化,改变单一分数评价模式。

2. 实现发展性教学反思。人工智能不仅评价学生,也评价教学。利用人工智能技术能为教师提供班级整体的学情分析报告、教学活动有效性分析、教学难点识别等,帮助教师精准定位教学中的优势与不足,为改进教学提供科学依据,实现“教—学—评”一体化。

五、结论

人工智能技术通过数据驱动、智能算法和人性化设计,为实现思政课的因材施教、深度互动和全过程育人提供了强大技术支撑,是破解传统教学困境、提升育人实效的关键路径,人工智能技术赋能高职院校思政课精准教学旨在将人工智能的精准之力与思政教育的铸魂之旨深度融合,形成一个动态、开放、协同的教学新生态。

参考文献:

- [1] 王晓梅,沈盼盼. 人工智能赋能高校思政课精准化教学的实践路径探究[J]. 现代商贸,2025(21).
- [2] 黄茂勇,叶姗. 人工智能赋能高职院校“课堂革命”:技术逻辑与行动框架[J]. 教育与职业,2023(1).
- [3] 张玉萍. 产教融合视域下乡村振兴人才培养:国外经验、绩效评价与实践路径[J]. 农业经济,2025(6).
- [4] 邱中成,张玉萍. 数智时代高职院校专创融合人才培养模式研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2026,39(5).
- [5] 王江,李亚员. 人工智能赋能高校思政课教学的价值优势、潜在风险与治理机制[J]. 高校教育管理,2025,19(6).
- [6] 张玉萍,邱中成. 产教融合视域下高职院校财经类专业人才培养路径探析[J]. 湖北开放职业学院学报,2025,38(5).

Research on the Practical Path of Artificial Intelligence Empowering Precise Teaching in Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

QIU Zhong-cheng, ZHANG Yu-ping

(Zhengzhou Technical College, Zhengzhou Henan 450121, China)

Abstract: Against the backdrop of rapid technological advancement and accelerated digital transformation in education, artificial intelligence is profoundly reshaping instructional models and offering an innovative paradigm for precise teaching in ideological and political courses at higher vocational colleges. Guided by the “AI+Education” policy initiative, this study examines the theoretical logic, practical dilemmas, and implementation pathways of AI-enabled precise teaching for ideological and political education. It constructs a multi-dimensional enabling framework featuring data-driven analysis, precise student profiling, dynamic intervention, and diversified evaluation. From the four dimensions of precise preview, precise instruction, precise expansion, and precise feedback, the paper systematically elaborates the operational paths of AI-powered precise teaching. The research aims to enhance the appeal, influence, and effectiveness of ideological and political courses in higher vocational colleges, thereby better fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education.

Key words: artificial intelligence; ideological and political courses; precise teaching; practical paths

(责任编辑:章樊)