

AI时代下应用文写作例文资源库的建设路径

杨芸芸

(陕西工业职业技术大学,陕西咸阳 712000)

[摘要]例文是影响应用文写作教学效果的关键因素。然而,当前两种主要形式的例文——纸质教材例文和互联网文档网站范文都有显著缺陷,AI写作也存在着“空心化”和数据幻觉等问题。为了提高教学效果,促进应用文写作课程的数字化转型,应对社会对例文的巨大需求,在当前AI时代下建设基于需求的应用文写作例文资源库显得尤为重要。文章分析了两种载体例文和AI写作工具存在的问题和原因,提出分层式资源架构、动态质量管理、版权管理创新、AI赋能等建设路径。

[关键词]AI时代;教材例文;文档网站范文;应用文写作例文资源库

[中图分类号] G434; H152.3

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0146-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.049

[本刊网址] http://www.hbxb.net

应用文写作是职业院校普遍设立的一门公共基础课程,对于提高学生的汉语写作能力和综合素养发挥着重要作用。在应用文写作课程教学中,例文是影响教学效果的关键因素。然而,当前两种主要形式的应用文例文——纸质教材例文和互联网文档网站范文,都存在着各自的问题。

2023年前后随着DeepSeek、豆包等大语言模型相继推出,人们在写作中查询资料、修改润色等越来越多地使用AI写作工具,AI写作工具用户增长迅速。以百度文库为例,2025年1月,付费用户超4000万,付费率年同比增长60%,这一增长几乎完全由AI功能带动。在AI技术驱动下,例文用户体现出明显的需求转型。从以前单纯的格式查询到现在注重职场场景的适配性,以及从查询到生成的全流程服务,这些转型都给例文资源库建设指明了方向。为了提高教学效果、促进课程的数字化转型并应对社会对例文写作的巨大需求,建设基于需求导向的应用文写作例文资源库显得极为必要。本文将从存在问题、归因分析、建设路径三方面论述AI时代下应用文写作例文资源库的建设路径。

一、当前两种载体应用文例文及AI写作存在的问题

(一)纸质教材例文的局限性

首先,纸质教材例文的质量虽然有一定保证,但受编写习惯影响,每个文种仅提供1篇例文,数量太少,难以满足不同语文基础学生的个性化需求。其次,受制于出版周期,内容滞后成为纸质教材例文最突出的问题,例文内容与学生所处的环境脱节。最后,例文来源单一。大部分作者为政府机关,来源于企业的例文很少,文章的职业适配性不足。

(二)文档网站范文存在的问题

随着数字时代的到来,近20年来互联网文档服务飞速发展,出现了一大批文档共享网站和资源库,如百度文库、豆丁网、原创力文档、蚂蚁文库、笔杆儿网等。现实中大多数人遇到应用文写作任务时会更多地求助于它们。互联网文档平台的范文虽以“数量庞大、形式多样和即时性”等显著优势弥补了教材例文的不足,却因审核缺失与商业化导向陷入“量增质降”的困境。我们通过对综合性文库、范文网站、秘书网站三大类商业文档服务平台的调查,发现问题主要集中于五个方面:

1. 格式错误。根据对国内五家主要文档网站和资源库的

抽样调查,70%以上的应用文范文在格式规范性方面存在明显问题,不可避免地导致用户对应用文产生认知偏差。很多文章没有标题,请假条和求职信缺乏称谓和落款,此致敬礼位置错误,商务信函遗漏联系方式等。公务文书格式问题更多:版式不规范,仅有29%完全符合《党政机关公文格式》(GB/T 9704-2012)的版式要求;常见文种的误用和滥用,如“请示”“报告”混用,“通知”与“通报”不分,“公告”被滥用。标点符号方面最常见的错误则是“××”符号被随意使用。

2. 内容空洞。通过文本相似度分析,不同平台间很多范文内容高度雷同,尤其是自我评价、工作总结、心得体会、自查报告等高频查询文章,跨平台抄袭随处可见。更有甚者,一些平台利用AI批量生产模板化范文,导致许多范文内容空洞,语言机械缺乏个性。范文“形式大于内容”,很难见到有思想、有创新性观点的好文章。

3. 语言失范。首先是行政公文范文存在口语化表达,如“赶紧处理”“特此通知哈”等,商务函件使用网络用语,语气过于随意;其次是求职信中不恰当的称谓和表述,如“敬重的领导”“接受贵公司的挑选”“热衷于泡图书馆”等;第三是专业文书中语言专业性不足,标书、审计报告等专业文书中多存在术语不准确、数据不完整等问题。

4. 用户交互与付费陷阱。首先是检索系统低效,超过2/3的平台未提供按写作时间、难易程度进行层级筛选的精细化分类,导致用户需花费时间人工筛查大量不相关范文。其次是诱导性付费陷阱。很多大型综合文库通过“隐藏部分内容”“关键章节需付费解锁”等方式强制消费,且付费后常常因为范文质量与预览不一致被用户投诉。还有下载后的文档常出现格式锁死、隐藏水印干扰排版等编辑兼容性差的问题。

5. 盗版、侵权与法律风险。由于网站著作权审核机制不严,一些人为了获得会员资格或牟利,一文多投甚至偷盗他人文章上传。极易引起版权争议。还有隐私泄露的问题,一些文章出现了真实的个人姓名、身份证号、银行账号等,泄露个人隐私,甚至发现直接上传未经编辑和脱敏处理的企业内部文件。无论是个人隐私泄露还是版权侵权,都使文档网站法律风险积聚,争议频发。

(三)AI写作难如人意

鉴于AI成文的快速和高效,能够满足用户诸多个性化需

收稿日期:2026-5-9

基金项目:本文系教育部教指委课题“应用文写作例文资源库建设研究”研究成果(项目编号:KT22526)。

作者简介:杨芸芸(1972—),女,陕西澄城人,陕西工业职业技术大学副教授,主要从事应用文写作教学、职业教育研究。

求,因此很多人认为例文资源库没有存在的必要了。事实上, AI 写作有其无法克服的缺陷:

1. “空心化”问题。以 DeepSeek 为例,虽然在逻辑性和效率方面表现突出,但生成的公文往往基于固定模板,没有场景化描述和细节叙述,出现明显的“空心化”倾向。公文写作有很高的要求,不仅要求语言规范,还要求作者能够结合实践经验和深厚的行业知识,对复杂的文件进行精准解读,并结合地方实际情况提出创新性建议,现在的 AI 写作显然难以胜任。

2. 事实和数据幻觉。在涉及具体数据、案例、政策条文时, AI 可能生成看似合理但实则虚构的内容。用过豆包和 DeepSeek 的人都知道,它们会一本正经地胡说八道,为自己的观点编造事实和数据。这在公文写作领域会面临极大风险。

因此,正是由于 AI 写作工具的存在,例文资源库的存在不但是有用的,而且显得尤为重要。二者应该形成相互补充的关系。

二、教材例文、互联网文档和网站范文及 AI 写作核心问题归因

(一)“孤岛式”分布与系统性缺失

整体来说,造成上述问题的根本原因是当前例文资源的“孤岛式”分布,综合性文库、范文网站、秘书网站各自为政,缺乏系统性。从教材、课程资源库到互联网文档平台,各种可资参考的载体和平台,山头林立自成体系,缺乏统一的例文质量标准。后果是同一文种的格式,教材与网站不同,不同网站也不同,读者需要自行判断。

(二)审核机制薄弱

现有的应用文文种多达 1000 多个,人们碰到不常用的文种时常会上网查询其格式和写作方法,因此严格的审核机制对于保证范文质量显得尤其重要。然而当前仅有极少数文档平台设置专家审稿岗,能够保证范文质量达到要求,绝大部分文档网站的范文均由用户自行上传,网站并不负责编辑和修改用户上传的文章,仅要求用户保证上传文章为自主创作。这种系统性的“把关人”缺失,导致格式错误、内容空洞、语言失范的文本在互联网上无障碍流通。

(三)职业适配性不足

内容空洞的主因是文章与真实职业场景脱节。每个职业都有其独特的行业术语和表达方式,如医疗行业的报告需要使用专业的医学术语,法律行业的文书要遵循严谨的法律用语规范,但相关范文可能只是使用了普通的日常语言,无法让学习者掌握正确的职业语言表达。另外由于语基基础和工作阶段不同,即使是同一文种的写作者需要参考的例文也不同,但目前的网站范文和教材例文都没有难易分级。

(四)短视商业模式对内容长效价值的破坏

“碎片化阅读—隐藏关键内容—诱导付费”商业模式的本质,是平台为了变现流量将内容的“商业性”置于“共享性”之上——将内容异化为流量收割的工具。那些投入成本培育、筛选出的,真正具有长效学习价值和参考意义的典范文本,因周期长、回报慢被弃之不顾。可以说,是“把关人”缺失和短视商业模式共同造成了当前文档服务网站“劣币驱逐良币”的局面。

(五)版权保护与价值激励生态未建立

健康可持续的内容生态依赖于对创作者权益的保障和价值反馈,然而当前的互联网环境中,多数文档用户没有付费意识,更喜欢以免费方式获得资源,这使得原创者无法从其高质量内容的传播中获得合理回报,直接扼杀了优秀创作

者分享的意愿,最终导致系统内高质量内容资源枯竭,低质、盗版内容充斥市场。另一方面部分文档网站缺乏完善的版权保护制度,投稿版权管理混乱,导致大量侵权作品得以在平台发布。

(六)AI 工具应用的浅层化

AI 作文“空心化”的根源在于 AI 通过海量训练数据概率生成而非理解。它并不具备人类的意图、情感或对物理世界的真实理解,因此生成的文字往往“形似而神不似”,缺乏真情实感和逻辑内核。幻觉的根源在于 AI 模型以语言通顺为目标,不具备真实知识核验能力。当前人们使用 AI 辅助写作工具多停留于格式排版、初稿产出等浅层功能,未能深度解析文本特征,忽视了对不同文体内在逻辑、专业语境和创造性表达的“理解”,缺乏有效的人机协同设计。这就更显示出高质量范例提供训练和人工复核的重要性。

三、应用文例文资源库的建设路径

针对现有例文资源的结构性缺陷和归因,例文资源库的构建需遵循“需求导向、质量为本、技术赋能、生态可持续”的原则,通过资源分层架构、动态质量管理、版权创新等路径,实现从“分散混乱”到“系统规范”的转型。这一框架既有理论的可行性,又符合教育规律与技术发展趋势。

(一)分层式资源架构的设计逻辑

资源库的核心在于建立“行业领域—文种类型—职业场景”的三级分类体系,实现例文的精准匹配与体系化呈现:一级类目是首页导航大目,按行业领域横向分类,包括条据、政务文书、财经商务文书、求职文书、法律文书等,覆盖教育、司法、企业等核心领域,确保用户能快速定位所属领域。二级类目为文种。在一级类目下细分具体文种,如公务文书包含通知、请示、批复等 15 个法定文种;条据包含请假条、借条、欠条、收条等。三级类目为职业场景与难易分级。在文种下按职业场景如求职信分为医疗、金融、教育等岗位类型,每一篇例文标注难易分级。基础例文满足基本规范,高阶例文注重逻辑结构与专业深度。

特别设置“经典例文库”,作为一级导航大类平行板块,收录如《谏逐客书》《出师表》《治安疏》等经典应用文,促进写作者对中华优秀传统文化的传承,增加阅读的趣味性和网站粘性。

(二)质量动态保障机制的创新实践

文章质量是资源库的生命线。为保证文章质量,资源库拟通过“AI 初筛+专家审核+用户反馈”的三重机制实现网站所有文章的动态管理。

1. 格式规范的 AI 智能筛查机制:依据《党政机关公文格式》(GB/T 9704-2012)中的公文格式、《中华人民共和国民法典》的司法文书格式等法规,结合行业惯例,制定统一的例文入库格式标准。按照这一标准训练 AI,使 AI 系统能够自动检测例文的结构完整性,包括文章的标题、称谓、落款等格式要素,行距、字体、页码等版式要素,以及字词错误、标点误用等,过滤不合格内容。

2. 内容质量的专家协同审核制度:组建包含政务人员、高校教师、企业法务人员等跨领域专家委员会,重点审核例文内容的职业适配性与时效性。实行“产教融合”开发模式,与政府部门、龙头企业合作更新例文,确保内容与真实岗位需求同步。

3. 用户反馈的自动迭代机制:设置“范例迭代指数”,当某例文被标注“不适用”达 10 次时,自动触发审核流程,经专家评定后可撤稿或修订。这种机制既保障了资源的新鲜度,也通过用户参与提升了资源库的适用性。

(三)运营模式与资源库收益

针对商业文档网站暴露出的问题,新建资源库必须将教育的公益性与技术的严谨性置于商业价值之上,构建“公益为基、技术赋能、多元参与”的运营生态。

公益为基。明确资源库的教育公益属性,初期争取政府财政支持,免费开放基础例文查询与下载,服务于大专院校的应用文写作教学和政府社会的应用文写作实践。建立“积分兑换”机制,鼓励用户上传优质例文、复杂的专业性强的例文。

技术赋能,多元参与。网站收益主要来源为广告收益、AI增值服务与平台合作。资源库的运营收益可在广告收益外,使用“AI大纲生成+人工范文库对照”服务,开展可行性报告、招投标书等专业性强的文书的订制服务,利用互联网长尾流量服务于个体的高溢价服务。也可以与司法部门、政务平台等平台合作,通过内部档案比对,完成诸如起诉状格式调整、公文语气修正、参考文献排版校正等。收益主要用于版权购买与技术维护,形成价值闭环。

(四)版权保护与生态可持续

1. 推广“创作者认证”制度:从“人”和“发布源头”入手。标注官方来源与原创信息,从源头减少侵权风险。这是最前端、成本最低的预防手段。

2. 机构合作授权:例文资源库使用法院、政府部门、学术论文库等机构的真实文书(脱敏后),以内容来源的权威性进一步降低风险。

3. 区块链存证:以技术存证与智能合约作为事后维权和自动变现的终极保障。创作者上传文档获得 NFT 确权,他人使用时系统自动记录引用链,并通过智能合约分享利润。

(五)技术赋能与人机协作

以例文资源库数据为基础训练 AI 大模型,强化 AI 辅助写作功能:

1. 跨平台知识融合。接入国务院公报,实时更新公文术语。连接国家语委现代汉语语料库,获取最新语言规范、国

家标准文件等,通过 API 接口整合权威数据源,提高 AI 写作的场景化程度。

2. 使用“检索增强生成”,以例文资源库为基本文章来源进行创作。当用户请求写“请示”或“通报”时,AI 先检索并分析库内多篇优质例文提炼出该类文种的最小必要要素(如会议通知必须包含时间、地点等),生成时确保要素齐全,避免“假大空”。依托权威新闻源和政府官网,提取事实点进行自动校验与修正,从根本上杜绝虚假编造,提高文章准确率。

3. 建立人机协作闭环。人不写初稿,AI 不写终稿。让 AI 负责信息检索、框架搭建、语言润色等效率性工作,创作者负责观点注入、情感校准、风格打磨等创造性工作。

四、结语

建设应用写作例文资源库的价值不仅在于整合优质例文,更在于通过内容质量的审核及可持续运营确保资源库的长期服务能力。未来随着人机协同技术的深化,资源库从“例文查询平台”升级为“写作能力培养中心”,为提升全民应用写作水平、促进汉语健康发展发挥更大作用。

参考文献:

- [1] 证券时报. 百度文库付费率增长了 60%, 大厂存量业务可能会先因为 AI 爆发[EB/OL]. (2025-1-22) (2026-3-5). <https://www.egsea.com/news/detail/1963691.html>.
- [2] 苏武荣. DeepSeek 在公文写作领域的应用及其引发的“意难平”现象分析[J]. 应用写作, 2025(4): 13-15.
- [3] 曾文慧, 黄丽怡, 任碧然, 严伟岚, 何铭凯. 我国文档分享网站商业模式困境及出路[J]. 中国市场, 2012(19): 65-66.
- [4] 孙永会. 范文网站只是内容“搬运工”? 还想借 AIGC 生财[N]. 科技日报, 2024-5-20(5).
- [5] 张高飞, 李欢, 池云仙, 赵巧红, 勾智楠, 高凯. 一种基于领域知识的检索增强生成方法[J]. 河北工业科技, 2025(2): 103-110.

A Study on the Construction of a Resource Repository for Practical Writing Exemplars in the AI Era

YANG Yun-yun

(Shaanxi Polytechnic University, Xi'an Shaanxi 712000, China)

Abstract: Model essays are key factors influencing the teaching effect of practical writing. However, current sources—paper textbooks and online document sites—have major flaws, while AI-generated texts often lack depth or contain errors. To improve teaching and support digital transformation, building a demand-based resource bank for model essays in the AI era is essential. To enhance teaching effectiveness and promote the digital transformation of the applied writing course, and in response to the huge demand for sample texts from society, it is particularly important to build an application writing sample resource library based on user needs in the current AI era. This paper analyzes the problems and causes of two types of sample texts and AI writing tools, and proposes construction paths such as a hierarchical resource architecture, dynamic quality management, copyright management innovation, and AI empowerment.

Key words: AI era; model essays in textbooks; samples from document websites; database of model essays for practical writing

(责任编辑:范新菊)