

高校“校政行企”党建联建协同育人的现实困境与突破路径

王伶俐

(浙江水利水电学院,浙江杭州 310000)

[摘要]“校政行企”党建联建协同育人是新时代高校党建工作创新的重要方向,也是高校落实立德树人根本任务、深化产教融合的核心路径。论文从新时代经济社会发展对高校办学的使命要求与高校党建业务深度融合的现实需求出发,论证了“校政行企”党建联建协同育人的核心价值与现实必要性;系统梳理了当前实践中的突出困境,多维度剖析问题成因,提出可落地的突破路径与长效保障机制,以期高校以党建赋能协同育人提供实践参考,切实提升党建联建育人实效。

[关键词]党建;高校;协同育人;产教融合;校政行企

[中图分类号] D267.6; G647

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.048

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0143-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

高校与城市发展共生共荣,是区域经济社会发展的重要智力支撑、科技引擎和人才供给端。在全面建设社会主义现代化国家新征程中,高校势必要在服务区域经济社会发展上“破题”,成为支撑和引领区域经济社会发展的先导力量。随着《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》政策出台,明确了以党建引领深化产教融合、推动校政行企协同育人的发展方向,也让校政行企党建联建协同育人,成为高校落实育人使命、服务区域发展的核心路径。

以党建联建为纽带推进“校政行企”党建联建,既是高校履行社会服务职能的必然选择,也能通过党建引领实现人才培养、科学研究、文化传承与区域发展的同频共振,对推动属地经济社会高质量发展具有重要的现实意义。基于此,本文聚焦高校“校政行企”党建联建协同育人的实践现状,系统梳理其现实困境,深入剖析问题成因,并探索构建可落地的突破路径与长效机制,以期高校以党建引领深化产教融合、落实立德树人根本任务提供实践参考。

一、高校“校政行企”党建联建协同育人的核心内涵与核心价值

(一)核心内涵界定

高校“校政行企”党建联建协同育人,是指高校以落实立德树人根本任务为核心,联合地方政府职能部门、行业协会、优质企业,以基层党组织联建为纽带,打破跨主体的制度壁垒、资源壁垒与认知壁垒,将党建工作与人才培养、产业发展、社会服务深度融合,构建政治引领有力、主体协同高效、育人成效显著的协同育人体系。其本质是通过党建的政治优势、组织优势与密切联系群众的优势,破解传统校政行企协同育人中“协同不深、联动不畅、育人不实”的痛点问题,实现党建工作与人才培养的同频共振。

(二)核心价值维度

由于党建联建与一般的校企合作、校地协同有本质上的不同,党建联建能够从政治引领、组织整合、资源聚合、价值凝聚四个层面为校政行企协同育人提供系统支撑,这也是党建引领赋能校政行企协同育人的核心逻辑。

政治引领价值:党建联建明确了“为党育人、为国育才”的根本方向,能够以理论共学、价值共融的方式促使各方主体达成统一的育人共识,有效规避协同育人中可能出现的“重技能、轻思政”“重经济效益、轻育人使命”诸种误区,也让

协同育人切实围绕立德树人根本任务展开。

组织整合价值:党组织联建打通多元主体协同壁垒,系统、有层次地搭建跨单位、跨层级、跨领域的协同组织体系,打破了高校、政府、行业、企业主体之间的行政壁垒及组织边界,解决了传统协同中沟通成本高、信息不对称、联动碎片化诸多问题,做到多元主体常态化、制度化联动。

资源聚合价值:党建联建共建资源共享平台,能够促进高校的人才科研教育资源,政府的政策规划资源,行业的标准、信息资源,企业的技术、场景资源合理配置,由此把分散的资源转化成协同育人的整体优势,进而优化人才培养资源配置效率。

价值凝聚价值:党建联建协同育人的前提是协同共赢,多元主体文化相互融合、价值相互认同,以高校育人使命、政府公共责任、行业发展需求、企业经营目标为利益契合点,促进短期项目合作转向长期战略协同,真正形成互利共赢、彼此促进的协同育人格局。

二、高校“校政行企”党建联建协同育人的现实困境

高校“校政行企”党建联建协同育人的实践探索目前处在初级阶段,面临诸多制约党建引领作用发挥及协同育人实效的困境。

第一是政治引领虚化,价值共识与育人目标脱嵌。高校现有的党建联建工作多停留在“签协议、挂牌子”的形式化层面,尚未形成真正的价值认同,各方对“为谁育人、育什么人、怎样育人”的根本问题没有形成统一共识,政治引领没有切实渗透人才培养全过程,联建工作也未真正服务于立德树人的根本任务。

第二是组织运行悬浮,协同架构与执行效能脱节。联建党组织普遍存在活动开展随意化、碎片化的问题,尚未形成常态化、有计划的运行体系,又因跨单位、跨层级的沟通协调壁垒较高,信息不对称问题突出,故而联建工作未形成制度化的组织联动。

第三是主体动力弱化,利益诉求与参与意愿错位。由于各方主体长期以来都是独自开展党建工作,且各方主体之间的党建工作也存在着差异性,合作党建一时难以适应。企业参与党建联建多出履行社会责任的考虑,未充分挖掘协同育人对企业人才储备、技术升级的内生价值,参与持续性不够。此外政府的引导作用及政策激励没有真正落地,统筹协

收稿日期:2026-5-9

基金项目:本文系2024年浙江省教育科学规划党建专项(高校)课题“党建统领的高校校政行企党建合创协同育人机制研究”(项目编号:2024DJG020)。

作者简介:王伶俐(1995—),女,河南信阳人,浙江水利水电学院助理研究员,主要从事思想政治教育、高校党建研究。

调的力度不够。高校内部又存在院系及师生党员一线参与的实际行动不足,未形成全员参与的良性育人格局。

第四是支撑保障碎片化,制度供给与成效评估失位。联建工作的经费保障不稳定,多为项目化、临时性投入,缺乏常态化、可预期的资金支撑,同时考核评价体系尚不健全,联建成效与育人成果进行量化评价,无法形成有效的激励约束机制。从根本上来看,党建联建协议本身缺乏刚性约束力,权责划分不清晰,缺少规范化的运行机制,更无从建立协同育人的长效机制。

三、高校“校政行企”党建联建协同育人困境的成因分析

校政行企党建联建协同育人的困境绝不是某个单一因素造成的,而是多种因素叠加、互为因果的结果,其根本症结即在于党建引领的优势没有切实转化为协同育人的内生动力。具体而言:

第一是制度设计存在结构性落差。国家及地方有关党建引领产教融合、协同育人的政策方向十分明确,但是目前缺乏可落地、能操作的具体细则及配套规范,故而校政行企之间的制度壁垒未破,跨主体协同的制度衔接不畅,联建契约又缺乏刚性约束,监督机制缺位,因此联建工作极容易流于形式。

第二是利益驱动存在根本性错位。高校、政府、行业、企业四方的核心诉求有十分明确但彼此又有不同的指向:高校追求育人质量提升、学术成果产出,政府关注区域产业发展、社会效益,行业协会关心行业标准完善、资源整合,企业以经济效益、人才供给为首要目标。由于大家的利益契合点未充分挖掘,尚未形成真正互利共赢的利益联结机制,因此各主体参与的内生动力就不足。

第三是组织能力存在明显短板。基层党组织是党建联建的载体,但毋庸讳言,目前高校中不少“双带头人”党支部书记的党建与业务融合能力尚不平衡,跨组织协调能力有待加强,基层党组织资源整合能力薄弱,不能很好地实现育人资源的优化配置,党员队伍中先锋模范作用发挥不够充分,党建与育人融合缺少抓手,故而联建工作缺少有力的组织支撑。

第四是文化认同存在深层壁垒。高校党建文化、校园文化与企业文化、行业文化彼此尚未深度对接、有机融合,联建主体的党员身份认同与职业身份认同尚未统一,整体协同育人的文化氛围还没有真正形成,因此各方难以形成持久、扎实的协同共识及行动自觉。

四、党建引领下“校政行企”协同育人的“三维共同体”突破路径

破解校政行企党建联建协同育人的现实困境,实质上就是要坚持以党的组织优势打破区域壁垒、行政壁垒、行业壁垒、信息壁垒,将党建“独角戏”转变为联建共建“大合唱”。要以党建为引领,系统、有层次地构建“价值共同体—组织共同体—行动共同体”三维一体的突破路径:价值共同体是思想根基,有利于破解政治引领虚化的核心问题,组织共同体是平台支撑,能够破解组织运行悬浮的梗阻,行动共同体是实践载体,利于破解主体动力弱化的痛点,三者互为支撑、彼此衔接。

(一)筑牢价值共同体:以思想共融锚定协同育人根本方向

价值共同体是校政行企党建联建协同育人的逻辑起点,核心是通过党建引领凝聚“为党育人、为国育才”的核心共识,让协同育人始终围绕立德树人根本任务展开。

建立常态化理论联学机制,凝聚育人核心共识。以党组织联建为载体,搭建校政行企四方常态化理论联学平台,打破单位边界,定期开展联合主题党日、理论中心组联学、专题研讨等活动,将党的创新理论、国家战略部署、区域产业规划与行业发展、人才培养深度结合。

实施价值融合工程,建设全链条价值引领体系,以党建

联建为重要抓手,把红色基因、行业使命、工匠精神、企业家精神都融入人才培养全过程,由此形成“红色基因+专业素养+行业情怀”三位一体的育人体系。高校联合联建单位共同开发课程思政教学资源,将联建企业的发展史、行业先锋的先进事迹、地方发展的鲜活案例都转化为生动、有分量的课程思政案例,真正让价值引领渗透课堂教学、实践教学、创新创业教育各环节。

完善主题实践机制,把价值共识转化为行动自觉,联合组织“校政行企”四方党员师生及行业骨干开展红色研学、行业调研、技术攻关等各类主题实践活动,在共同行动中潜移默化地深化价值认同。

(二)建强组织共同体:以组织共建打通协同育人联动壁垒

因为组织共同体是校政行企党建联建协同育人的核心支撑,所以要从党建引领的角度去建设跨主体、立体化的组织体系,由此促成多元主体联动、资源优化配置。

1. 构建立体化三级联动组织矩阵,打破传统松散联建的旧模式,形成“产业链党委统筹—项目临时党支部嵌入—党员攻坚队落地”的三级联动组织体系,将党建工作与协同育人项目真正深度融合。具体而言,产业链党委由高校、政府、行业协会、龙头企业的党组织负责人共同构成,承担顶层设计、资源整合、整体谋划等诸种职能,因而能直接、有力地解决跨主体协同的统筹难题。临时党支部嵌入各协同育人项目、产教融合基地、科研攻关团队之中,具体抓项目推进、组织各项活动、管理党员表现,让联建工作落到具体的育人环节。党员攻坚队由高校党员教师、企业党员技术骨干、学生党员组成,直面人才培养、技术攻关中的难点问题,主动发挥先锋模范作用。

2. 搭建三大协同平台,实现供需精准匹配。以党组织联建为桥梁,搭建政策对接、行业研判、智力服务三大平台,打通高校与政府、行业、企业之间的信息壁垒,实现人才培养与区域发展、产业需求的精准对接。一是与政府主管部门党组织联建,搭建政策对接平台,精准掌握区域产业发展规划、人才扶持政策、行业监管要求,推动高校人才培养方案对接区域重大战略需求。二是与行业协会党组织联建,搭建行业研判平台,借助行业协会的资源优势,精准掌握行业发展趋势、技术变革方向、企业人才需求标准,为高校专业建设、课程改革提供方向指引。三是发挥高校的人才与科研优势,搭建智力服务平台,组织党员师生参与政府规划编制、行业标准制定、企业技术攻关等,以高质量的服务反哺联建关系,形成“服务换资源、合作促育人”的良性循环。

3. 推行清单化动态管理机制。建立需求、资源、项目“三张清单”动态管理机制,以党组织为纽带,做到供需精准匹配、闭环管理明确。具体而言,需求清单由政府、行业、企业定期正式提交,内容包括人才需求、技术需求、培训需求等;资源清单由高校主动、及时地梳理发布,内容为师资力量、科研平台、育人资源、培训服务等;项目清单由联建各方联合对接,把供需匹配切实转化为协同育人项目、科研攻关项目、社会服务项目,每个项目都确定负责人、明确时间节点、设定可考核的预期成效。“三张清单”每季度动态更新、每年度闭环评估,因此联建工作始终紧扣实际需求,绝无形式主义之虞。

(三)做实行动共同体:以产教共融落地协同育人核心任务

由于行动共同体是校政行企党建联建协同育人的实践载体,因此以党建引领协同育人项目,把党建优势切实转化为育人实效及产业发展动能,是整个体系的最终落脚点。

1. 共建产教融合育人阵地。以校企党支部联建为基本抓手,共建校内产教融合基地和校外实践教学基地,把企业真实生产场景、技术标准、项目资源自然、妥帖地引入人才培养环节,从而真正做到“校中厂、厂中校”的沉浸式育人。高校

与企业党组织可以联合制定实践教学方案,联合开发实践课程,联合管理实践过程,让学生在真实工作场景中切实提高专业能力、养成职业素养。

2. 深化项目化闭环育人模式。让真题真做、以研促教的理念落得更实、更细,以党支部为载体,有计划、有逻辑地推行“企业出题—支部领题—师生解题—市场验题”的闭环育人模式,把企业真实技术需求、生产痛点直接、充分地转化为毕业设计选题、创新创业项目、科研攻关课题,由此既让师生在解决实际问题中锻炼能力、增长才干,也让人才培养与企业发展形成良性互促的局面。高校党支部与企业党支部结对共建,各支部对接1~2个企业真实项目,党员教师任项目负责人,党员技术骨干任校外导师,师生团队共同开展项目开发,项目成果直接应用于企业生产,从而真正做到“真题真做、成果真用”。

3. 建立人才双向互通机制,打造双师型育人队伍。以党建联建为纽带,推动“博士入企”与“产业教授入校”双向流动制度化,打造一支政治素质过硬、专业能力突出的双师型育人队伍。一方面,高校选派党员专业教师到联建企业挂职锻炼、参与技术研发,担任企业党建指导员,提升教师的工程实践能力与行业素养;另一方面,聘请联建企业的党员技术骨干、行业专家担任产业教授、校外导师,参与高校人才培养方案制定、课程教学、毕业设计指导、创新创业教育等工作,将行业前沿技术、企业实践经验带入课堂。

五、高校“校政行企”党建联建协同育人的长效保障机制

高校“校政行企”党建联建协同育人是一个长期性、系统性的工作。只有以党建为引领,建立起长效机制,保障相关方利益,促成各方利益共赢,才能真正构建起产教融合新格局。“三维共同体”体系的落地见效,需要配套完善的长效保障机制,破解支撑保障碎片化的问题,推动校政行企党建联建协同育人从“短期项目合作”向“长期制度安排”转变,其核心保障框架主要涵盖四大维度:

一是制度保障,由校政行企各方党组织牵头,通过出台《党建联建工作指引》、签订标准化联建协议、建立年度评估与动态调整制度,完善联建工作规范,明确权责划分、运行流程与退出机制;二是资源保障,以高校、政府、企业为实施主体,形成政府专项扶持、校企联合出资、项目收益反哺的多元化经费投入体系,同步有效运用线上数字平台进行联建与资源对接;三是评价激励,由高校、政府、行业协会协同推进,建

立完整得评价体系,包括政治引领度、育人成效、服务贡献度等,将联建成效纳入各方考核与评优体系;四是文化培育,由联建各方党组织共同开展,通过打造特色联建文化品牌、强化党员双重身份认同、选树协同育人先进典型等,推动不同主体之间的文化融合,营造协同育人的良好氛围。

此外,在保障基础上还要有计划、有层次地抓好三项重要工作:第一是强化制度刚性约束,用标准化的联建协议厘清各方权责边界、成本分摊、成果分享诸种关系,因此联建工作不易因人员变化而中断。第二是完善差异化激励机制,从高校、政府、行业、企业各自的不同诉求出发设计相应的激励措施,由此自然、有力地调动各方参与的积极性。第三是推进数字化赋能,建设党建联建数字化协同平台,把需求发布、资源对接、活动管理、成效统计诸环节都做到线上化,真正打破信息孤岛。

六、结语

高校“校政行企”党建联建协同育人是新时代高校落实立德树人根本任务、深化产教融合的极好的抓手,其本质就是以党建的政治优势、组织优势去解决多元主体协同中所涉的价值错位、组织壁垒、动力不足、保障缺位等诸多问题。上文所提出的“价值—组织—行动”三维共同体体系:以价值共识筑牢思想根基,以组织共建打通协同壁垒,以行动落地实现育人目标,再以完善的长效保障机制予以支撑,因而形成了高校党建联建协同育人的完整、可操作的实践框架。因此,高校今后宜主动加强与政府、行业、企业的党建联建,系统、有计划地挖掘各方利益契合点,让党建工作与协同育人真正有机融合,最终培养出契合国家战略及产业需要的时代新人。

参考文献:

- [1]任宁. 高校校企地党建联建的探索与实践[J]. 学校党建与思想教育, 2024(18): 36-38.
- [2]徐荣丽. “1+X”证书制度下,“校政行企”党建教育多元问题研究[J]. 新课程研究, 2021(7): 96-97.
- [3]王若拙. 探索“四联四促”模式提升党建联建质量[J]. 新长征, 2026(1): 48-49.
- [4]李明, 邓晓平, 刘斌, 彭伟, 等. “校政行企”党建合创协同育人破解地方高校新工科专业发展难题的研究[J]. 新长征, 2024(7): 151-159.

Practical Dilemmas and Breakthrough Paths of Collaborative Education Through Joint Party Building Among Universities, Government, Industry and Enterprises

WANG Li-ru

(Zhejiang University of Water Resources and Electric Power, Hangzhou Zhejiang 310000, China)

Abstract: Collaborative education through joint Party building among universities, government, industry and enterprises is a key direction for the innovation of Party building work in universities in the new era, and also a core path for universities to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education and deepen the integration of industry and education. Starting from the mission requirements of economic and social development in the new era for university operation, as well as the practical demand for the in-depth integration of Party building and professional work in universities, this paper demonstrates the core value and practical necessity of this collaborative education model. It systematically sorts out the prominent dilemmas in current practices, analyzes the underlying causes of the problems from multiple dimensions, and puts forward feasible breakthrough paths and long-term guarantee mechanisms, with a view to providing practical references for universities to empower collaborative education through Party building and effectively improve the educational effectiveness of joint Party building initiatives.

Key words: Party building; university; collaborative education; industry-education integration; universities, government, industry and enterprises

(责任编辑:陈思婷)