

社会治理共同体理论视域下高校参与数字乡村治理的机制研究

严奉伟

(浙江同济科技职业学院,浙江杭州 311231)

[摘要]数字乡村治理作为国家治理现代化的重要组成部分,既是乡村振兴的关键抓手,也是数字经济与实体经济深度融合的实践场域。高校作为知识生产、技术创新和社会服务的核心主体,在数字乡村治理中扮演着“智囊团”“技术引擎”和“人才孵化器”等多重角色。本文基于社会治理共同体理论,探讨高校在数字乡村治理中的角色定位与作用机制。研究发现,高校通过教育赋能、科技创新和文化浸润,可以为乡村数字化转型提供系统性支撑。通过构建协同合作、资源整合、需求对接与人才培养激励四维协同机制,提出高校参与数字乡村治理的实施路径,为推进乡村治理现代化提供理论支撑与实践参考。

[关键词]社会治理共同体;数字乡村;高校参与;协同机制;治理现代化

[中图分类号] G647; F320.3

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0130-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.044

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

随着数字技术的快速发展,数字乡村建设成为乡村振兴的重要引擎。党的二十大报告提出“加快建设数字中国”战略目标,强调“构建共建共治共享的社会治理共同体”。《数字乡村发展战略纲要》明确提出,要“构建乡村数字治理新体系”。数字乡村治理旨在运用数字化技术对乡村治理进行全方位、系统性的变革,涵盖乡村经济、社会、文化等各个领域,提升乡村治理的效率和精准度,打破信息壁垒,促进资源的合理配置。社会治理共同体理论强调多元主体协同参与、共建共享,为构建数字乡村治理协同机制提供了新思路。高校作为知识创新和人才培养的重要载体,如何在数字乡村治理中发挥作用,成为值得探讨的课题。

一、社会治理共同体与数字乡村治理的耦合性

(一)社会治理共同体的内涵演进

社会学家滕尼斯将“共同体”解读为“一种从事自我认同努力的行动者共同实现和获得的必然发生的团结”,在他看来共同体成员具有共同利益、意识、情感且相互信任。社会治理共同体即基于社会治理目标,要求与任务,集合党委、政府、社会组织和公众,在利益共享、责任共担、情感共振基本原则下所构建的群体。

社会治理共同体理论正逐步成为推动社会发展的重要指导思想。这一理论强调政府、社会组织、企业以及公民等多元主体的共同参与,旨在形成“人人有责、人人尽责、人人享有”的治理格局,构建一个相互依赖、相互支持、共同发展的利益共同体和责任共同体。通过多元主体的协同合作,实现社会治理的目标,包括维护社会稳定、促进经济发展、保障公共安全、提高民生福祉等。

(二)数字乡村治理的内涵特征

在乡村振兴战略的大背景下,数字乡村治理作为实现乡村振兴的重要途径,成为社会治理领域的关键任务之一。数字乡村治理以数字化技术为支撑,具有治理精准化、服务便捷化、决策科学化等特征。从本质上讲,数字乡村治理是将

大数据、物联网、人工智能等现代数字技术深度融入乡村的经济、政治、文化、社会和生态文明等各个领域,实现乡村治理的数字化、智能化和高效化,以提升乡村治理的效率和精准度,促进资源的合理配置,促进乡村的可持续发展。在经济领域,数字乡村治理通过发展农村电商、智慧农业等数字化产业,可推动乡村经济的转型升级;在政治领域,数字技术为乡村治理提供了新的手段和平台,通过建立数字化的村务管理系统,促进村务管理的公开透明和民主决策,村民可以实时了解村务信息,参与村务决策,提高乡村治理的民主性和科学性;在社会领域,数字乡村治理可以加强乡村社会治安管理,改善乡村公共服务,提升村民生活质量,提高乡村社会的安全性和稳定性;在生态领域,数字乡村治理为乡村生态环境的治理与保护提供了有力支持,通过实时监测乡村的生态环境数据,如空气质量、水质状况等,及时发现和解决生态环境问题,推动乡村生态环境的可持续发展。

(三)社会治理共同体理论视域下的数字乡村治理构建

社会治理共同体,强调政府、社会组织、企业以及公民等多元主体的共同参与,旨在形成“人人有责、人人尽责、人人享有”的治理格局,构建一个相互依赖、相互支持、共同发展的利益共同体和责任共同体。这一理论为数字乡村治理提供了参考思路和价值导向。在数字乡村治理中,政府制定相关政策和规划,提供政策支持和资金保障;高校利用自身的科研和人才优势,研发数字乡村治理理论和技术,培养专业人才;企业投入资金和技术,参与乡村数字治理产业发展;社会组织发挥桥梁纽带作用,动员社会力量参与数字乡村治理;乡村居民则积极参与本地的数字乡村治理建设项目,提供实际需求和反馈意见。通过各方的共同努力,形成多主体共同参与的治理模式,构建起完善的数字乡村治理体系。

二、高校参与数字乡村治理的必要性和优势性

高校作为知识创新、人才培养和社会服务的核心力量,承担着推动社会发展的重要使命。社会治理共同体理论强

收稿日期:2026-5-9

作者简介:严奉伟(1987—),男,湖北荆州人,浙江同济科技职业学院高级工程师,主要从事高校信息化、数字化改革、数据治理等研究。

调多元主体之间的协同合作,以实现共同的治理目标。在数字乡村治理中,高校与地方政府、企业、社会组织和乡村居民等主体协同治理具有必要性和优势性。

从必要性来看,数字乡村治理是一个复杂的系统工程,涉及经济、社会、文化、技术等多个领域,单一主体难以承担全部的治理任务。地方政府在政策制定、资源调配和宏观规划方面具有主导作用,但在技术创新和专业人才培养方面存在一定的局限性。企业在市场运营和技术应用方面具有优势,但缺乏对乡村社会全面发展的综合考量。社会组织在动员社会力量和提供个性化服务方面具有独特作用,但在资源整合和政策执行方面能力有限。乡村居民是数字乡村治理的直接参与者和受益者,但他们参与治理的组织化程度低,能动性和创造性不足的问题广泛存在。而高校拥有丰富的知识资源、专业的科研团队和高素质的人才队伍,能够在技术研发、人才培养、资源整合和智力支持等方面发挥重要作用。高校与其他主体协同治理,能够实现优势互补,形成治理合力,共同推动数字乡村治理的发展。

从优势性来看,在数字乡村治理中,相比其他主体,高校的优势体现在其拥有极为丰富的知识资源和人才储备,具备在教育、科研、文化等多个领域发挥重要作用的能力,具有不可替代的知识赋能价值。通过教育赋能、科技创新和文化浸润三大路径,高校为乡村数字化转型提供系统性支撑。在教育领域,高校构建数字技术人才培养体系,通过专业课程设置与实践培训项目,培养兼具数字技术素养与专业技能的复合型人才,为数字乡村治理输送核心人力资源。科研层面,高校科研团队聚焦数字农业技术研发、乡村信息管理系统构建等关键领域,其创新成果不仅提升了乡村治理效率,更形成了产业升级的技术驱动力。文化维度上,高校依托文化资源优势,通过文化下乡、数字技术讲座等活动,提升乡村居民的文化素质与数字技能,激发并提高其参与治理的能动性。

三、高校参与数字乡村治理面临的问题和挑战

当前,高校参与数字乡村治理主要面临参与机制不够完善,资源投入不足,与乡村治理需求契合度不高等问题和挑战。

(一)参与机制不够完善

首先,高校参与数字乡村治理的多方协作机制不够健全,高校与政府、企业等其他主体的合作缺乏系统性。缺乏跨主体协调平台导致沟通壁垒,责任边界模糊。技术研发、政策支持与产业落地环节衔接不畅,出现资源调配错位、实施效能不足等梗阻,技术成果难以转化为实际治理效能,影响项目推进效率与社会价值实现。其次,高校参与数字乡村治理的沟通渠道不够畅通,高校缺乏深入乡村的需求调研机制,导致技术研发与实际应用脱节;而乡村居民缺乏有效信息获取渠道,对高校服务认知不足,参与积极性不高。再者,高校参与数字乡村治理的激励措施不够完善,教师职称评定、科研奖励中数字乡村成果权重偏低,学生实践学分缺乏认定机制,导致师生参与动力不足,影响治理效能转化。

(二)资源投入不足

高校在参与数字乡村治理过程中,面临着人力、物力、财力等资源投入不足的问题,一是人力资源结构性短缺,数字乡村治理需要既懂数字技术又熟悉乡村发展的复合型人才,该类型人才稀缺且流失严重,高校针对复合型人才的培养方案不够完善;二是物力支撑不足,数字乡村治理所需的设备

和设施相对匮乏。部分高校缺乏先进的数字技术研发设备和实验平台,限制了科研成果的产出和转化;三是财力保障薄弱,资金来源过度依赖政府拨款,资金渠道相对单一,社会资本参与不足,导致项目推进缓慢、成果转化滞后,部分科研项目因后续资金匮乏陷入停滞。资源投入不足导致高校知识溢出效应受限,制约数字乡村治理项目的开展实施。

(三)与乡村治理需求契合度不足

高校评价体系侧重理论创新,容易忽视技术实用性与乡村需求的适配性研究,导致高校赋能乡村治理的实效受限,削弱了高校在数字乡村建设中的智力支撑作用。一是高校提供的技术服务与乡村实际需求存在错位,导致技术和服务的应用效果不佳。高校在科研过程中,注重技术的先进性和创新性,而忽视了乡村的实际需求和应用场景。一些先进的数字技术在乡村地区可能由于缺乏配套设施、人员技术水平不足等原因,无法得到有效应用。二是人才培养与乡村实际需求匹配度较低,课程设置和教学内容往往重理论轻实践,缺乏乡村场景化教学,高校培养的专业人才与乡村需求脱节。

四、高校参与数字乡村治理的机制构建

针对前文所述当前高校参与数字乡村治理主要面临的参与机制不够完善,资源投入不足,与乡村治理需求契合度不足等问题和挑战,需从协同合作、资源整合、需求对接、人才培养与激励四个方面发力,构建四维协同机制。

(一)协同合作机制

1.明确高校等多元主体角色与职责

在社会治理共同体理论视域下,数字乡村治理需要高校、政府、企业、社会组织和村民等多元主体共同参与,首先需明确各主体的角色与职责。政府应发挥主导作用,承担政策制定与引导的职责,为数字乡村治理提供政策支持和资金保障;企业是数字乡村治理的重要参与者,承担技术应用与产业发展的职责。社会组织扮演桥梁和纽带的角色,负责动员社会力量和提供多样化服务。村民是数字乡村治理的直接参与者和受益者,应积极参与数字乡村治理建设项目的决策和实施,提供实际需求和反馈意见。高校在数字乡村治理中扮演智力支持和技术创新的关键角色,应承担起数字乡村治理相关技术研发、复合型人才培养以及政策研究和咨询等重要职责。

2.建立沟通协调平台

充分发挥高校社会服务职能,建立线上线下相结合的沟通协调平台,促进高校与其他主体的信息共享与交流。通过搭建数字乡村治理信息线上共享平台,整合高校、政府、企业、社会组织和村民等各方的信息资源,便于各方及时了解数字乡村治理的最新动态和需求,为协同合作提供信息支持。同时,高校需要积极组织开展交流和研讨活动,增强与各方的沟通和了解。例如,牵头组织政府、企业和社会组织等多方沟通研讨会,政府解读政策文件,高校分享学术研究和科研成果,企业分享市场行情和技术需求等,通过多方研讨,增强多方之间的了解,促进政企合作、校企合作、政校合作等多方协作。

(二)资源整合机制

1.整合内部资源

充分发挥高校的智库优势,从人才、技术、科研等方面进行内部资源整合,为数字乡村治理提供全方位的智力支持。

人才方面,高校应打破学科和专业壁垒,组建跨学科的数字乡村治理研究团队和服务团队。例如,组建计算机科学、农业科学、社会学、管理学等不同学科的专业人才团队,形成多学科交叉的人才队伍。技术方面,高校应梳理和整合校内的数字技术研发成果,建立技术资源库。为数字乡村治理提供强大的技术支持。科研资源方面,高校应加强数字乡村相关科研项目的统筹管理,鼓励教师申报数字乡村治理相关的科研项目,实现科研资源的共享和优化配置。完善科研成果转化机制,加强与企业、政府等主体的合作,提高科研成果在数字乡村治理中的实际转化能力。

2. 筹集外部资源

高校除了整合自身内部资源,还需积极与其他主体合作以筹集外部资源。政府掌握着丰富的政策与资金资源,高校应凭借自身技术和人才优势,积极参与政府乡村数字治理基础建设项目,与政府合作承担项目的设计、建设和运营工作,进而获取资金支持和政策保障。企业在市场化运营、技术应用和资金投入上有长处,高校要发挥自身的科研成果和人才优势,强化与企业合作,筹集市场与资金资源。社会组织在动员社会力量、提供个性化服务和开展公益活动等方面具有独特优势,高校还应积极与社会组织合作,共同开展数字技能培训和教育活动,提升社会组织服务能力,筹集社会服务力量资源。

(三)需求对接机制

1. 深入调研了解真实需求

高校需对数字乡村治理现状展开深入调研,全面、准确地了解乡村的实际需求,力求做到需求精准对接。例如,高校可通过实地调研、问卷调查、访谈等多种方式深入乡村开展调研。通过组织专业教师和学生深入乡村展开实地调研,与乡村居民、基层干部进行面对面的交流,了解他们在数字乡村建设中遇到的真实问题和需求。通过实地调研,高校可以直观地感受数字乡村治理的现状,获取第一手资料,为后续的服务和支持提供依据。此外,高校还可以面向广大乡村居民、基层干部开展问卷调查,收集他们对数字乡村治理的意见和建议,可以了解乡村需求的共性与个性,为制定个性化的服务方案提供数据支持。

2. 构建需求反馈渠道

需求对接不仅需要高校单方面主动到乡村调研,还需要构建面向村民的需求反馈渠道。通过村民需求反馈,可以使高校及时了解乡村需求变化,调整服务内容和方式。高校可以在村民熟知并广泛使用的各类媒体平台上开设高校账号或专栏并定期发布数字乡村治理的相关信息和服务内容,鼓励乡村居民留言反馈需求和意见,及时了解他们的需求和问题,并给予回复和解答。对于数字技能较为薄弱的村民,高校可以在乡村设立线下需求反馈点,安排专人负责收集乡村居民的问题反馈和建议。

(四)人才培养与激励机制

1. 优化人才培养方案

紧密结合数字乡村治理的实际需求,从多个方面调整和完善数字乡村治理专业人才培养方案。在专业设置与课程体系方面,高校应根据数字乡村治理的需求,动态调整和优化专业设置,例如,增设数字乡村治理、乡村数字经济等相关专业,以满足数字乡村治理对不同专业人才的需求。在课程体系建设上,要注重多学科融合,将计算机科学、信息科学、

农业科学、社会学、管理学等学科知识有机结合。在课程内容方面,应注重实用性和前沿性,及时更新教学内容,融入数字乡村治理的最新实践案例和技术发展动态。此外,高校还应注重培养学生的创新能力和实战能力。通过开设创新创业课程,鼓励学生参与数字乡村治理相关的创新创业项目,培养学生的创新思维和创业意识。通过组织学生参加数字乡村治理相关的竞赛和社会实践活动,让学生在乡村实践中参与数字化项目,提升学生实战能力。

2. 完善人才激励机制

完善的人才激励机制可激发人才的积极性和创造性,吸引人才、留住人才,推进数字乡村治理持续化发展。高校应完善教师考核评价体系,将教师参与数字乡村治理的科研成果,服务成效纳入高校绩效评估体系,在职称评定中予以倾斜,并在科研奖励等方面给予一定物质奖励和荣誉表彰,以激励教师持续参与数字乡村治理的教学和科研工作。高校还应与地方政府、企业等主体共同探索建立人才激励方案,例如,高校为数字乡村治理人才提供职业规划和发展支持,推荐他们到乡村地区的政府部门、企业、社会组织等单位工作,地方政府出台相关政策,对到乡村地区工作的数字乡村治理人才给予政策优惠和补贴,如提供住房补贴、生活补贴、职业发展支持等。企业为数字乡村治理人才提供良好的职业发展空间和薪酬待遇,吸引人才加入企业,参与数字乡村治理相关项目,通过高校、地方政府和企业协同努力,形成完善的人才激励机制,吸引和留住更多的人才参与数字乡村治理。

五、结语

高校参与数字乡村治理是构建社会治理共同体的重要实践路径,本文系统探讨了社会治理共同体理论视域下高校参与数字乡村治理的理论逻辑,提出协同合作、资源整合、需求对接与人才培养激励四维协同机制,为破解当前高校参与数字乡村治理困境提供了理论方案。然而,本研究仍存在一定局限:其一,机制构建的实证检验不足,需进一步通过案例研究验证其实际效能;其二,对高校与其他主体的利益博弈关系分析不够深入,后续可引入博弈论等工具进行动态研究。随着数字技术的迭代升级,未来高校需进一步加强跨学科研究,推动数字技术与乡村治理深度融合,持续强化社会服务职能,为数字乡村建设提供智力支撑与人才保障,为实现农业农村现代化提供持续动力。

参考文献:

- [1]江省身.基于中国式现代化的农村社会治理共同体构建与强化[J].农业经济,2024(9):56-58.
- [2]程银,李建军.新时代乡村治理共同体建设问题检视与路向[J].中共云南省委党校学报,2023,24(4):164-172
- [3]崔玉丽.河南省高校参与贫困治理助推乡村全面振兴的路径[J].农村·农业·农民,2022(10):16-19.
- [4]李新仓,周文利.中国式现代化视域下乡村社会治理及高校服务对策[J].农业经济,2023(3):120-121.
- [5]张波,徐晓楠.乡村治理现代化中的数字赋能及实现路径[J].学习与探索,2023(9):9-15,2.
- [6]刘儒,拓巍峰.新时代乡村治理体系及其健全路径[J].理论视野,2020(6):52-58.

Research on the Mechanism of University Participation in Digital Rural Governance from the Perspective of the Theory of Social Governance Community

YAN Feng-wei

(Zhejiang Tongji Vocational College of Science and Technology, Hangzhou Zhejiang 311231, China)

Abstract: As a vital component of national governance modernization, digital rural governance is not only a key measure for rural revitalization but also a practical field for the in-depth integrated development of digital economy and real economy. As a core entity in knowledge production, technological innovation and social services, universities play multiple roles in digital rural governance, such as a think tank, a technological engine and a talent incubator. Based on the theory of social governance community, this paper discusses the role positioning and mechanism of universities in digital rural governance. The study finds that universities can provide systematic support for the digital transformation of rural areas through educational empowerment, scientific and technological innovation and cultural infiltration. By constructing a four-dimensional collaborative mechanism of collaborative cooperation, resource integration, demand docking and talent training incentives, this paper puts forward the implementation paths for universities to participate in digital rural governance, so as to provide theoretical support and practical references for promoting the modernization of rural governance.

Key words: social governance community; digital countryside; university participation; collaborative mechanism; governance modernization

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第120页)

参考文献:

- [1] 习近平在二十届中央纪委三次全会上发表重要讲话强调 深入推进党的自我革命 坚决打赢反腐败斗争攻坚战持久战[N]. 人民日报, 2024-1-9.
- [2] 习近平在二十届中央纪委五次全会上发表重要讲话强调 以更高标准更实举措推进全面从严治党 为实现“十五五”时期目标任务提供坚强保障[N]. 人民日报, 2026-1-13.
- [3] 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012:170.
- [4] 马克思恩格斯全集(第十一卷)[M]. 北京:人民出版社, 1995:135.
- [5] 马克思恩格斯全集(第二十八卷)[M]. 北京:人民出

版社, 2018:431.

- [6] 列宁全集(第三十九卷)[M]. 北京:人民出版社, 2017:37.
- [7] 列宁全集(第三十七卷)[M]. 北京:人民出版社, 2017:217.
- [8] 列宁全集(第五十二卷)[M]. 北京:人民出版社, 2017:288.
- [9] 邓小平理论基本问题[M]. 北京:中共中央党校出版社, 2002:416.
- [10] 习近平谈治国理政(第五卷)[M]. 北京:外文出版社, 2025:481.

Accurately Grasp the Several Dimensions of “Focusing on Solving the Unique Problems of a Major Party”

LI Shi-bo

(School of Marxism, Dongguan University of Technology, Dongguan Guangdong 523000, China)

Abstract: “Focusing on solving the unique problems of major parties” is a major issue and strategic task for our Party to strengthen self-reform on the new journey. The Communist Party of China adheres to the principle of “focusing on solving the unique problems of a major Party”, which can be understood and grasped from four dimensions: theory, history, reality and practice. From a theoretical perspective, the classical writers’ ideas on the self-revolution of the proletarian Party are a powerful theoretical weapon aimed mainly at addressing the unique problems of large parties; from a historical perspective, adhering to a problem-oriented approach to solving difficulties is a fine tradition of Marxist parties and a summary of the experiences of the Chinese Communists; from a practical perspective, it highlights deep concern over the difficulties faced by large-party governance and a historic awareness of responding to changes in the times; from a practical perspective, solving these unique problems establishes the correct orientation for purifying the political ecology within the Party. Properly grasping these four fundamental dimensions is of great significance for us to adhere to the “main focus on solving the unique problems of a major Party” on the new journey.

Key words: unique challenges of a major Party; main direction of attack; self-revolution; historical initiative

(责任编辑:陈思婷)