

君子人格融入时代新人培育体系的逻辑与路径

范国增

(广州工商学院,广东广州 513000)

[摘要]“君子”是中华优秀传统文化中最具代表性的人格形象,其“仁、义、礼、智、信”的结构在今天仍有生命力。“时代新人”则是新时代立德树人目标的人格化表达。本文结合经典解读与政策话语,梳理君子人格的核心特质与时代新人的核心素养,从价值追求、素质构成、道德实践、文化根基四个维度说明二者之间存在深度契合。在此基础上,文章提出在思政教育中,通过“去等级化、普遍化、法治化、创新化、世界化”五条路径,对君子人格进行目标重构,为高校思想政治教育融入传统文化提供可操作的范式。

[关键词]君子人格;时代新人;思政教育

[中图分类号] B222-05; G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0116-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.039

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告明确提出,要“着力培养担当民族复兴大任的时代新人”。这为思政教育确立了新的价值方向。但目前不少课程目标仍停留在政策引述层面,缺少贯通古今的人格理想支撑,导致“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”在具体教学中显得比较空泛。

“君子”作为一种跨越先秦到近代的价值符号,具有转化为现代公民素养的天然优势。如果把君子人格创造性地融入时代新人培育体系,不仅能回应“中华优秀传统文化进课本、进课堂、进头脑”的政策要求,也能为思政课提供真正有中国底蕴的价值根基。

一、君子人格的核心特质

“君子人格”不是抽象的道德符号,而是由“仁、义、礼、智、信”五个互诠互释的德目所构成的价值坐标系。仁是情感本体,义是规范理性,礼是公共语法,智是实践智慧,信是交往信用。五者合则君子成,缺一则人格裂。

(一)仁:情感本体

孔子讲“仁者爱人”,首先把“仁”理解为一种情感,而不是玄理。君子之“仁”在现代有两个层面可以翻译:一是“推己及人”的逻辑,和心理学上的共情—移情链条相似;二是孟子说的“恻隐之心,仁之端也”,把“仁”扎根于人的本能,使君子不必依赖外在奖惩就能产生道德动机。在公共生活中,“仁”表现为把他人当作目的,而不是工具。不把同伴当手段,不把制度当跳板,这为社会、个人提供了最基础的情感共识。

(二)义:正当理性

“君子义以为上”,即把“义”放在最高位置。“义”的内涵是高于“利”的道德规范,“不以利移,不以故非”“舍生而取义”。朱子释“义”曰:“心之制、事之宜。”即由大处着眼来判定。这类似于今天所说的道德的普遍性标准,在集体生活中,“义”体现为一种公道观念,即处理事务不看人情而只看规则,例如分配、考核以及论文审阅。

(三)礼:公共语法

通常人们把“礼”理解成形式主义的东西,其实它是一种维持生活秩序的“行为模式”。所谓君子“以礼存心”,主要有三个作用。一是界定情境:礼为人际互动中所处情境规定了相应的行动方式,减轻了人与人之间沟通的成本。二是调节感情:借助典礼,化解冲突成为共同的经历,防止了感情用

事。三是成人之后的身份转换:在冠礼、婚礼等过渡仪式中实现个人的角色转换并保持社会结构的动态平衡。

当代社会中,“礼”与法治形成互补关系。法律划定行为边界,礼仪则提升合作效能。二者共同构成“刚柔并济”的治理体系。

(四)智:实践智慧

君子的“智”不是一种技术性理性,而是一种“博学于文,约之以礼”的“智”。这种“智”,一是对特殊情境的理解能力;二是对复杂利益关系中的关键点的理解能力;三是在不同责任发生冲突时能够根据道义作出取舍的能力;四是能判断什么时候该做什么事情的“时中”智慧,即孔子说的“博学于文,约之以礼”。

(五)信:信用资本

“人无信不立”的古训,在传统社会是道德要求,在现代风险社会则是制度优势。君子的诚信有三个层次。第一层是言语诚信。言行如一,增强信息可信性。第二层是契约诚信。对正式契约与非正式协议同样珍视,为法治建设提供文化基础。第三层是国际诚信。在全球治理方面,“国家信誉”是大国博弈的重要砝码,君子人格中的信德是中国开展国际交往的道德基础。

此五者互为条件:有仁者必有道,否则滥情也;有道必有礼,否则苛刻也;有礼必有智,否则虚饰也;有智必有信,否则伪也;有信必有仁,否则不信也。只有将这五种德性统一于“君子”的人格概念之下,才可以实现整体性的德性建构,培养出当代公民所需的完整的“感情—理智—法治—进取—诚信”素养结构。

二、时代新人的核心素养

根据党的十八大以来中共中央和国务院部门出台的相关文件精神,时代新人的要求主要可以概括成“5C”的基本内涵:即以信念(Convincing)为内核、以家国情怀(Community Spirit)为底蕴、以创新能力(Creative)为驱动、以合规(Compliance)为准绳、以国际化(Cosmopolitanism)为延伸。

(一)政治信仰:思想认同的核心

无论是党的十九大还是二十大报告都将“有理想”作为新时代人才的第一特征,《新时代爱国主义教育实施纲要》则具体化为“马克思主义信仰、中国特色社会主义信念、中华民

收稿日期:2026-5-14

基金项目:本文系珠海市2025年度哲学社科规划课题“杨匏安诗词的革命意象与思政价值研究”研究成果。(项目编号:2025GJ153)。

作者简介:范国增(1975—),男,广东英德人,广州工商学院马克思主义学院副教授,主要从事哲学思想政治教育研究。

族伟大复兴中国梦信心”的有机统一。强调通过开展党史学习教育、主题党日活动、社会实践等活动进行体验式学习,把大道理变成青年看得见摸得着的自身成长目标,在成就自我中贡献国家发展。

(二) 爱国精神:文化认同的基础

在2019年的《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中,“六个着力点”的第一个着力点便是“加强爱国主义教育”。而2022版义务教育课程方案第一次把“有理想、有本领、有担当”的“三有”作为培养目标,爱国也由此上升至教育全局的高度。意见明确要求每门课程要拿出一定比例(至少10%)的时间讲授“中国精神”“中国成就”,将爱国主义教育融入到学科教学中,形成“知—情—意”的统一过程。

(三) 创新精神:持续发展的动力

《中国教育现代化2035》以“创新精神、创新能力、创新思维、创新创业能力”等多种表达方式突出了“创新”在素质维度的重要地位;2024年教育部又提出“加强科学教育”,把创新能力作为学生核心素养中“关键能力”的重要组成部分,并要求中小学校每周不少于1课时进行跨学科学习实践。在全校范围内开展大学生创新性实验计划,构建“课堂教学—实验训练—创新竞赛—校企合作”的人才培养模式。

(四) 法治意识:社会运行的规范

《关于深化新时代教育评价改革总体方案》把“法治观念”作为德育、体育、美育之外又一个重要的评价指标,同时强调要把法治教育纳入各级各类学校教学计划,系统设计课程,根据学生年龄特点和接受能力,科学安排法治教育课时,形成“规则理解—程序认识—权利保护—义务履行”的法治教育链条。新课标把“法治意识”纳入了不同学科学习的核心素养中,在学校开展以培养学生法律应用能力为目的的教学活动,如旁听审判、参观检察院、大学法律援助中心实习等,让学生亲身感受法律的魅力。

(五) 国际视角:人类命运共同体格局的构建

习近平总书记多次强调“时代新人”应“放眼世界,胸怀天下”。《新时代爱国主义教育实施纲要》把“人类命运共同体意识”列为爱国主义的新内涵,实现了爱国主义与国际主义的辩证统一。课程体系层面,2022年新课标在英语、地理、科学等学科嵌入“全球议题”学习任务,要求中小学生学习至少完成1项联合国可持续发展目标主题项目;高等教育阶段则通过“国际组织人才培养项目”“青年全球胜任力提升计划”,为走向世界舞台中央储备“中国代言人”。

“5C”核心素养模型既回应了“培养什么人”的价值之问,也回答了“怎样培养人”的路径之问,更通过评价改革回应“为谁培养人”的标准之问,为各级各类学校把“时代新人”政策话语转化为可教、可学、可评的课程目标提供了系统、可操作的国家依据。

三、君子人格与时代新人的契合性分析

传统君子品格与新时代人才特质的内在一致性,可以从价值追求、素质构成、道德实践、文化根基四个层面进行系统分析。

(一) 价值追求:从“仁爱—道义”到“信念—担当”的精神传承

旧时代君子之“仁爱”的本质是“推己及人”,体现的是道德情感的共在特性。时代新人的“理想信念”也不是高谈阔论,而是一种对马克思主义“人的全面发展”终极目标的政治认同。“仁爱”的情感传递也同马克思的“类存在”相契合,他们都强调把别人当作目的而不是手段来对待人,坚持个人价值和社会价值的统一。

传统君子所坚守的“道义”,即“舍生取义”。在个人利益

与国家利益发生冲突的情况下,“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的牺牲精神也是时代新人的价值追求,这种价值追求的伦理基础就是传统的“道义”。政策话语中的“把爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义的种子埋入心灵深处,在中华民族伟大复兴的征程上奋勇争先”就是这个意思。这实际上是对传统“道义”精神的现代转化。

(二) 素质构成:传统五常与当代关键能力的对应关系

1. 仁爱之德与社会情感能力:《论语》认为“克己复礼为仁”,仁即是一种克制自己的意思,与当下教育所倡导的社会情感能力不谋而同。

2. 义与责任伦理:“舍生取义”的古风和“实现中华民族伟大复兴”的今愿在“知其不可而不悔——勇于牺牲”的价值谱系上有共通之处,“最美逆行者”是当代“义”的具体表达方式,背后支撑的是“重义轻利”的伦理逻辑。

3. 礼与法律素养:礼法中的规则公平内涵,在现代法治观念的转译下可与现代法制理念对接。比如在模拟审判活动中,学生按照“问好—辩论—辩护—宣判”的程序化步骤,体验到古代礼节与现代法制之间的隐秘关联性,并在此过程中逐步养成遵纪守法的思想态度。

4. 创造性的认知与行动:传统的儒家格物致知,并非单纯的积累,而有“博学—审问—慎思—明辨—笃行之”的完整的创造性活动过程,与《中国教育现代化2035》中所提到的“批判精神—问题意识—自主创新”相呼应。

5. 诚实信用精神及竞争力:“国家信用”的诚信是更高层次的诚信,时代新人要走出去开展国际合作,首先要具备“诚信”的品格素质来降低国家间交往的成本。

(三) 道德实践:传统修养模式与现代教育理念的渐进式对应

一是在基本层面上趋同,都从“内在”的自我修身开始。“吾日三省吾身”,每日反省自身之道德行为;今日倡导“立德树人,德法兼修”,也重视修身者的自我规范。

二是发展的路径相同,“从亲到众”。古代以“孝悌”为起点,提升个体在家庭中的交往能力,并进一步向“忠君报国”的层面拓展;当代也应从家庭教育、邻里服务等形式为基础,达到“爱家—爱国—爱天下人”的境界,防止出现“家国对立”或者“虚伪普世主义”的误区。

三是一致的终极追求:“平天下”。今天所言“人类命运共同体”,其实就是“平天下”的现代话语,它依然体现了“老吾老以及人之老”的普适价值。

(四) 文化根基:从传统君子风范到现代国家形象的转型

1. 图形图像的延续:“君子如玉”的传统审美意蕴与现代所推崇的“有温度、接地气、显个性”的中国新形象不谋而合。

2. 情感体验的贯通:君子“忧道不忧贫”的担当情怀,“强国复兴有我”的时代使命感,在情感结构上的“忧患意识—奋斗精神”相呼应,五四运动百年活动中的学生打出的“君子自强”横幅就激活了这种情感体验。

3. 实践层面:“礼乐射御书数”,古人对君子教育所提出来的“六艺”要求,涉及了礼仪、音乐、射箭、驾驶、书写、数学等多个领域,这也从一个侧面反映了古代对于人才培养的多元化追求,这与当前提出的德育、智育、体育、美育以及劳动教育相结合具有异曲同工之妙。

四、思想政治教育中君子人格目标的现代重塑

君子人格现代化转换的目标是将传统的道德修养转化为现代社会公民的素质,在高校思政教育教学之中通过“去等级化、普遍化、法治化、创新化、世界化”对君子人格进行目标重构。

(一) 消除等级观念:从二元对立到普适追求

过去,“君子”与“小人”的对比,除了有价值观层面的意

义之外,还有阶级、利益上的区别。“君子喻于义,小人喻于利”,尽管这是一句关于价值追求方面的经典论述,在时代发展进程中却逐渐与旧的社会阶层观念挂钩。思政课教师的责任之一就是剥离“君子”身上附加的身份属性。

主要方法有以下几种:第一,改革话语表达方式,在传统君子与小人之间使用“公民美德”的概念,强调“君子”是每个人都可以成为的人格理想。第二,采用讲故事的方式,把当代的“大国工匠”“乡村青年优秀典型”都视为当代君子的例子,打破“只有古代人才是君子”的观念。第三,创新评价机制,打破名额制的“道德模范”评选,创设“成长性评价体系”,只要在仁爱、正义、礼仪、智慧、诚信上有所进步就可以成为“现代君子”,形成“人人皆可为君子”的激励机制。

(二)推广普世价值:从差序格局到平等理念

儒家“仁爱”的思想虽然强调推己及人,但是传统的“五服制度”以及“亲亲原则”也的确存在着爱有差等的问题,这一点在现代提倡人人平等的思想观念下仍需进行进一步的调适。

如何化解这个冲突?这里可以做三方面的努力:第一,用一种新的方式来理解“推己及人”,它应是“仁”的基本底线要求,并与康德的“目的论”相对应。“亲亲有别”只在人际交往中成立,而在人权方面则不能例外。第二,在课堂上设置一个讨论环节比如,在《思想道德与法治》课堂上进行“情感差序与权利平等”的辩论活动,让学生在参与的过程中意识到:人之常情有远近,公共生活须平等。最终,实现由知到行的转化,把这种观念落实到学生的日常管理当中去,“仁”字当头,以公为先。从传统“亲亲”到现代“仁爱”的转化。

(三)法治化:从“礼”到“程序正义”

由于传统礼法具有较强的程式化和差序性,直接将其适用于当代法治,可能会违背法律面前人人平等的原则。因此,第一步应当实现角色转换。将传统礼制中能够体现公平性的要素融入到现代法治之中。如传统的“揖让”礼仪所表达出的行为前后关系可以对应于现代文明中的先来后到。二是改革教学方法。在模拟法庭上运用传统的礼仪形式,比如穿上传统服装进行礼仪活动后才能开始新的司法程序,从而帮助学生理解传统礼仪与现代法理之间的联系。三是鼓励规则革新。如由学生讨论并制订出课堂议事规则,在传统礼仪基础上发展出现代议事规则。四是古今相融。如在传统礼治的基础上融入现代法治理念。

(四)创新化:从“格物致知”到“原始创新”

一是观念重塑。如王阳明“格竹”,融入课堂教学之中,启发学生思考此类案例中所包含的观现象、做假说、求证实的过程,发掘传统文化中蕴含的创新源泉。二是提供机会。如在大学生的社会实践中,指导学生从社会需求出发确定选题,防止技术发展超越价值限制。三是健全考核制度。把科学伦理作为综合评价的重要内容,对于失德行为采取取消荣誉称号等惩罚方式,在价值范围内引导创新实践。

(五)世界化:从“信”到“全球治理”

“人而无信,不知其可也。”随着世界局势的复杂多变,诚信也不再只是一个人的品格修养,而是成为一个国家是否强大的重要标志之一。首先,明确国际规则内涵。例如,在讲授《马克思主义基本原理概论》这门课的时候,可以举一个关于“我国按时缴纳联合国会费”的例子,说明一个国家的诚信与我们每个人的诚信是息息相关的,进而降低对外合作的制度成本。二是加强文化沟通。如开展“全球云上读书会”,与国外大学生一起学习“有朋自远方来,不亦乐乎”的篇章,并探讨中国讲诚信与西方重合同之间的区别及联系,增强学生进行文化交流的能力。三是建立网络信誉。可以开发“信用分”App,在App中记录个人诚信情况。将学生跨国公益服务、跨境合作项目等行为记录上链存储,让诚信成为中国走向世界的价值文化符号被国际社会所理解和认同。

君子人格与时代新人呈现深度契合。通过“去等级化、普遍化、法治化、创新化、世界化”的五步转译,传统“君子”话语完全可以在思政课堂中实现创造性转化与创新性发展,从而完成传统文化人格理想的当代表达与目标重构。

参考文献:

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2]杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,2017.
- [3]朱熹.四书章句集注[M].北京:中华书局,2016.
- [4]王仕民,黄科.从“君子人格”到“时代新人”——中华优秀传统文化的传承与创新[J].理论探索,2022(4).
- [5]侯文莉.从君子人格到时代新人的转化与超越[J].广西社会科学,2020(3).

The Logic and Pathways of Integrating the Personality of the Noble into the Cultivation System of the New Generation in the Era

FAN Guo-zeng

(Guangzhou College of Technology and Business, Guangzhou Guangdong 513000, China)

Abstract: “Gentleman (Junzi)” is a supreme moral ideal figure in Chinese culture, whose structure of “benevolence, righteousness, propriety, wisdom, and trustworthiness” is still of vitality in today’s society. “New generation of the era” is a materialization of modern education’s goals, namely ethical values and talents formation. Based on a close reading of ancient texts as well as modern policies, the main features that define the personality of the Junzi figure and those qualities will be examined in details, which constitute the profile of the new generation of the era; indicating a high level of convergence across the four dimensions—value systems and competencies, character formation, and cultural membership. Furthermore, it points out a revolutionary approach in ideological and political education with “equalization, popularization, institutionalization, modernization, and internationalization”, which enables us to redefine the goals of Junzi personality. It provides a feasible model to achieve the organic integration of excellent traditional culture in ideological and political classes at colleges and universities.

Key words: gentleman personality; new generation; ideological and political education

(责任编辑:桂杉杉)