

教育强国背景下高校“思政课程”与“课程思政”融合的理与路

杨 柳^{1,2}

(1. 河北地质大学法政学院, 河北石家庄 052161; 2. 天津大学马克思主义学院, 天津 300350)

[摘 要]培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是建设教育强国的核心课题。高校思想政治工作关系这个根本问题。高校“思政课程”与“课程思政”融合,是增强思政引领力的必然要求,是落实立德树人根本任务的内在要求,是筑牢青年学生思想政治根基的应有之义。高校“思政课程”与“课程思政”融合之“要”,包括教育教学理念融合、教学内容融合以及教师教学素养融合。对于高校“思政课程”与“课程思政”的融合路径,需要重点把握多元主体协同、融合制度支持、数智赋能等方面。

[关键词]教育强国;思政课程;课程思政;立德树人

[中图分类号] G641; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0109-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.037

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2024年9月9日至10日,习近平同志在全国教育大会上的讲话中指出:“我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国。”推进教育强国建设,办好“中国特色社会主义教育,就是要理直气壮开好思政课。同时,要挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人”。自“课程思政”理念提出后,“思政课程”与“课程思政”逐步形成了同向同行的“大思政”协同育人格局,在高校思想政治教育实践中积累了宝贵经验并取得了明显成效。当前,学界对“思政课程”与“课程思政”的内涵界定及融合机制已达成一定共识,但如何推动二者从“形式结合”走向“有机融合”,仍是亟待突破的理论与实践命题。面对新时代新征程新形势,教育强国建设对高校思想政治教育提出了更高的要求,如何有效破解“思政课程”与“课程思政”的“两张皮”问题,切实提升协同育人实效,已成为当前高校思想政治教育必须回应的紧迫课题。

一、教育强国背景下高校“思政课程”与“课程思政”融合之“据”

教育强国建设背景下,高校“思政课程”与“课程思政”相融合,是关乎“为党育人、为国育才”的战略抉择,承载着重要的价值功能和现实意义。

(一)增强思政引领力的必然要求

思政引领力在教育强国应当具备的六种特质中居于首要位置,凸显了其重要地位。正如习近平总书记所言:“中国特色社会主义教育强国,应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。”思政引领力彰显了中国特色社会主义教育强国的性质定位,明确了我国高等教育“为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务”的根本方向。思政引领力蕴含着政治引导、思想引导、价值引导、文化引导等多重意蕴,是从思想政治教育实践中生成的。思想政治教育指向的是人的思想观念、价值取向、政治认同,具有全程性,贯

穿于人成长发展的全过程;具有全面性,涉及政治、经济、文化、社会、生态等多维度,需要多元载体协同作用;具有实践性,是“内化于心”与“外化于行”的统一。因此,在高等教育中,思政引领力的生成依赖于课程育人、文化育人、实践育人等多重实践类型的协同作用,依赖于思政课教师、专业课教师、辅导员等多支育人队伍的协同配合以及系统理论教育与具体情境体验的有机统一。其中,“思政课程”是主渠道,“课程思政”是思想政治教育内涵深化、场域延伸、质量提升的重要体现,也是思政引领力能够系统生成的重要载体,二者融合构成了思政引领力的关键支撑。

(二)落实立德树人根本任务的内在要求

立德树人是教育的根本任务。“思政课程”作为落实这一根本任务的关键课程,既承担着系统的马克思主义理论教育,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,又通过政治引领引导学生坚定理想信念、坚定“四个自信”,并通过历史教育帮助学生理解中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好。“思政课程”具有旗帜鲜明、系统完整、思想性和政治性强等特质,这决定其在培养担当民族复兴大任的时代新人和德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人中的不可替代性。但囿于其教师、课时、场域等局限,“思政课程”难以满足思想政治教育全员全过程全方位育人的要求。正如习近平总书记所强调:“不能把思想政治工作只当作思想政治理论课的事,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田。”“课程思政”作为一种教学理念、课程观,强调所有课程都承载育人功能,主张将思想政治教育元素融入专业教学目标、教学内容、教学评价等环节,通过教师的言传身教,潜移默化地影响学生,与“思政课程”的显性教育形成优势互补,以发挥其“融入式、嵌入式、渗透式的立德树人协同效应”。“课程思政”与“思政课程”都应统一于立德树人的整体要求之下。一方面,教育教学具有统一性。任何教学活动都具有教育性,正如赫尔巴特“教育性教学”思想所揭示,“没有无教学的教育,也没有无教育的教学”。所有课程都要实现传道、授业、解惑的统一。另一方

收稿日期:2026-5-9

基金项目:本文系河北地质大学2024—2025年度教学改革研究与实践项目一般项目(课程思政)“教育强国背景下高校课程思政与思政课程融合发展的路径研究”(项目编号:2024J37)、2025年中共甘肃省委宣传部与兰州交通大学共建马院课题“高校思想政治理论课教学比赛成效向日常教学转化研究”(项目编号:25GJ024)阶段性研究成果。

作者简介:杨柳(1990—),女,河北张家口人,河北地质大学法政学院讲师,天津大学马克思主义学院博士研究生在读,主要从事高校思政课教学研究。

面,教书育人具有统一性。教书与育人的统一是教育的基本规律,教书是手段,育人是目的。每一个教师都应该实现教书与育人的统一,专业课教师不能只做“经师”不做“人师”,思政课教师也不能只讲理论不顾学生的实际。“思政课程”彰显的是思政课教师的育人担当,“课程思政”激活的是专业课教师的育人自觉,二者融合才能形成立德树人的合力。

(三)筑牢青年学生思想政治根基的应有之义

青年学生是教育强国建设的生力军。“四个自信”是筑牢青年学生思想政治根基的前提。当前,青年学生思想政治状况总体呈现良好态势,能做到爱党爱国。具体表现为对中国特色社会主义道路历史必然性有深刻认同,对国家发展成就充满自豪感以及对民族复兴前景怀有坚定信心的道路自信;自觉运用马克思主义立场观点方法分析问题,认同党的创新理论的时代价值并将其内化为思维习惯的理论自信;理解中国制度的独特优势,对国家治理有充分的安全感并在日常行为中自觉遵守和维护制度规范的制度自信;对中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化有深厚认同,在言行中体现文化素养并理性对待外来文化的文化自信。然而,当今世界百年未有之大变局加速演进,意识形态领域斗争复杂尖锐,各种思潮交流交锋更加频繁,历史虚无主义、新自由主义等错误思潮借助网络平台向青年学生渗透,学生面临更为复杂的价值冲击。与此同时,以生成式人工智能为代表的新技术正在重塑学生获取信息、认知世界的方式。一方面,算法推荐会导致“信息茧房”效应,学生可能长期接触同质化、碎片化的信息,形成偏颇的认知;另一方面,人工智能生成内容的真假难辨,对学生的媒介素养、批判性思维提出更高要求。在此背景下,如何推动思想政治工作贯通人才培养体系,不断健全全员全程全方位育人体制机制,掌握思想政治工作的主动权、主导权、话语权,成为摆在我们面前的重大课题。“思政课程”作为思想政治教育的主渠道,通过习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,培养学生的批判性思维,帮助学生掌握抵御错误思潮的思想武器。“课程思政”在专业教学和多元情境中强化学生的价值认同,将理论认知转化为具体的价值判断和行为选择,在潜移默化中提升学生的价值辨别能力。由此,“思政课程”提供系统的思想理论武装,“课程思政”拓展日常的多元实践场域。只有推动二者深度融合,才能构建起显性教育与隐性教育协同发力、价值引领与情境内化相互支撑的全方位立体化思想政治防线,真正筑牢青年学生的思想政治根基。

二、教育强国背景下高校“思政课程”与“课程思政”融合之“要”

教育强国背景下,高校“思政课程”与“课程思政”融合,不仅要阐明“为何融合”的内在逻辑,也要解析“以何融合”的要素构成,这是决定融合效果的重要基础。

(一)教育教学理念融合

推动“思政课程”与“课程思政”融合,首要之务是实现教育教学理念的深度融合。习近平总书记提出的“八个相统一”,深刻揭示了思想政治教育教学的普遍规律。第一,政治性和学理性相统一。教育是具有政治属性的,所有课程都不例外。“思政课程”“要以透彻的学理分析回应学生,以彻底的思想理论说服学生”。“课程思政”也不是简单地贴政治标签,而是通过知识的学理逻辑自然进行思想政治价值渗透。如工程专业在讲授“港珠澳大桥”时,从技术难题的攻克自然引申出国家制度优势的支撑。第二,价值性和知识性相统一。德育与智育在形式上虽有分工,但其本质上并不割裂。无论是“思政课程”还是其他课程,都指向德育与智育的统

一。“思政课程”要寓价值观引导于知识传授之中,“课程思政”的本质是在知识传授中实现价值引领。如医学专业讲授“医患关系”时,既传授沟通技巧,又传递“医者仁心”的价值理念。第三,建设性和批判性相统一。“思政课程”要传导主流意识形态,直面各种错误观点,其他课程也是如此。如经济学专业讲授“市场经济”时,既要讲清市场机制的优势,又要引导学生批判认识市场失灵问题,树立中国特色社会主义市场经济理念。第四,理论性和实践性相统一。“思政课程”用马克思主义理论培养人,注重实践育人。“课程思政”的优势恰恰在于实践性,理工科的实验实训、文科的社会调研、医学的临床实习,都是将理论认知转化为价值认同的实践场域。第五,统一性和多样性相统一。“思政课程”作为必修课程,统一性是其基本特征,但也需做到因地制宜、因材施教;“课程思政”作为分散在其他课程中的教育理念,多样性是其必然结果,不同课程需根据自身特点挖掘思政元素,但必须坚持立德树人的统一方向。第六,主导性和主体性相统一。以教师为主导、以学生为主体是课堂教学的基本规律。“思政课程”和“课程思政”都要遵循这一规律。第七,灌输性和启发性相统一。“思政课程”有计划、有组织地向学生传授马克思主义理论,同时注重启发式教育;“课程思政”更侧重在专业情境中启发学生自主得出结论,但同样需要通过系统设计确保价值引导的确定性。二者各有侧重,互为补充。第八,显性教育和隐性教育相统一。“思政课程”是思想政治教育的显性课程、主渠道,强调旗帜鲜明、系统完整的理论教育;“课程思政”是思想政治教育隐性教育的主要载体,拓展着育人场域,强调润物无声、潜移默化的价值渗透。这构成了二者融合的直接依据。由此可见,“八个相统一”既是“思政课程”和“课程思政”共同遵循的教育教学理念,也是二者融合的理论指导和实践遵循。

(二)教学内容融合

教学内容是课程的核心,“思政课程”与“课程思政”的融合要落实到教学内容上。“思政课程”承载着马克思主义理论资源、习近平新时代中国特色社会主义思想,这是思想政治教育的理论基础。而通识教育课程、专业课程、实践课程等各类课程,则是思想政治教育的实践载体。教学内容融合的关键,在于将“思政课程”中的价值资源有机融入其他课程的知识体系之中。首先,不同课程挖掘思政元素要“准”,体现学科特性。不同学科、不同课程蕴含的思政资源各有侧重,挖掘思政元素必须尊重学科特性。理工科课程侧重科学精神、创新意识、工匠精神、科技报国等;人文社科课程侧重家国情怀、文化自信、社会责任、法治信仰等;医学课程侧重生命关怀、医者仁心、职业伦理等;艺术体育课程重在审美情操、健康理念、拼搏精神等。精准挖掘,才能让“课程思政”有根可依。其次,思政元素融入课程内容要“自然”,避免生硬嫁接。“融”的核心要义在于,通过专业知识的学理逻辑自然进行价值渗透,让学生在专业知识学习中自然而然地接受价值熏陶。如工程专业讲授“港珠澳大桥”时,不是生硬地说“这体现了制度优势”,而是从技术难题的攻克、多部门协同、建设者的奋斗历程中,引导学生自主理解国家制度优势的支撑。再者,“课程思政”对接“思政课程”要“通”,形成内容呼应。“课程思政”不是另起炉灶,而是与“思政课程”形成内容呼应和逻辑贯通。“思政课程”讲授的马克思主义立场观点方法,在“课程思政”的多元情境中得到验证和深化;“课程思政”呈现的价值元素,在思政课程的理论框架中得到提升和巩固。二者相互印证、相互支撑。如围绕“新发展理念”,经济学专业可在讲授区域协调发展时引导学生理解共享发展

理念,环境工程专业可在讲授生态修复时引导学生理解绿色发展理念。再者,内容体系构建要“整”,形成育人合力。教学内容融合不是零敲碎打,而是整体建构。“思政课程”应主动关注专业教育中的思政资源,将其作为丰富教学内容的鲜活素材;“课程思政”要系统规划思政元素的分布与递进,从大一到大四、覆盖通识课、专业课、实践课,使思想价值引领贯穿学生学业发展的全过程。通过教学内容的融合,“思政课程”与“课程思政”形成抽象与具体、系统与渗透的互补关系,共同构建“大思政”育人格局。

(三)教师教学素养融合

推动“思政课程”与“课程思政”融合,关键在教师。所有高校教师都承担着立德树人的根本任务,都需要弘扬教育家精神,提升教书育人的意识与能力。

习近平总书记对思政课教师提出的“六点要求”蕴含的价值追求对所有教师都具有普遍意义。第一,政治要强。所有教师都要增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,在重大原则问题上站稳政治立场、明确政治方向。既要善于从政治上看问题,在大是大非面前保持清醒,也要树立正确的课堂观,明确课堂是为国家培养人才的地方,严禁为错误思想提供传播渠道。第二,情怀要深。职业认同感是教师立德树人的情感根基,只有被教师认可、认同的思想理念,才有可能被其转化为信仰信念并外化为自觉主动的教育行为。在此基础上,所有教师都应有家国情怀,在强国建设和民族复兴中实现个人前途与国家命运的统一,引导学生树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观;有传道情怀,对教育教学投入真情实感,实现“术”“学”“道”的统一;有仁爱情怀,要做有仁爱之心的好老师,做有温度的教育。第三,思维要新。当前大学生对思想政治教育的核心诉求是教师必须立足时代前沿,将理论讲授与社会热点、现实问题深度结合,敢于直面敏感问题,培养学生运用辩证思维分析解决问题的能力。这要求所有教师立足于辩证唯物主义和历史唯物主义,创新思维,探索知识传授与价值引领有机融合的新路径。第四,视野要广。学生的德智体美劳全面发展的目标、跨学科融合的整体效果,以及解决现实问题的需要,都要求教师具备宽广的知识结构和国际视野。思政课教师需要多学科背景、国家视野和历史视野增强理论阐释力和思政引领力;其他教师需要了解国情、世情、党情,在教学中引导学生正确认识中国以及中国与世界的关系。第五,自律要严。思想道德的形成是“知、情、意、行”的统一,课堂教学不是终点,而是思想政治教育的起点。所有教师要上课下、网上网下言行一致、表里如一、严守教师职业道德规范,以身作则,在言传身教中传递正确的价值导向。第六,人格要正。“老师是学生道德修养的镜子”,教师的人格魅力是影响学生最持久、最深刻的教育力量。所有教师都应当用深厚的学识修养、良好的人格品质感染学生、影响学生、引领学生。可见,教师既是“思政课程”与“课程思政”建设的主体,也是二者融合的关键力量,为二者在实践层面的深度融合提供了根本保障。

三、教育强国背景下高校“思政课程”与“课程思政”融合之“路”

高校“思政课程”与“课程思政”融合是一项系统工程,“如何融合”是关键,要在主体协同、制度支持、数智赋能等方面下功夫。

(一)着力协调点:构建多元主体协同融合共同体

“思政课程”与“课程思政”的“两张皮”现象,表象是内容衔接不畅,深层症结则在于不同教育主体之间存在认知差异与行动逻辑分歧。思政课教师遵循马克思主义理论学科

的知识逻辑,追求理论系统性;专业课教师依据特定学科范式,侧重技能传递与问题解决;辅导员掌握学生日常思想动态,却难以融入课堂教学主渠道;而教务、学工等管理部门受科层制绩效评估驱动,往往与教学脱节。这种错位导致“思政课程”与“课程思政”的协同沦为浅层次的配合,而非深度的融合。认知差异无法通过行政指令简单消除,只能依靠持续的对话与意义生成来弥合。因此,如何在不同教育主体之间创造持续协商与意义生成的空间,构建多元主体融合共同体,就成为融合的关键。共同体的建设并非简单的组织架构调整,而在于创设一种跨领域协作场域,即一个让不同知识传统、身份认同与行动惯习能够持续碰撞与重构的空间。具体到高校,可以建立思政课教师与专业课教师的嵌入式结对机制。由马克思主义学院向每个专业院系派出思政课教师,与专业课教师形成稳定的教研伙伴关系。双方保持周期性的集体备课,例如每学期三到四次,其功能不是检查或验收,而是为不同知识体系的交叉提供受保护的时间窗口。在这些集体备课中,双方共同研讨如何在具体的专业知识点中挖掘和融入价值引领元素,逐步从彼此分割的身份走向共同育人的身份认同。此外,辅导员和学工队伍也应纳入这一跨领域协作场域。可以建立辅导员参与“思政课程”与“课程思政”建设的工作机制,让辅导员带着学生日常思想动态的真实案例进入备课环节,使课堂价值引导与课外思想关怀形成呼应。教务、马院、专业院系和学工部门则需要定期召开联席会议,但联席会议的议程不应是各自汇报工作,而是识别并解决那些单一部门视角下无法看到和解决的结合部问题。例如,学生对某个价值主题在课堂接受与日常行为之间表现出的不一致。

(二)筑牢支撑点:完善融合支持制度体系

当前,“思政课程”与“课程思政”融合动力不足的表象是教师“不愿做”,深层症结则是现行评价体系制造了学科边界的制度锁定。思政课教师的绩效主要由马克思主义理论学科的科研成果决定,专业课教师的晋升则依赖本学科科研成果。在这种评价体系下,跨界的融合教学行为不仅无法带来可识别的学术收益,反而会挤占科研时间而产生机会成本。因此,破解动力障碍的关键并非简单地叠加奖励,而在于重构评价规则的接口,使融合行为能够被主流评价系统所识别和转化。一种可行的做法是引入“等效认可”机制。思政课教师深度参与专业院系课程思政建设的工作,将其建设成果如联合开发案例库、共同指导学生实践等,按照一定的学术当量折算为教学研究工作量或社会服务类科研绩效。对专业课教师而言,其开发的优秀课程思政案例,经同行评议后可以等同于一篇教学研究论文,或作为申报教学成果奖的核心支撑材料。“等效认可”解决的是回报问题,属于激励层面。与此同时,在保障机制方面,不宜堆砌过多文件或机构,而应聚焦于为融合行为提供资源支持。例如设立专项启动经费,支持思政课教师与专业课教师联合开发教学案例库,或者资助他们共同参加跨学科教学研讨会。文化层面的保障同样重要,学校可以定期举办教学沙龙,让有融合教学经验的教师分享成功与失败的经历,营造一种允许试错、鼓励分享的氛围。监督机制则应当从自上而下的检查转变为反思性循环。可以设计多层级的质量改进网络,教师个人进行融合教学的自我记录与反思,教研室层面开展同行的教学会诊,院系层面将融合教学质量纳入常规教学检查,学校层面通过学生问卷和教学数据分析识别共性问题。这一结构的信息流向是双向甚至多向的,其目的是改进与学习,而不是问责与惩罚。

(三) 开拓创新点:探索数智赋能融合实践新路径

长期以来,“课程思政”的有效落实主要依赖教师的个体经验与直觉判断。一位专业课教师是否能在讲解专业知识时自然嵌入价值引领,很大程度上取决于其个人的政治素养、教学敏感性和过往经验。这种经验驱动模式可能导致融合质量的不可靠性和融合经验的不可传递性。数智技术的介入,核心价值在于为融合实践提供教学行为的外显化表征,即通过采集课堂教学、师生互动、学生作业与反馈等多模态数据,将原本内隐、模糊、瞬时的融合教学行为,转化为可观察、可分析、可比较的信息。例如,利用自然语言处理技术分析专业课教师的课堂语言,可以识别其在哪些知识点上自然触及了思政元素,哪些地方出现了生硬嫁接。通过对学生学习行为数据的时序分析,可以发现某一思政案例的引入是激发了深层思考,还是引发了认知负荷。这一过程并非用算法替代教师判断,而是为教师提供一个基于证据的自我审视工具,帮助教师看到自己难以直接感知的教学模式。具体操作上,高校可以建设一个小型的教学语料库,收集一批公认优秀的融合教学课堂实录和教案,利用简单的文本分析工具提炼出常见的思政融入点与话语模式。专业课教师可以在这个语料库中检索与自己课程内容相近的案例,获得具体可参考的示范案例,而不是接受算法推送的所谓精准匹配。技

术介入必须遵循一个基本原则,数据只能呈现相关性或模式,不能直接给出好坏判断。一个被算法标记为思政元素密度过低的教学片段,可能恰恰是因为该知识点适合润物无声而非高频说教。因此,最终的教学质量判断必须回归教师的专业诠释和同行评议。技术在这里的角色是提供线索而不是做出判断,它负责揭示那些容易被个体感知遗漏的模式,但问题的答案仍由人来书写。同时,技术应用必须严格遵守数据隐私规范,课堂录影和学生反馈数据的使用需要经过脱敏处理和知情同意,防止技术滥用导致的伦理风险。

参考文献:

- [1] 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报,2024-9-11(1).
- [2] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是,2020(17).
- [3] 习近平谈治国理政(第2卷)[M]. 北京:外文出版社,2017.
- [4] 习近平. 论教育[M]. 北京:中央文献出版社,2024.
- [5] 习近平. 做党和人民满意的好老师:同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[M]. 北京:人民出版社,2014.

The Rationale and Pathway for Integrating “Ideological and Political Education Courses” with “Ideological and Political Elements in All Courses” in Higher Education Institutions Against the Backdrop of Building a Powerhouse in Education

YANG Liu^{1,2}

- (1. College of Law and Politics, Hebei GEO University, Shijiazhuang Hebei 052161;
2. School of Marxism, Tianjin University, Tianjin 300350, China)

Abstract: The core questions of building a leading nation in education are: what kind of people to cultivate, how to cultivate them, and for whom to cultivate them. Ideological and political work in higher education institutions is closely linked to this fundamental issue. The integration of “ideological and political courses” and “ideological and political elements within all courses” in higher education institutions is an inevitable requirement for enhancing the guiding influence of ideological and political education, an intrinsic requirement for fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education, and an essential step in consolidating the ideological and political foundations of young students. The “key” to integrating “ideological and political courses” with “ideological and political elements in all courses” in higher education institutions lies in the integration of educational philosophies, teaching content, and teachers’ pedagogical competencies. Regarding the pathways for this integration, it is essential to focus on multi-stakeholder collaboration, institutional support for integration, and digital and intelligent empowerment.

Key words: educational powerhouse; ideological and political courses; ideological and political elements in all courses; fostering virtue through education

(责任编辑:陈思婷)