

四维协同·五环递进:工业文化资源融入 “大思政课”的教学模式实践

孙若梅

(辽宁金融职业学院,辽宁沈阳 110122)

[摘要]在“大思政课”深化建设的时代背景下,工业文化资源凭借其独特的历史真实性与精神具象性,成为破解当前“大思政课”教学中理论抽象化、情感疏离化等现实问题的重要载体。本文立足辽宁工业文化资源禀赋,遵循价值引领与文化浸润相统一、理论讲授与资源体验相结合、历史观照与现实导向相贯通的原则,构建了以“四维协同、五环递进”为鲜明特征的“大思政课”教学模式,引导学生在情景中体验、实践中探索,实现“知、情、信、意、行”的有机统一,彰显辽宁工业文化融入“大思政课”的育人价值。

[关键词]工业文化;大思政课;教学模式

[中图分类号] G711; F42-05

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0103-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.035

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

习近平总书记强调,要把思政教育“小课堂”和社会“大课堂”有效融合起来。这一论断为新时代思政课改革创新指明了方向,强调思政课教学要打破传统课堂的物理边界和学科壁垒,构建一个开放、协同、实践的育人格局。辽宁作为新中国工业的摇篮、“共和国工业长子”,承载着极为厚重的工业历史记忆与鲜明的精神文化积淀。这里孕育了上千个新中国工业史上的“第一”,留存了数量众多、类型丰富、覆盖广泛的工业遗产,涌现出孟泰、尉凤英等一大批“时代楷模”与劳动模范,积淀了以“自力更生、艰苦奋斗、精益求精、工业报国”为核心的宝贵精神财富。这些丰富的物质遗存、制度样本与人物故事,共同构成了一个立体、生动、可信的工业文化资源体系,为“大思政课”的场景化、具象化开展提供了得天独厚且不可替代的资源支撑。因此,基于工业文化资源的“大思政课”教学研究,其核心在于探索如何将抽象的价值引领与工业文化资源进行深度融合,推动“大思政课”教学实现从“走马观花”走向“入情入境”,从“故事聆听”走向“问题探究”,从“单次活动”走向“课程融合”从“双方合作”走向“生态共建”。

一、工业文化资源与“大思政课”的契合逻辑

工业文化资源所蕴含的丰富教育素材,与“大思政课”所倡导的“大课堂、大平台、大师资”核心内涵之间,存在着深刻且具有内在关联性的结构性契合逻辑。这种契合绝非表面化的资源叠加或场景简单借用,而是通过工业文化资源所特有的真实性、复杂性与情感性,破解“大思政课”宏大叙事难以落地、抽象理论难以共情的现实痛点,为“大课堂”“大平台”“大师资”理念的具象化落地提供了坚实的实践支点,使思政教育的宏大叙事得以转化为学生可感知、可探究、可共鸣的具体教育体验,实现“宏大价值引领”与“个体情感认同”的辩证统一。

(一)“大课堂”深度落地的实景支撑

“大课堂”其意义绝非物理空间的简单延伸,而在于所延

伸的场域能突破传统课堂的认知局限,提供不可替代的认知深度与情感厚度。以沈阳铁西区工业遗址群、阜新海州露天煤矿、抚顺西露天煤矿等为典型代表的工业遗产,承载着辽宁老工业基地的真实发展历程与工业实践记忆,让思政课堂的延伸彻底摆脱了“走过场”式的形式化困境,实现了“空间延伸”与“价值深化”的同频共振。例如,在铁西区中国工业博物馆的铸造馆内,原址保留的老旧铸造设备、斑驳的生产痕迹,并非孤立的工业遗存,而是能够引导学生回溯历史、体悟精神的“活教材”,学生可直观想象铁水奔流、工人攻坚克难的奋斗画面,这种具象化的实景体验,打破了“艰苦奋斗”仅作为抽象形容词的认知局限,使其转化为可感可触、可共情的集体记忆与个体体悟。

(二)“大平台”功能实质化的核心依托

“大平台”旨在整合社会资源,但其效能高低取决于平台能否成为有效连接多元要素的枢纽与转化器。工业文化资源天然具备这种枢纽特性。它纵向串联历史、现实与未来,横向贯通国家战略、地方实践与个人生涯。结合辽宁实践来看,高校依托鞍钢集团等龙头企业搭建实践平台,可让学生将思政理论中的“劳动精神”与一线炼钢工人的实操实践相结合;借助辽宁工业文化数字展厅,能让学生在线上线下联动中,理解国家工业转型升级政策与地方发展的紧密关联,通过这类资源互动让抽象的思政理论落地生根,使“大平台”不再是空洞的载体,而是兼具教育性与实践性的思政阵地。

(三)“大师资”队伍拓展的重要力量

辽宁工业领域从业者是“大师资”队伍的重要力量。一线劳动者、工程师、劳动模范等,因其与工业资源的深厚生命关联,成为情景教学中最权威、最动人的叙事者与阐释者。例如,高校邀请沈鼓集团的全国五一劳动奖章获得者、新时代工业技能工匠分享成长成才经历,他们的讲述自带情景,其价值观附着于具体的设备、工艺和攻关事件之中,实现了“事理合一”“人境共生”,极大地增强了思政教育的可信度与

收稿日期:2026-5-14

基金项目:本文系2023年度辽宁省社会科学规划基金项目“辽宁优秀工业文化资源融入‘大思政课’的建设机理与实践路径”阶段性成果(项目编号:L24BSZ064)。

作者简介:孙若梅(1980—),辽宁锦州人,副教授,博士,主要从事党建与思想政治教育研究。

亲和力,使榜样示范作用更为真切可学。

二、工业文化资源融入“大思政课”教学的困境

尽管工业文化资源与“大思政课”育人属性具有高度契合性,且拥有丰富的工业资源与实践基础,但在实际教学落地过程中,仍面临理念、设计、协同、评价层面的困境,制约了情景化教学育人实效的充分发挥,难以满足新时代“大思政课”高质量发展与辽宁老工业基地人才培养的双重需求。

(一)理念困境:资源教育价值挖掘的“浅表化”

当前,对工业文化资源的利用仍停留在浅层功能认知上,多将工业遗产、生产场景作为简单的“参观打卡地”,未能深刻挖掘其作为“复杂问题发生地”“职业精神体验区”的深层教学潜能。教学中多侧重工业历史的简单讲解,忽视了工业文化中蕴含的奋斗精神、创新精神、工匠精神的思政转化,也未能结合辽宁工业转型实际挖掘其中的价值冲突与育人元素,导致工业资源的思政教育价值难以充分释放。

(二)设计困境:情景教学与课程体系的“脱嵌化”

工业文化资源在教学中多实现了“物理场景”的呈现,但是现场教学与课前知识铺垫、课后反思延展衔接不足,形成“孤岛式体验”,仅是一次性的“活动”而非连续的“课程”。学生带着空白的认知背景进入现场,教学多停留在“听讲解、看实物”的被动接收层面,缺乏将物理场景转化为能激发认知冲突和主动探究的“问题情景”“任务情景”的设计,又带着零散的感受离开,情景体验沦为“走马观花”,未能与思政课程的主线知识体系和价值目标有机嵌合。

(三)协同困境:育人共同体构建的“机制梗阻”

工业文化资源融入“大思政课”涉及学校、企业、政府、场馆等多方主体,但目标差异会导致协同育人存在天然张力。学校侧重思政课育人效果的提升,追求教学的系统性与实效性,而企业更注重生产安全与生产秩序,对教学活动的开放深度、参与程度存在顾虑,不愿过多投入资源支持教学。思政教师虽熟悉思政理论,但不了解辽宁工业发展语境、工业生产流程,难以精准挖掘工业资源中的思政元素。企业一线劳动者、老工程师熟悉工业实践但不掌握思政教育规律与教学方法,难以将实践经验转化为有效的教学内容,双方缺乏常态化的“共研、共备、共授”机制,导致协同流于场地提供与人员接待的表层,未能形成教育内容与过程的深度共创。

(四)评价困境:教学成效反馈的“模糊化”

工业文化资源融入“大思政课”教学缺乏科学评价工具与完善的反馈机制,评价多侧重于学生的参观记录、心得体会等表面成果,难以精准衡量学生在真实工业文化资源中的价值体认、思维发展、情感升华和行为意向变化。评价结果无法及时反馈给教学主体,难以发现教学设计、资源利用、协同合作等环节存在的问题,导致难以根据实际教学效果进行优化调整,长期处于固化状态,难以实现高质量发展。

三、工业文化资源融入“大思政课”教学的模式构建

(一)基本原则

1. 价值引领与文化浸润相统一

作为“大思政课”的重要载体,工业文化资源教学必须坚守思政教育的政治属性,将马克思主义立场、观点、方法贯穿始终,以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,确保培养社会主义建设者和接班人的根本目标不动摇。同时,要深度挖掘工业文化的精神内核与文化底蕴,辽宁工业文化中蕴含的集体主义、奉献精神、科学理性等,本身就是社会主义核心价值观在工业领域的生动体现。通过挖掘工业遗产的历史意义、劳模故事的情感力量、技术创新的时代光彩,让

学生在文化认同与情感共鸣中,潜移默化地接受教育,实现政治引领与文化滋养的同频共振。

2. 理论讲授与情景体验相结合

实现理论知识与情景体验的有机融合,是提升“大思政课”实效性的关键。理论讲授是思政课教学的基础,通过课堂讲授、专题研讨等形式,梳理辽宁工业文化资源的历史脉络、精神内涵与思政价值,为情景体验提供理论支撑,帮助学生构建系统的知识框架。情景体验是推动思政课教学实现知行转化的核心环节。教师依托辽宁工业遗址、工业博物馆、工业产业园等工业特色实践载体,设计互动式、沉浸式教学情景,体现“大思政课”坚持理论性与实践性相统一的本质要求。例如,教师组织学生走进抚顺西露天煤矿进行实地研学,让学生在亲身体验中加强对理论知识的理解与价值的认同。

3. 历史观照与现实导向相贯通

辽宁工业文化既积淀着厚重的历史底蕴,又彰显着鲜活的现实生命力。从历史观照层面看,教师引导学生回溯辽宁工业发展历程,从工业英模事迹、劳模精神谱系中汲取精神滋养,深刻领悟中国选择独立自主工业发展道路的历史必然性。从现实导向层面看,紧扣辽宁全面振兴、智造强国、高质量发展等国家战略,引导学生关注辽宁工业在数字化转型、新质生产力培育、智造强省建设等方面的最新实践。通过历史与现实的双向比照,帮助学生深刻把握辽宁工业发展的连续性、阶段性与创新性特征,助力其树立正确历史观与时代观,实现工业历史传承与新时代实践发展的有机贯通。

(二)“四维五环”教学模式

高校立足工业文化资源与思政课教学需求的契合点,构建基于工业文化资源的“大思政课”“四维五环”教学模式,破解当前“大思政课”教学中理论与实践脱节的痛点,实现工业文化育人价值与思政教育目标的深度融合。

1. 内容维度:立足工业文化特质,构建“三心”教学模块

教师挖掘辽宁工业文化思政元素,构建“初心·匠心·信心”三个特色教学专题模块。“初心”模块,教师通过梳理辽宁工业历史脉络,让学生感悟共和国长子的使命担当,厚植家国情怀,锚定“为谁育人”的问题。“匠心”模块,围绕辽宁劳模、大国工匠的故事等案例,互动研讨“新质生产力背景下产业工人的职业素养提升”等思辨性议题,培育学生敬业奉献的工匠精神与职业素养,回答“育什么样的人”的问题。“信心”模块,聚焦辽宁全面振兴的生动实践,包括建设智造强省、构建具有辽宁特色的现代化产业体系等内容,引导学生辩证看待新时代辽宁工业发展的机遇与挑战,坚定辽宁全面振兴的信心,找准自己的职业定位,解决“如何育人见效”的实践问题。

2. 方法维度:遵循认知规律,创新“五环”情景教学法

教师紧扣学生“知、情、信、意、行”的认知递进规律,创新提出“叙事启知—现场践悟—思辨探究—实践创新—数字拓展”五环情景教学法。第一环为叙事启知,教师通过劳模口述史访谈、工业题材纪录片等形式,营造真实可感的工业历史氛围,引发学生情感共鸣与认知兴趣。学生沉浸式重温辽宁工业建设的历史,了解中国特色工业文化的独特魅力,坚定文化自信。第二环为现场践悟,依托各类工业实践教学基地,教师带领学生近距离感受工业遗产的真实风貌,重温工业建设的历史。例如,教师设计辽宁工业遗址红色旅游经典路线,铁西工人村生活馆—中国工业博物馆—沈阳铁西老工业基地展览馆,组织学生领悟老工业基地工业文化底蕴,进

而深化实践认知水平。第三环为思辨探究,结合各类实践场所的不同特色以及学生的亲身感受,教师设计具有时代意义与思辨价值的议题,引导学生通过主题辩论、小组研讨等多样化形式,开展理性研判与辩证思考。例如,在参观现代化汽车生产线时,教师引入“传统工匠精神与智能制造的适配性”议题,着力提升学生分析问题、解决问题的能力。第四环为实践创新,在前期完成认知积累、实践感悟与思辨探究的基础上,教师引导学生,将所学所感转化为具体的实践举措。例如,形成工业遗产调研报告、工业精神践行方案等实践成果形式,切实落实学习成效。第五环为数字拓展,教师借助数字化技术手段,例如VR/AR、数字孪生等技术,搭建云端工业文化资源平台,开设《云游工业文化基地》等特色在线开放课程,通过虚拟浏览、互动问题、AI伴学等形式,提升思政课教学的互动性,拓宽思政课教学的场域范围。

3. 评价维度:过程性重轨迹,发展性重跃升

教师坚持以促进学生理论素养提升与思政思维能力发展为导向,将过程性评价与发展性评价有机结合。过程性评价包括建立档案袋和任务评估。教师通过为学生建立个性化成长档案袋,系统收录研学观察笔记、思辨研讨发言提纲等内容,从情感共鸣、认知深化、实践参与、思辨提升等方面,收集学生的动态变化,实现对学生学习过程的全程追踪。任务评估是教师根据学生的实践成果,对学生完成的工业遗产调研报告、实践志愿服务报告等表现性任务,从协作能力、创新能力、思政思维能力等多方面评估学生的践行收获。发展性评价是教师通过开展教学前测与后测的对比分析,运用标准化评价量表,从情感态度、认知水平、职业素养等方面量化呈现学生的变化轨迹,为个性化指导提供数据支撑。

4. 协同维度:政校企社联动,构建多元育人生态

构建政府—学校—企业—社会四方联动的协同育人机制,明确各方权责边界、强化协同配合,形成共建共享、可持续发展的育人生态。政府发挥引导保障作用,出台相关政策支持工业文化资源转化,统筹协调各类资源,为教学模式落地提

供政策与资源保障。学校承担主导设计职责,结合思政课程教学目标,设计教学内容、规划教学流程、组织教学实施,负责学生的统筹管理与教学评价,推动工业文化资源与思政教学深度融合。企业、工业文化场馆发挥资源与师资支撑作用,开放生产车间、工业遗址等教学场景,选派一线劳动者、老工程师、技术骨干担任兼职师资,参与教学活动设计与实施。社会力量协同参与,邀请科研机构提供学术支持,指导教学模式优化完善,动员行业协会、公益组织参与资源整合与实践活动开展,四方协同共建共享教学资源库与科学评价体系,打破校企割裂、资源分散的格局,凝聚育人合力,推动情景化教学常态化、规范化开展。

四、结语

辽宁工业文化底蕴深厚、地域特色鲜明,是大思政课建设的宝贵资源。基于辽宁工业文化资源构建的“大思政课”“四维五环”教学模式,将宏大叙事转化为可感可知的教学情景,将理论话语融入可触可及的实践场域,将价值引领嵌入学生主动建构的意义生产过程,引导学生在情景中体验、实践中探索,实现“知、情、信、意、行”的有机统一,彰显辽宁工业文化融入大思政课的育人价值。

参考文献:

- [1]姜芦洋. 辽宁老工业基地文化资源融入课程思政实践策略[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2024(1): 16-22.
- [2]唐兴军, 谢鑫. “大思政课”视域下的工业文化育人: 价值、困境与进路[J]. 湖北师范大学学报(哲学社会科学版), 2025(5): 61-68.
- [3]李琳琳. 辽宁“六地”红色文化资源融入思政课教学的实践研究[J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 2024(6): 34-36.
- [4]殷怡龙. 思政教育视域下中国特色工业文化的价值意蕴研究[N]. 中国工业报, 2025-12-1(19).
- [5]王兰亭. 工业文化遗产融入思政教育课程的价值与实践[N]. 中国工业报, 2025-11-24(15).

Four-dimensional Synergy and Five-ring Progression: Practice of the Teaching Model Integrating Industrial Cultural Resources into the “Great Ideological and Political Course”

SUN Ruo-mei

(Liaoning Financial Vocational College, Shenyang Liaoning 110122, China)

Abstract: Against the backdrop of deepening the construction of the “great ideological and political course”, industrial cultural resources, with their unique historical authenticity and concrete spiritual embodiment, have become an important vehicle for addressing practical issues in current teaching, such as theoretical abstraction and emotional alienation. Based on the endowment of industrial cultural resources in Liaoning, and adhering to the principle of integrating value guidance with cultural immersion, combining theoretical teaching with resource experience, and integrating historical perspective with practical orientation, this paper has established a “great ideological and political course” teaching model characterized by “four-dimensional synergy and five-ring progression”, guiding students to experience in scenarios and explore through practice, achieving the organic unity of “knowledge, emotion, belief, will, and action”, and highlighting the educational value of integrating Liaoning industrial culture into the “great ideological and political course”.

Key words: industrial culture; great ideological and political course; teaching model

(责任编辑:桂杉杉)