

新质生产力视域下高职课程思政教学探索

邱小云,王存琴

(南京科技职业学院,江苏南京 210048)

[摘要]新质生产力作为创新驱动、高科技、高效能、高质量的先进生产力质态,对高职院校人才培养提出了更高要求。高职课程思政作为落实立德树人根本任务的关键载体,亟须回应新质生产力时代的人才培养新诉求。在梳理新质生产力理论内涵及其对高职教育新要求的基础上,深入剖析新质生产力与高职课程思政的内在关联,审视当前高职课程思政建设面临的现实困境,并从理念引领、产教融合、数字赋能、评价改革四个维度提出创新路径,以期为新质生产力背景下高职课程思政教学改革提供理论参考与实践借鉴。

[关键词]新质生产力;高职院校;课程思政;产教融合;数字赋能

[中图分类号] G711; G718.5

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0088-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.030

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”这一重大概念。2024年1月,习近平总书记在二十届中央政治局第十一次集体学习时系统阐释了新质生产力的理论内涵,指出新质生产力是“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力”。新质生产力概念的提出,创新和发展了马克思主义生产力理论,为推动高质量发展和中国式现代化建设提供了科学指引。

职业教育作为培养高素质技术技能人才的主阵地,与新质生产力的形成和发展存在天然的伴生耦合关系。新质生产力的发展迫切需要职业教育培养具备创新意识、责任担当、跨学科素养、技术适应性、持续学习力、数字化能力的新质人才作为支撑。与此同时,课程思政作为高职院校落实立德树人根本任务的重要抓手,如何在新质生产力视域下实现内涵升级与实践创新,已成为职业教育研究的重要课题。

当前,关于新质生产力与职业教育的研究多聚焦于人才培养模式、专业建设与产教融合等维度,专门探讨新质生产力与高职课程思政内在关联及实践路径的成果尚不充分。本文尝试从新质生产力视域出发,系统阐释其对高职课程思政教学的内在要求,分析当前课程思政建设面临的问题,并提出针对性的优化路径,以期为推动高职课程思政在新质生产力背景下的高质量发展提供有益启示。

一、新质生产力的理论内涵及其对高职教育的新要求

(一)新质生产力的核心要义

新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态。其核心要义可从以下几个层面加以把握。

从构成要素看,新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵。这意味着,新质生产力的核心在于“人的跃升”——劳动者的知识结构、技能水平和

创新能力的全面提升。从动力机制看,科技创新是发展新质生产力的核心要素,科技创新能够催生新产业、新模式、新动能。从发展路径看,科技创新和产业创新的深度融合是发展新质生产力的基本路径。习近平总书记深刻指出:“抓科技创新,要着眼建设现代化产业体系,坚持教育、科技、人才一起抓,既多出科技成果,又把科技成果转化为实实在在的生产力。”这一论述深刻揭示了教育、科技、人才三者一体推进的内在逻辑。

(二)新质生产力对高职人才培养的新要求

新质生产力的发展对高职院校的人才培养提出了全方位的新要求。

在能力结构上,新质生产力要求高职人才从单一技能型向复合创新型转变。新质生产力背景下,高职人才不仅要掌握扎实的技术技能,更要具备创新意识、跨学科素养、技术适应性、持续学习力和数字化能力。这意味着传统“一技之长”的培养模式已难以适应新质生产力发展的需要,培养“懂原理、精操作、能创新”的高技能人才成为必然要求。

在价值取向上,新质生产力要求高职人才具备高度的责任担当和家国情怀。新质生产力不仅是一种技术经济形态,更承载着高质量发展的价值追求。培养的人才应当具有科技报国的使命感、精益求精的工匠精神、服务社会的责任意识,能够将个人发展融入国家战略需求。

在培养路径上,新质生产力要求高职教育深化产教融合、科教融汇。新质生产力的形成离不开教育与产业的深度互动。要“推动职业教育与新质生产力的双向赋能”,通过“聚焦重点产业集群,组织职业院校协同开展‘一产一策’高水平专业群建设”,实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

二、新质生产力视域下高职课程思政的内在逻辑

(一)新质生产力与课程思政之间的理论耦合

新质生产力与高职课程思政在理论逻辑上存在深层次的耦合关系。这种耦合可以从生产力与生产关系的辩证关

收稿日期:2026-5-29

基金项目:本文系“江苏省2024年度高校哲学社会科学研究项目”一般资助课题“高校专业课教师课程思政意识与能力提升研究”阶段性成果(项目编号:2024SJYB0525)。

作者简介:邱小云(1977—),女,江西进贤人,南京科技职业学院教授,主要从事课程思政教学研究。

系、技术理性与价值理性的统一、人才培养的全面发展要求三个维度加以理解。

从生产力与生产关系的辩证关系看,马克思主义认为,生产力决定生产关系,生产关系反作用于生产力。新质生产力的发展需要与之相适应的生产关系,而在教育领域,课程思政正是塑造与之相适应的人才素质结构、价值观念体系的关键环节。高职课程思政通过价值引领,帮助学生树立正确的国家观、职业观、人生观,实质上是为新质生产力的健康发展奠定与之匹配的价值基础。

从技术理性与价值理性的统一看,新质生产力以科技创新为核心驱动力,但科技创新本身并不天然地导向善的运用。高职学生在掌握前沿技术的同时,必须具备正确的价值判断力和伦理自觉,方能将技术用于服务社会发展而非造成负面效应。在数字技术快速迭代的背景下,南京信息职业技术学院的做法提供了有益借鉴——该校将数字伦理教育融入项目开发全过程,针对数据安全、信息敏感、网络防护等专业问题开展专题伦理研讨,帮助学生树立正确的数字伦理观。

从人才培养的全面发展要求看,新质生产力强调“劳动者素质的跃升”,这不仅指向技能层面的提升,更涵盖价值观念、职业素养、创新精神等综合素质的全面发展。高职课程思政作为价值塑造的主渠道,与专业技能教育共同构成人才培养的双翼,二者缺一不可。

(二)新质生产力为课程思政注入新的时代内涵

新质生产力不仅对高职课程思政提出了更高要求,也为其注入了新的时代内涵,主要体现在以下三个方面。

其一,课程思政必须深度融入新质生产力的发展要求。各职业院校积极将新质生产力的要求融入专业建设和课程思政教学实践中。浙江金华科贸职业技术学院将两会关于“新质生产力”的要求融入专业建设,打破传统学科壁垒,构建起“基础能力—核心能力—适岗能力—拓展能力”分层递进的课程体系。这种将国家战略转化为微观课堂实践的探索,使课程思政与新质生产力人才培养目标实现了深度融合。

其二,课程思政需要培育与新质生产力相适应的创新文化和工匠精神。新质生产力以创新为显著特征,这就要求课程思政在价值塑造中突出创新精神的培育。同时,新质生产力强调“质优”,需要将精益求精的工匠精神贯穿于技术技能培养全过程。

其三,课程思政需要拓展国际视野与家国情怀的有机统一。新质生产力是在全球科技竞争和产业变革背景下提出的,高职学生既要具有全球视野、了解国际技术前沿,又要厚植家国情怀、坚定科技自立自强的信念。

三、当前高职课程思政建设的现实审视

(一)建设成效与积极进展

近年来,在政策推动和各院校积极探索下,高职课程思政建设取得了显著成效。

在政策层面,课程思政建设已上升为国家职业教育改革的重要内容。2026年教育部印发的《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》明确提出“强化课程思政与通识课程建设”,“深入挖掘体现行业特色与职业特点的思政元素,建设课程思政元素资源库与教学案例库”。这为高职课程思政建设提供了有力的政策支撑和制度保障。

在实践层面,各地高职院校涌现出各具特色的课程思政创新模式。有些高校立足省级职工技能特色实训路线,打造

“行走的思政课”实践课程,覆盖智能制造与新能源、人工智能与半导体、生物医药与大健康等八大重点领域,分批组织师生走进车间厂房、研发中心、服务窗口,聆听劳模工匠匠心筑梦的奋斗故事。联合头部企业共建“数字工坊”,以思政素养与思维能力为核心打造“双思牵引”培养体系,推动思政育人与专业育人深度融合,实现了从“重技能”到“德技双修”、从“碎片教学”到“系统育人”的转型升级。

在理论层面,关于课程思政数字化转型的研究日益深入。有学者引入 NVivo 12 质性分析工具,提炼出高职院校课程思政建设面临的“主体能力断层”“机制协同壁垒”“制度供给不足”三重困境,提出“能力提升—协同优化—制度完善—技术赋能”四位一体实践路径。

(二)存在的突出问题与深层原因

尽管高职课程思政建设取得了一定进展,但仍存在若干突出问题亟待破解。

第一,多元主体共识不足,协同育人合力尚未形成。高职院校思政课程与课程思政协同育人实践面临的首要困境是多元主体共识不足,导致协同育人难以落到实处。思政课教师与专业课教师之间往往缺乏有效的沟通机制,专业课教师对课程思政的理解存在偏差,容易将其窄化为“思政元素植入”或“思政话语附加”,缺乏对价值塑造融入专业教学内在逻辑的深刻把握。同时,校企“二元”育人的思想政治工作有效衔接性不强,学生在企业实习实践期间的思想政治教育链条容易出现断裂。

第二,系统要素耦合松散,课程思政融入不够深入。当前部分高职院校的课程思政建设仍停留在表层嵌入阶段,未能实现与专业课程体系、教学内容、教学方法的深度融合。研究指出,当前高职院校思政课教学存在“教学目标与育人需求脱节、教学方法与学习特征错配、教学链条与资源整合不足”等问题。专业课教师在课程思政实施中面临“懂专业不懂思政”或“懂思政不懂专业”的能力短板,导致课程思政要么流于形式、要么生搬硬套。

第三,教师数字素养与思政能力不足,数字化转型面临挑战。在新质生产力驱动下,课程思政数字化转型已成为必然趋势。然而,当前高职院校面临“专业教师数字素养与思政能力不足、跨部门协同机制不健全、评价激励制度虚化等核心矛盾”。数字技术的快速发展对教师提出了更高的要求,但系统性的教师培训和能力提升机制尚未完善。

第四,评价激励机制尚不健全,内生动力不足。课程思政建设涉及多部门、多主体,需要有健全的评价激励制度作为保障。然而,当前“联动机制、协同育人的工作机制和激励机制仍需加强”。课程思政的实施成效往往难以量化考核,在教师职称评审、绩效考核中的权重不足,影响了教师投入课程思政建设的积极性。

这些问题的深层根源在于:一是教育理念的滞后,部分院校和教师尚未充分认识到新质生产力对课程思政提出的新要求;二是制度设计的缺失,缺乏系统性的课程思政建设规划和长效机制;三是技术赋能的短板,数字技术在教学中的应用深度不足。

四、新质生产力视域下高职课程思政教学的创新路径

基于上述分析,在新质生产力视域下推进高职课程思政教学改革,需要从理念引领、产教融合、数字赋能、评价改革四个维度系统推进。

(一)理念引领:重塑课程思政的价值导向

新质生产力视域下的课程思政建设,首先需要在理念层面实现根本转变,以价值引领支撑新质人才培养。

一是强化家国情怀教育,培育科技报国的使命感。新质生产力以科技创新为核心驱动力,这就要求高职学生树立科技自立自强的坚定信念。在课程思政中,要将爱国主义教育、文化自信融入专业教学,通过介绍我国在相关领域的技术突破和产业成就,激发学生的民族自豪感和创新动力。

二是弘扬工匠精神,培育精益求精的职业素养。新质生产力强调“质优”,将精益求精、追求卓越的工匠精神贯穿于人才培养全过程。在专业课程教学中,要引导学生理解工匠精神的内涵——不仅是对技术的精益求精,更是对产品品质、服务质量的不懈追求,是对职业的敬畏和热爱。

三是加强数字伦理教育,培养负责任的技术应用者。随着人工智能、大数据等技术的广泛应用,数字伦理问题日益凸显。高职学生作为数字产业一线实践者,其伦理意识和职业操守直接影响技术应用方向与产业生态健康。在课程思政中有机融入数字伦理教育,引导学生正确处理技术创新与伦理规范的关系,树立正确的数字伦理观,是新质生产力背景下课程思政的重要使命。

(二)产教融合:拓展课程思政的实践场域

产教融合是职业教育的基本办学模式,也是新质生产力视域下课程思政创新实践的重要场域。2025年教育部印发的《关于组织开展2025年职业教育专业目录增补专业论证工作的通知》明确要求“紧密围绕建设现代化产业体系,发展新质生产力”开展专业设置论证。课程思政建设同样需要在产教融合中拓展实践空间。

一是将课程思政融入校企协同育人全过程。充分利用企业实训基地、产业学院等产教融合平台,将价值塑造贯穿于实习实训、项目实践等环节。

二是构建“校内理论铺垫、校外实践赋能”的立体化育人格局。一方面,在校内开设相关课程夯实理论基础;另一方面,依托校外实训路线拓展实践场景,形成闭环育人机制。同时,要建立健全校企协同的思政育人机制,推动“双师”育人,聘请企业劳模、工匠担任思政导师,将他们的成长故事和职业精神融入教学实践。

三是将职业道德教育贯穿实习实训全过程。将职业道德考核设为岗位实习的重要评价指标,让立德树人从理念转化为育人实践。通过真实的企业环境和项目实践,使学生在“做中学”中涵养职业精神、践行社会责任。

(三)数字赋能:创新课程思政的教学形态

新质生产力驱动下,数字化已成为职业教育变革的重要方向。数智技术与思政教育的深度融合,既提供了技术赋能的机遇,也对价值坚守提出了更高要求。课程思政数字化转型,需要在技术赋能与价值坚守之间实现有机统一。

一是建设课程思政数字化资源库。围绕新质生产力人才培养需求,系统建设覆盖各专业领域的课程思政资源库和教学案例库。通过大数据和人工智能技术,实现思政元素与专业知识的智能匹配和精准推送,为教师开展课程思政提供便捷的资源支持。

二是开发虚拟仿真教学资源。利用VR/AR等虚拟现实技术,将产业场景、技术应用场景、劳动场景等转化为可沉浸体验的思政教学资源,让学生在虚拟实践中感受技术力量、

体悟工匠精神、增强职业认同。针对当前高职院校面临的“专业教师数字素养与思政能力不足”问题,可以建立AI辅助备课系统,为教师提供课程思政教学设计和资源推荐。

三是推进线上线下混合式课程思政教学。借助在线教学平台,将优质课程思政教学资源辐射到更广泛的学生群体,实现个性化学习和精准化引导。同时,运用大数据分析技术,对学生学习行为和思想动态进行画像,为课程思政教学改进提供数据支撑。

(四)评价改革:健全课程思政的保障机制

课程思政建设的高质量推进,需要系统完善的评价激励机制作为保障。

一是构建多维度的课程思政评价指标体系。基于高职院校的特点,构建涵盖教学目标、教学内容、教学方法、教学效果等多维度的课程思政评价体系。将评价主体从传统的学校评价扩展到学生评价、同行评价、企业评价等多方参与,形成多元评价格局。

二是将课程思政建设成效纳入教师考核与职称评审体系。建立明确的激励机制,激发教师投入课程思政建设的内生动力。通过动态预警与职称晋升挂钩制度,激活制度的内生动力。同时,实施“双师”培训机制,提升专业课教师的课程思政实施能力和数字素养。

三是建立课程思政质量监控与反馈机制。构建“教学—实践—评价—反馈”闭环质量监控机制,定期开展课程思政教学检查、学生满意度调查和用人单位反馈收集,及时发现调整策略、持续改进,形成课程思政建设的良性循环。

五、结语

新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,对高职教育人才培养提出了更高要求。高职课程思政作为落实立德树人根本任务的关键载体,必须主动回应新质生产力时代的人才培养新诉求,实现内涵升级与实践创新。

展望未来,新质生产力视域下高职课程思政教学仍有广阔的研究空间。一是如何进一步深化课程思政与专业教育的有机融合,实现价值塑造与知识传授、能力培养的协同推进;二是如何构建更为科学有效的课程思政评价体系,使评价真正发挥引导、诊断和改进功能;三是如何适应人工智能等新技术发展,探索智能化、个性化的课程思政教学新模式。这些问题的深入探讨,将推动高职课程思政建设在新质生产力背景下实现更高质量的发展。

参考文献:

- [1]新华社.发展新质生产力,培育壮大新动能——四论学习贯彻中央经济工作会议精神[N].新华网,2025-12-16.
- [2]习近平.因地制宜发展新质生产力[J].求是,2025(22).
- [3]职业教育高质量发展视域下新质人才培养模式创新研究[J].现代职业教育,2025(22).
- [4]朱海岳,郑俊朋.高职院校课程思政数字化转型的现实困境与实践路径——基于Nvivo的分析[J].成人教育,2025(7).
- [5]教育部.关于深化职业教育教学关键要素改革的意见[Z].2026-2-12.
- [6]教育部.关于组织开展2025年职业教育专业目录增补专业论证工作的通知[Z].2025-7-4.

(下转第93页)

的实践成效;动态效果追踪则通过“毕业生回访”,评估融合实践的长期育人价值,最终得出真实有效的评价结果,实现思政课“为党育人、为国育才”的立德树人根本任务。

参考文献:

- [1]徐德斌,刘书宁. 中华优秀传统文化融入中医药院校育人模式的理论逻辑与实践进路[J]. 学校党建与思想教育, 2025(13):55-59.
- [2]张素,冯萍,缪炆. 高职院校“大思政课”建设路径探究[J]. 学校党建与思想教育, 2025(8):32-34.
- [3]龙晓霞. 中医药院校推进“大思政课”高质量发展研究[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2024, 22(5):1-5.
- [4]郑金鹏,赵景欣. 职业教育“大思政课”育人新格局的

内涵解析、现实痛点与实践策略[J]. 中国职业技术教育, 2025(5):105-112.

[5]郭倩,李宝琴,于钦明,等. 中医药文化核心价值观融入医学生人文素养培育模式的探索[J]. 中国医药导报, 2023, 20(10):76-79.

[6]黄汀,张曾宇,唐彬荃. 中医药优秀文化融入思政课教学的三重维度[J]. 湖南中医药大学学报, 2022, 42(2):343-348.

[7]王家明. “大思政课”建设的基本内涵、理念提升和机制建立[J]. 江苏高教, 2024(2):97-102.

[8]陶慧,王华锋. 产教融合视域下高职院校思政课实践教学体系的构建与实践[J]. 职教论坛, 2022, 38(9):48-54.

Research on the Logic and Pathways of Integrating Chinese Medicine Culture into the “Great Ideological and Political Course” Practice Teaching in Medical Vocational Colleges

TAO Hui, WANG Liu-yi

(Zhejiang Pharmaceutical Vocational University, Ningbo Zhejiang 315100, China)

Abstract: The deep integration of Chinese medicine culture with the practical teaching of “great ideological and political course” in medical vocational colleges is not a coincidence but aligns with the logic of theory, history, reality, and practice. At its core, the two share a high degree of alignment in objectives, content, methods, and scenarios. Medical vocational colleges must collaborate across four dimensions — “restructuring the curriculum system, expanding practical platforms, building a dual-qualified faculty, and improving evaluation mechanisms” — to actively explore a distinctive educational model that harmonizes traditional Chinese medicine culture with the practical teaching of “great ideological and political course”, ensuring they move in the same direction and complement each other organically.

Key words: Chinese medicine culture; medical vocational colleges; great ideological and political course; practical teaching
(责任编辑:章樊)

(上接第90页)

Exploration on Ideological and Political Teaching in Higher Vocational Courses from the Perspective of New Productive Forces

QIU Xiao-yun, WANG Cun-qin

(Nanjing Polytechnic Institute, Nanjing Jiangsu 210048, China)

Abstract: As an advanced form of productive forces driven by innovation, characterized by high technology, high efficiency and high quality, new productive forces put forward higher requirements for talent training in higher vocational colleges. As a key carrier to implement the fundamental task of fostering virtue through education, ideological and political teaching in higher vocational courses urgently needs to respond to the new demands of talent training in the era of new productive forces. Based on sorting out the theoretical connotation of new productive forces and its new requirements for higher vocational education, this paper deeply analyzes the internal connection between new productive forces and ideological and political teaching in higher vocational courses, examines the practical dilemmas faced by the construction of ideological and political courses in higher vocational colleges, and puts forward innovative paths from four dimensions: concept guidance, integration of industry and education, digital empowerment and evaluation reform. It aims to provide theoretical reference and practical reference for the teaching reform of ideological and political courses in higher vocational colleges under the background of new productive forces.

Key words: new productive forces; higher vocational colleges; ideological and political courses; integration of industry and education; digital empowerment
(责任编辑:桂彬彬)