

国际生产拆分理论视角下职教出海的作用机制与路径研究

高晟星,陶丽萍

(杭州科技职业技术学院,浙江杭州 311402)

[摘要]在全球产业链深度重构与国际生产活动加速碎片化的背景下,生产要素跨国配置方式发生结构性变化,技能、标准与制度性服务逐渐成为影响产业链布局与价值分配的重要变量。职业教育作为技术技能型人力资本培育的重要制度安排,其国际化形态正在由传统的项目合作与人才输出,转向以规则对接、标准输出与协同治理为特征的系统性“职教出海”。基于国际生产拆分理论与全球价值链分析框架,在产业链多点布局与区域化重组趋势下,行业产教融合共同体成为职业教育功能嵌入跨国产业体系的核心载体,其运行逻辑体现在协同治理机制的稳定化、“课程—标准—认证”一体化输出机制的制度化,以及职业教育与区域产业发展的深度耦合。

[关键词]国际生产拆分;行业产教融合共同体;职教出海;全球价值链;浙江经验

[中图分类号] G719.2; G646

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0084-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.029

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

在新一轮科技革命、地缘政治不确定性上升与绿色转型推进的背景下,全球产业链供应链加速重构,国际生产呈现更强的跨国拆分与多点布局特征。生产过程被切分为若干功能环节并在不同国家(地区)间协同配置,使技能供给、制度环境与配套服务能力成为影响产业链稳定运行与价值分配的关键变量。国际生产拆分理论表明,生产环节的跨国切分并非仅由成本差异驱动,更依赖物流、信息、金融、培训等服务要素与中间环节支撑,人力资本可获得性与技能标准可迁移性尤为重要。随着企业布局由“整体迁移”转向“环节嵌入”,职业教育的功能从国内劳动力市场调节工具,转向支撑跨国产业运行的重要制度性要素。在此背景下,“职教出海”由项目合作、短期培训等探索性实践,逐步升级为围绕课程体系、技能标准、资格认证与教育服务输出的系统性行动。浙江产业国际化程度较高,企业出海对本地化技能人才培养与标准化培训体系需求突出,职业教育依托行业产教融合共同体这一新型产教融合载体,推动职教出海实现模式创新与路径突破。以国际生产拆分与全球价值链理论为工具,聚焦浙江实践,分析共同体如何实现协同治理与“课程、标准、认证”一体化输出,并评估其综合效应,以期为我国职业教育国际化与服务高水平开放提供参考。

一、全球产业链重构与“职教出海”的战略意涵

(一)全球产业链重构的主要特征

全球产业链格局发生深刻变革,生产活动在空间上趋向分散、在功能上趋向拆分、在治理上趋向规则化。过去相对依赖单一基地与长链条跨洋组织的生产方式,正在被“多点分布、分段协同、快速切换”的组织形态所替代。企业把风险、成本、效率与合规等变量同时纳入决策,促使产业链布局从“高度集中”走向“多点嵌入”,从“单一路径最优”转向“组合策略更稳”。

1. 生产环节的跨国拆分更加精细,价值链呈现模块化与网络化并进。研发设计、关键零部件、系统集成、制造装配、质量检测、售后服务等环节被重新切割并分布在不同国家(地区),形成跨区域协同的生产网络。这种网络并非简单把产能搬走,而是把“做什么、在哪里做、以什么标准做、由谁来证明质量”一并重排。产业链竞争越来越像“体系对体系”的竞争,单一节点的成本优势很难长期稳定,反而是跨节点协同能力决定了链条能否持续运行。

2. 产业链的空间重构呈现明显的区域化与多元化倾向。企业更倾向于构建面向不同市场的区域生产圈,在若干关键区域设置“可替代的生产与供应节点”,以降低地缘不确定性、物流波动和合规风险等带来的冲击。区域化并不等于逆全球化,它更像是全球化在结构层面的再组织:链条并未变短,而是变“多叉”、变“可切换”。OECD、WTO等国际组织的系统性研究表明,当前全球产业链调整并非单向收缩或全面回流,而是更接近于一种“再全球化”或“重组型全球化”过程。其核心特征在于通过供应链去集中化、友岸化与近岸化相结合的布局方式,提高体系韧性与应对不确定性的能力。在这种结构下,企业对当地产业配套和劳动力技能体系的依赖显著增强,尤其需要构建能够支撑持续运营的技能人才供给与培训体系。

3. 制度环境、技术标准与服务能力在产业链中的权重持续上升。产业链越拆分,对规则与标准的依赖越强:零部件接口标准、工艺流程规范、质量与安全认证、数据合规、绿色与社会责任要求等,构成了跨国协同的共同语言。国际生产拆分理论强调,拆分之所以可行,离不开物流、信息、金融、培训等配套性服务的支持。换言之,制度性能力不再只是产业外围的“支持系统”,而是逐渐变成决定企业与地区能否进入高价值环节的“准入条件”。在这一背景下,人才、标准、认证、服务的组合,成为提升产业链稳定性和升级能力的重要

收稿日期:2026-5-26

基金项目:本文系2024年度浙江省哲学社会科学规划“省市合作”课题“数实融合背景下行业产教融合共同体的建设模式研究”(项目编号:24SSHZ032YB);2025年度杭州市哲学社会科学规划“钱塘青年社科学者”专项课题“产教融合驱动职教出海的杭州模式创新与实践路径研究”(项目编号:2025QTQN43)。

作者简介:高晟星(1989—),男,浙江杭州人,杭州科技职业技术学院副教授,硕士,主要从事区域经济和职业教育研究。

来源。

(二)“职教出海”的内涵及系统性行动框架

在产业链重构的背景下,“职教出海”以构建人类命运共同体理念为指引,突破传统教育国际输出的单向逻辑,有效构建起“需求对接—资源互通—价值共创”的双向赋能机制。职业教育应以“可复制的技能供给体系”和“可迁移的标准化能力”为核心,通过跨境协同把教育要素嵌入企业海外布局与区域产业体系,从而形成面向国际分工的新型教育供给方式。其内涵至少包含三个层次的转变。第一,从“人员流动”转向“体系输出”。当企业生产环节在海外长期运行,对稳定技能供给与质量保障提出刚性需求时,职业教育必须提供成体系的课程、师资、实训与评价,才能形成持续供给能力。第二,从“学校单点行动”转向“多主体共同推进”。职教出海需要政府统筹协调、企业提供真实场景与标准要求、行业组织参与标准衔接与认证合作,形成“组织化、制度化”的推进方式。第三,从“经验复制”转向“标准对接”。跨境教育供给的关键不是把国内做法原样搬出去,而是在课程结构、技能标准、证书体系、质量保障与评价机制上实现可对接、可互认、可持续。

由此,“职教出海”的系统性行动框架可以概括为三条主线的协同运作。其一是场景牵引:以产业链需求为起点,根据岗位能力与工艺标准将人才培养目标具体化,并通过海外工厂、产业园区、合作企业等真实场景实现训练与评价。其二是标准牵引:围绕“课程、标准、评价、证书”形成可迁移的制度包,通过对接国际或区域标准体系,提升技能成果的可比性与可接受度。其三是治理牵引:建立跨部门、跨主体的协调机制,明确各方权责边界和资源投入方式,形成稳定的质量保障与风险控制体系,避免“项目化、短期化、碎片化”的重复建设。因此,职教出海是我国进一步加大改革开放力度,实施“一带一路”高质量建设,参与全球经济治理的重要战略举措,也是我国融入世界产业结构调整,构建现代化产业体系的关键路径。

(三)国际生产拆分理论视角下的职教功能定位

国际生产拆分理论的启示在于当生产被切割为若干跨国协同的环节时,决定竞争优势的不仅是某一环节的成本,更是环节之间能否顺畅对接、质量能否被共同承认、风险能否被体系化控制。在这种逻辑下,职业教育的功能定位必然超出传统“培养技能人才”的范畴,转向为跨国生产协同提供制度性支撑。

1. 职业教育是生产拆分得以稳定运行的“人力资本接口”。拆分后的生产网络需要大量能够在标准体系下工作的人才,他们既要理解流程规范,又要具备设备操作与质量控制能力,还要能够在跨文化、跨制度环境下完成协同。职业教育通过课程模块化、工学结合与实训评价,将岗位能力转化为可训练可评估的学习结果,实质上为产业链提供了可持续的人力资本接口。

2. 职业教育是标准体系扩散与质量保证的重要通道。生产拆分越深入,对标准与认证的依赖越强。职业教育一旦把技能标准嵌入课程、评价与证书体系,就能够把“隐性的经验”转化为“显性的规范”,并通过证书与认证形成可被外部识别的质量信号。这意味着职教出海不仅输出教育服务,更在输出一套“可验证的能力表达方式”,从而提升我国相关技

术技能标准在海外产业体系中的可见度与认可度。

3. 职业教育在全球价值链中具有嵌入、升级的双重功能。一方面,职业教育帮助企业在海外实现本地化用工与持续培训,降低运营不确定性,提高供应链韧性,从而支持企业更顺畅地嵌入目标区域的生产网络;另一方面,当课程、标准与认证能够对接更高端的工艺和质量体系时,职业教育又可能反向推动企业向更高附加值环节跃迁,促进区域产业在价值链中的位置提升。

二、国际生产拆分理论下行业产教融合共同体驱动职教出海的机制分析

(一)共同体内部的协同治理机制

在国际生产活动高度拆分、跨国协同复杂化的背景下,职业教育要有效嵌入产业链运行体系,单一主体主导的推进方式已难以适应现实需求。行业产教融合共同体的核心作用,首先体现在其通过稳定的协同治理机制,将多元主体纳入统一的功能协作框架之中,使教育供给与产业需求在制度层面实现持续对接。从治理结构看,共同体并非松散的合作关系,而是围绕产业需求形成的功能型协作体系。政府在协同治理中发挥引导和支持作用,出台细化政策、提供制度保障、规范各主体行为;企业作为需求提出方,明确岗位能力要求和技术规范,依托技术、资金、市场优势,参与共同体人才培养全过程;职业院校紧跟国家发展战略,以人才培养为核心,负责将产业需求转化为课程内容与教学方案,促进知识与技术创新;行业组织或第三方机构在标准衔接、资格认证和跨国沟通中发挥支撑作用。企业海外生产中的技术变动和合规要求能够及时反馈至教学端,促使课程与培训方案进行修订;院校在实施过程中形成的经验,也可反向影响企业的人才使用与岗位设计。由此,职业教育不再滞后于产业演进,而是以共同体为载体嵌入产业运行过程。

(二)“课程—标准—认证”一体化输出机制

国际生产拆分的深化,使跨国产业协同日益依赖统一的能力标准和技术语言。行业产教融合共同体作为推动职教出海的重要机制之一,正是围绕“课程—标准—认证”构建起相互衔接的一体化输出体系,将教学活动转化为具有国际可识别性的制度成果。在课程层面,共同体内部的职业院校更强调以岗位能力为导向的模块化设计思路,将原本整体性的技能要求拆解为若干可训练、可评价的能力单元,并根据海外生产场景进行灵活组合。这种做法一方面提高了培训方案对不同国家和岗位的适应性,另一方面也为后续在不同区域推广复制提供了现实基础。在标准层面,通过主动对接国际或区域范围内已被认可的技能规范,使课程目标不再停留于内部设定,而是具备一定的外部可比性和可验证性,为后续资格互认创造条件。在认证层面,要参与国际认证和认可体系,在职业技能的评估标准与资格认证方面同国际接轨,增强学历与技能证书的通用性。课程、标准与认证之间的联动运行,使职教出海逐步摆脱单纯“教什么、教多少”的内容输出模式,转向以制度和规则为核心的系统化输出,职业教育成果在跨国产业体系中的嵌入程度也因此得到提升。

(三)产教融合对区域与产业发展的耦合作用

从更宏观的层面看,行业产教融合共同体的运行并不只服务于职业教育自身的国际化目标,也在区域经济和产业发展过程中产生了持续而稳定的耦合效应。一方面,依托较为

成熟的技能供给和培训机制,企业在推进海外布局时能够更早介入人才培养环节,降低用工风险和运营不确定性,为产业出海提供更稳固的人才支撑。为更好地对接产业需求,职业院校在专业设置、课程结构和教学方式上不断进行调整,推动区域职业教育向技术含量更高、实践导向更强的方向演进。这种调整并非被动应对,而是在与产业互动中逐步形成的结构性变化。更为重要的是随着课程体系、技能标准和认证机制的持续输出,职业教育开始以制度性服务要素的形式参与跨国流动,教育与技能逐渐成为除成本因素之外的重要竞争支点,也反映出在国际生产分工不断深化背景下,区域竞争方式正在发生深刻转变。

三、浙江模式的路径提炼与优化方向

(一)经验总结:浙江职教出海的实践路径

从浙江省职业教育出海的实践历程来审视,其在长期的探索实践中,逐步凝练形成了一套具备内在一致性与运行稳定性的系统化实施逻辑。与以往以项目合作或短期培训为主的国际交流模式不同,浙江的实践更强调将职业教育置于产业出海整体布局之中,使教育行动与企业海外生产安排保持同步。在具体运作中,浙江并未简单复制国内办学模式,而是以企业海外岗位需求为起点,对课程内容、教学方式和培训周期进行针对性调整。无论是海外培训基地建设,还是课程与技能标准的联合开发,其核心目标都指向同一问题,即如何使培养结果能够直接对应海外生产场景中的真实需求。这种以“可用性”为导向的实践取向,显著提升了职教出海的现实效果。同时,浙江在推进过程中注重通过制度化方式整合多方资源。政府通过政策协调和平台建设,引导企业、院校和行业组织形成稳定合作关系。由此,职教出海逐渐摆脱对个别项目或单一资源的依赖,转向以职教共同体为载体的长期运作模式,这是浙江经验得以持续推进的重要基础。

(二)模式构建:职教出海的可迁移方案

从可推广角度看,浙江模式的价值并不在于其具体做法本身,而在于其背后的结构性安排。其可迁移性主要体现在三个层面。首先,在组织形态上,全国已组建的1500余个行业产教融合共同体一般包含政府、学校、行业组织、企业等多元主体,聚集政策、行政、教育、科研、专业服务、生产经营等诸多元素和资源,各地区均可结合自身的优势产业开展国际化运作。其次,在运行逻辑上,共同体内部强调以岗位能力为核心开展课程开发和培训设计,并通过标准对接与认证机制提升培养成果的通用性和可迁移性。这种从岗位出发到课程制定再到标准形成的路径,为不同地区职业教育服务当地企业和产业出海时提供了清晰、可操作的参考框架。最后,在推进方式上,通过持续的互动反馈,不断优化流程管理和跨部门协作,使资源配置更加高效。这种螺旋式循序推进的方式,有助于各参与主体在实践中不断校准目标与预期,降低制度移植过程中可能出现的不确定性。

(三)对策建议:浙江职教出海的优化路径

尽管浙江在多年的职教出海实践中已积累了较为系统的经验,但在进一步推动职业教育功能性嵌入跨国产业体系过程中仍面临若干现实约束。首先,随着合作层次不断提升,跨部门、跨区域之间的制度衔接问题逐渐显现,现有政策

协调机制在稳定性和前瞻性方面还有一定的提升空间。未来有必要基于国家职教出海的战略意图完善统筹机制,增强政策连续性和协同性,为行业产教融合共同体的国际化运行提供更加稳固的制度保障。其次在标准与认证层面,现有成果的影响范围目前主要集中在具体项目和特定区域,尚未充分形成具有广泛影响力的规则参与和规则塑造能力。应以专业教学标准、实训质量认证体系及职业资格框架的国际互认为突破口,推动职教出海实现由“对接既有规则”逐步转向“参与制定规则”的战略性跃迁。最后,随着职教出海由探索阶段进入常态化推进阶段,对高水平国际化师资、复合型管理人才以及大国工匠型技能人才的需求日益增大,应通过本土培养、国际引进和协同共育等多种渠道完善师资培养和引进机制,提升教师在跨文化教学、国际标准理解以及海外实践方面的专业能力,为职教出海提供更加稳定、可持续的人才支撑。

四、结语

总体而言,在全球产业链深度重构的时代背景下,“职教出海”已突破传统教育国际输出的单向逻辑,逐渐成为中国融入国际分工体系、提升制度影响力和文化软实力的重要实践路径之一。浙江依托现有数字产业化与产业数字化的数字经济先发优势,发挥行业产教融合共同体的多主体协同作用,推动职业教育在国际生产体系中实现更为深入的功能嵌入,为我国探索可持续、可推广的职教出海模式提供了重要借鉴。虽然受限于国际比较数据和长期跟踪材料的不足,相关研究仍有进一步拓展和深化的空间。但从整体上看,本文所揭示的运行逻辑和实践经验,标志着中国职业教育正逐步从“跟随式国际化”走向“引领式参与全球治理”。

参考文献:

- [1]屠新泉.全球产业链重构与全球贸易治理体系变革[J].当代世界,2023(7).
- [2]王如玉,柴忠东,林家兴.全球供应链空间重构下的中国外贸“三新”:新格局,新动能与新质生产力[J].重庆大学学报(社会科学版),2024,30(3).
- [3]Danyu Chen, Mingyu Wang. Research on the Triple Effect of China's Foreign Direct Investment Caused by "Anti-Globalization"[J]. World Economic Research, 2022, 11(2).
- [4]刘晓,康梦云.“职教出海”的时代意蕴、模式选择与实践进路[J].现代教育管理,2025(6).
- [5]刘晓,康梦云.国际公共产品理论视角下“职教出海”的供给动机与创新路径[J].教育与职业,2025(21).
- [6]赵丽霞,梁赤民,郝梦真.“职教出海”的实践与探索——以中国—赞比亚职业技术学院为例[J].哈尔滨职业技术学院学报,2025(6).
- [7]姜威,耿清政,韩荆柯.班·墨学院:新时期中国“职教出海”的山东实践[J].职业技术教育,2025,46(9).
- [8]黎峰.国内国际双循环:理论框架与中国实践[J].财经研究,2021,47(4).
- [9]龚志文,蔡清龙.共生理论视角下产教融合共同体构建研究[J].黑龙江高教研究,2024,42(9).

Vocational Education Going Global: Operational Mechanisms and Pathways from the Lens of International Production Fragmentation

GAO Sheng-xing, TAO Li-ping
(Hangzhou Polytechnic, Hangzhou Zhejiang 311402, China)

Abstract: Amid deep restructuring of global industrial chains and accelerated fragmentation of international production, the cross-border allocation of production factors has undergone structural transformation, with skills, standards, and institutional services emerging as key determinants of industrial chain layout and value distribution. As a core institutional arrangement for nurturing technical and skilled human capital, vocational education internationalization has evolved from traditional project cooperation and talent export to a systematic “vocational education going global” paradigm, characterized by rule alignment, standard export and collaborative governance. Grounded in the theory of international production fragmentation and the global value chain framework, amid the trend of multi-sited industrial chain layout and regional restructuring, the sectoral industry-education integration community serves as the core vehicle for the functional embedding of vocational education in transnational industrial systems. Its operational logic centers on three dimensions: stabilized collaborative governance mechanisms, institutionalized integrated “curriculum-standard-certification” export, and deep coupling between vocational education and regional industrial development.

Key words: international production fragmentation; sectoral industry-education integration community; vocational education going global; global value chain; Zhejiang experience

(责任编辑:陈思婷)

(上接第83页)

秀实践经验,持续优化融合工作模式,本文研究也期望为省级高职院校相关工作改革提供实践参考,推动职业教育育人提质增效,为国家产业转型升级和技能型社会建设筑牢人才支撑。

参考文献:

- [1]王浩.三全育人理念下高职院校就业育人体系构建与实践[J].中国职业技术教育,2021(24):78-82.
[2]刘敏.高职院校资助育人与就业指导融合路径探索[J].

职业教育,2023(12):45-48.

[3]赵阳.三全育人视域下高职院校资助育人与就业协同育人路径研究[J].辽宁高职学报,2023,25(3):98-102.

[4]张艳.三全育人视域下高职院校产教融合育人路径研究[J].职业技术教育,2023,44(14):68-72.

[5]李娟.高职院校育人与就业协同发展机制构建研究[J].职业教育研究,2022(8):89-93.

[6]周强.产教融合背景下高职院校资助育人与就业机制融合研究[J].职业教育研究,2023(2):76-80.

Research on the Integration Path of Financial Assistance Education and Employment Mechanism in Higher Vocational Colleges from the Perspective of “Three-wide Education”

LU Chen-yang, WANG Yu, SHEN Jia
(Nanjing Institute of Tourism and Hospitality, Nanjing Jiangsu 211100, China)

Abstract: Higher vocational colleges serve as the core base for cultivating high-quality technical and skilled personnel. Promoting the in-depth integration of financial assistance education and the employment mechanism is a key measure to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education, solve the problems in students' growth and development, and boost the high-quality development of vocational education. The “three-wide education” concept, which advocates a whole-staff, whole-process and all-round education model, provides scientific guidance and a practical framework for the integration of the two. Combined with the school-running characteristics of “integrating moral education with skill training and integrating industry with education” in higher vocational colleges, this paper sorts out the realistic foundation for the integration of financial assistance education and employment mechanism, and deeply analyzes the prominent problems in consciousness, mechanism, content and guarantee during the integration process. From such four dimensions as concept establishment, mechanism construction, content enrichment and guarantee improvement, it explores highly targeted and operable integration paths to promote the organic unity of “supporting the poor, supporting intelligence and supporting aspiration” with employment assistance, improve the effectiveness of education and the quality of students' employment, and provide practical references for the reform of relevant work in higher vocational colleges.

Key words: three-wide education; higher vocational colleges; financial assistance education; employment mechanism; integration path

(责任编辑:范新菊)