

“三全育人”视域下高职院校资助育人与就业机制融合路径研究

鲁晨阳,王 雨,沈 佳
(南京旅游职业学院,江苏南京 211100)

[摘 要]高职院校是高素质技术技能人才培养的核心阵地,推动资助育人与就业机制深度融合,是落实立德树人根本任务、破解学生成长发展难题、助力职业教育高质量发展的关键举措。三全育人理念倡导的全员参与、全程渗透、全方位覆盖育人模式,为二者融合提供了科学指引与实践框架。本文结合高职院校“德技并修、产教融合”办学特色,梳理当前高职院校资助育人与就业机制融合的现实基础,深入剖析融合过程中存在的意识、机制、内容、保障等方面的突出问题,从理念树立、机制构建、内容丰富、保障完善四个维度,探索构建针对性强、可操作性高的融合路径,推动实现“扶困、扶智、扶志”与就业帮扶的有机统一,提升育人实效与学生就业质量,为高职院校相关工作改革提供实践参考。

[关键词]三全育人;高职院校;资助育人;就业机制;融合路径

[中图分类号] G718.5; G645

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0082-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.028

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

新时代职业教育改革持续深化,《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等政策明确提出强化就业导向、完善资助育人体系、推动学生全面发展与高质量就业的核心要求。高职院校作为职业教育主力军,肩负着培养产业适配型高素质技术技能人才的重要使命,资助育人与就业机制作为学生成长成才的两大核心支撑,其融合深度直接关系教育公平落地、育人质量提升及学生就业竞争力增强。当前我国高职院校已构建立体化资助体系、完善就业服务体系,为学生学业发展和就业输送提供坚实保障,但部分院校仍存在二者各自为战、缺乏有效协同联动的问题,未能充分发挥协同育人效应,难以满足学生发展与高质量就业需求。三全育人理念所强调的全员、全程、全方位育人要求,与二者融合的内在需求高度契合。基于此结合高职院校办学实际,探究二者融合的现状、问题与路径,既能推动高职院校育人提质增效、破解学生就业难题,也能为高职院校相关工作改革提供实践参考,助力职业教育高质量发展迈上新台阶。

一、高职院校资助育人与就业机制融合的现状

随着国家对职业教育重视度的提升及三全育人理念的深入落地,高职院校资助育人与就业机制融合已呈现阶段性发展态势。资助育人领域已构建多元化、全覆盖资助体系,实现从单一经济解困向“扶困、扶智、扶志”三位一体转变,既落实国家资助政策、配套校级奖励与勤工助学项目形成立体资助格局,又将资助与励志诚信教育、技能培训结合,建立与学生综合表现挂钩的评审机制,部分院校还开设专题课程提升学生素养。就业机制围绕高质量就业目标,形成“职业指导+技能培训+岗位对接+创业扶持”全方位工作模式,通过职业规划课程、专职指导、“岗课赛证”融合、校企合作,以及就业困难学生个性化帮扶、创业孵化基地与专项资金建设,为学生就业创业提供全面支撑。二者融合实践中,部分院校初步探索出勤工助学与岗位实践、资助评审与就业导向融合等模式,实现初步衔接,但整体仍处于初级阶段,存在融合深度

广度不足、系统化常态化协同机制缺失等问题,多数院校融合停留在表层,协同育人效应未充分发挥。

二、高职院校资助育人与就业机制融合存在的突出问题

(一)融合意识薄弱,协同定位模糊

部分高职院校对资助育人与就业机制融合的重要性认识不足,存在“重资助、轻育人”“重就业、轻协同”的片面认知,成为制约二者深度融合的首要因素。学校层面,未能将二者融合纳入整体育人工作布局,缺乏系统规划与统筹推进,导致融合工作无明确目标与方向;部门层面,资助管理部门与就业指导部门各自为政,资助部门侧重资金发放与经济解困,忽视与就业能力培养的衔接,就业部门聚焦岗位对接,对受资助学生的个性化需求关注不足,二者缺乏协同联动;教职工层面,思政教师、专业教师、辅导员、资助与就业管理人员之间缺乏常态化沟通,未能形成协同育人合力,专业教学、日常管理与资助、就业工作脱节;学生层面,部分学生将资助等同于单纯的经济帮扶,缺乏参与技能培训、职业规划等活动的积极性,难以主动提升就业竞争力。

(二)融合机制不健全,联动效能不足

高职院校资助育人与就业机制融合缺乏完善的制度保障,尚未建立常态化协同联动机制,导致融合工作缺乏系统性、规范性。校内层面,资助与就业部门之间缺乏有效沟通协调机制,资助信息与就业信息未能实现共享,形成“信息孤岛”,就业部门难以精准掌握受资助学生需求,资助部门无法根据学生就业需求优化工作;缺乏统一的融合工作考核机制,对资助部门的考核侧重政策落实、资金发放,对就业部门的考核侧重就业率、就业质量,均忽视二者融合成效,难以调动各方面参与积极性。外部层面,校企协同融合不足,企业多参与顶岗实习、岗位提供等工作,对资助育人的参与度低,缺乏投入人力物力参与资助项目设计、技能培训的意愿;家校协同机制不完善,学校与家庭缺乏有效沟通,家长对学生职业规划、就业指导关注不足,未能配合学校开展融合工作,难以形成家校育人合力。

收稿日期:2026-5-14

基金项目:本文系2022年江苏省高校哲学社会科学研究思政专项“‘三全育人’视域下的高职院校资助育人工作研究”(项目编号:2022SJSZ0349);2025年江苏省高校毕业生就业创业委托研究项目“希望理论视角下多元主体联动协同赋能高职困难学生就业机制研究”(项目编号:JCXM-B-20250205)。

作者简介:鲁晨阳(1987—),女,江苏淮安人,南京旅游职业学院副教授,硕士,研究方向:学生思想政治教育。

(三) 融合内容单一, 针对性不强

当前高职院校二者融合内容较为单一, 多集中在勤工助学、岗位推荐等表层环节, 深层次、全方位融合不足, 且与学生实际需求、院校办学特色结合不紧密, 实效性不强。资助育人环节, 融合内容多侧重励志、感恩教育, 与就业相关的技能培训、职业规划、创业扶持等内容较少; 勤工助学岗位多为校园基础性岗位, 与学生专业结合度低, 难以实现“以工助学、以学促能”; 针对受资助学生的技能培训多为通用性培训, 缺乏结合专业特点、产业需求的个性化设计。就业帮扶环节, 对受资助学生的帮扶多停留在信息推送、基础面试指导层面, 未能结合学生家庭背景、专业特色、就业能力开展个性化帮扶, 对有创业意愿、就业能力薄弱的学生缺乏针对性支持。同时, 融合内容未能充分体现高职院校“德技并修、产教融合”的特色, 缺乏将职业技能、工匠精神融入融合过程的有效举措, 难以培养适应产业发展需求的技术技能人才。

(四) 融合保障不足, 支撑力度不够

资助育人与就业机制融合的保障体系不完善, 在师资、经费、资源等方面存在明显短板。师资队伍方面, 缺乏既熟悉资助政策又具备就业指导知识与实践经验的复合型师资, 资助管理人员多为行政人员, 缺乏就业指导专业能力, 就业指导教师对资助政策了解不深入; 院校对师资专项培训重视不足, 就业指导教师数量不足、师生比失衡, 辅导员工作任务繁重, 难以投入足够精力参与就业融合工作。经费投入方面, 多数院校经费主要用于资助资金发放与就业基础建设等, 融合工作专项经费不足, 难以开展个性化帮扶、融合平台建设等工作。资源整合方面, 院校未能充分整合家庭、社会、企业等多方资源, 校企合作多停留在表面, 企业提供的实习、就业资源有限; 与行业协会、公益组织等合作不足, 社会资源利用不充分; 家校协同乏力, 家长未能为学生提供有效的职业规划支持, 融合工作的资源供给不足。

三、三全育人视域下高职院校资助育人与就业机制融合的有效路径

(一) 强化融合意识, 明确协同定位

立足三全育人理念, 需从学校、部门、教职工、学生等多层级凝聚共识、明确协同定位, 为资助育人与就业机制深度融合夯实思想根基。学校层面要提高思想认识, 将二者融合纳入整体育人规划并制定系统方案, 明确目标职责, 树立“以学生为中心”的融合理念, 推动“经济解困、能力提升、就业帮扶”三位一体发展, 实现“以资助促成长、以就业验育人”的良性循环; 部门层面要推动资助管理与就业指导部门打破壁垒, 强化协同, 明晰职责, 资助部门将就业导向融入资助育人全过程, 就业部门精准对接受资助学生需求开展针对性帮扶; 教职工层面通过专题培训、研讨交流等方式提升融合认知, 健全跨岗位协同机制, 推动思政教师、专业教师、辅导员及资助、就业管理人员多方联动, 将融合工作贯穿教学、管理与实践各环节, 协同做好学生技能培养、职业规划与就业对接工作; 学生层面则加强教育引导, 树立正确价值观与就业观, 深刻认识资助育人与就业赋能意义, 主动参与技能培训与实践锻炼, 切实提升自身就业竞争力。

(二) 健全融合机制, 提升联动效能

构建完善校内、外部协同联动机制, 为二者融合提供制度保障, 提升联动效能。校内层面, 建立资助与就业部门常态化沟通机制, 及时破解融合工作难题, 搭建信息共享平台, 实现受资助学生信息、就业需求与就业资源、指导服务的实时互通, 保障就业帮扶精准对接; 同时建立统一的融合工作考核与激励机制, 将融合工作推进情况、受资助学生就业竞争力提升成效纳入考核并细化指标, 表彰先进部门与个人, 营造协同育人氛围。外部层面, 深化校企协同融合, 高职院校与行业企业签订合作协议、明确双方职责, 邀请企业技术

骨干与人力资源管理者参与资助项目设计、技能培训等工作, 共建实训基地与就业孵化平台, 合作设立企业资助奖学金, 为受资助学生提供实习岗位与优先录用机会, 实现校企共育、岗课对接, 同时加强家校协同, 及时反馈学生学习、生活、就业情况, 凝聚家校育人合力。

(三) 丰富融合内容, 增强针对性

结合高职院校“德技并修、产教融合”的培养特点, 需以学生个性化需求和产业发展需求为导向, 丰富资助育人与就业机制的融合内容, 提升融合工作的针对性与实效性。资助育人环节, 需将就业导向贯穿全过程并优化资助项目设置, 一方面调整勤工助学岗位结构, 减少校园基础性岗位、增设专业相关及企业实习岗位, 让学生在获得经济资助的同时提升岗位实操能力与职业素养; 另一方面开展分层分类的技能培训与职业规划指导, 针对不同专业、不同创业意愿的学生定制专属培训, 同时将工匠精神、职业精神融入育人全过程, 通过专题讲座、企业参观、技能竞赛等活动培养学生的敬业精神、责任意识与创新能力, 契合产业对技术技能人才的核心需求。就业帮扶环节, 需建立完善受资助学生就业帮扶台账, 按专业特色、就业意愿、就业能力实施分类管理并制定个性化方案, 对家庭困难、缺乏社会资源的学生强化岗位推荐与资源对接, 对就业能力薄弱的学生提供一对一就业指导、技能培训与实践机会, 对有创业意愿的学生落实创业扶持政策并提供培训、场地与资金支持, 同时加强毕业后就业跟踪指导, 及时掌握学生职业发展状况并提供持续性帮扶, 助力学生实现长远职业发展。

(四) 完善融合保障, 强化支撑力度

需构建全方位融合保障体系, 在师资、经费、资源等方面加大投入, 为资助育人与就业机制深度融合提供有力支撑。师资队伍建设上, 重点打造复合型融合师资队伍, 通过邀请行业专家、企业骨干开展资助政策、就业指导、产业发展等专项培训, 提升相关管理人员专业能力, 同时建立师资联动机制, 推动资助与就业教师互学协同, 鼓励教师参与校企合作积累实践经验, 充实师资力量、优化师生比, 明确辅导员融合工作权责, 保障其全力投入融合工作; 经费投入方面, 加大融合工作专项经费投入, 保障技能培训、个性化帮扶、平台建设等有序开展, 合理调配经费、提升使用效率, 重点投向校企合作、技能培训等核心环节, 同时积极争取企业赞助、社会捐助, 设立融合工作专项基金, 拓宽经费来源渠道, 筑牢资金保障; 资源整合层面, 全面整合学校、家庭、社会、企业多方资源, 搭建多元化融合平台, 一方面深化校企合作, 与优质企业共建实训基地、就业孵化平台, 另一方面加强与行业协会、就业指导中心 etc 合作, 整合各类社会资源, 为学生提供更多就业岗位、技能培训与资助资源, 同时强化家校协同, 引导家长参与学生职业规划, 依托数字化技术搭建线上融合平台, 整合线上技能培训、职业指导、岗位推送等资源, 切实提升融合工作的便捷性与实效性。

四、结论与展望

三全育人视域下推进高职院校资助育人与就业机制深度融合, 是落实立德树人根本任务、破解二者工作脱节难题、促进学生高质量就业的必然要求, 当前院校虽已有一定融合实践基础, 但融合意识、机制、内容、保障等方面的问题仍制约着协同育人效应发挥; 立足三全育人理念, 从强化融合意识、健全协同机制、丰富融合内容、完善保障体系多方面发力, 可有效破解融合难题, 推动二者深度融合并实现“以资助促成长、以就业验育人”的良性循环, 助力培养适配产业发展的高素质技术技能人才。未来随着职业教育改革深化, 高职院校还需结合办学特色探索差异化融合路径, 依托大数据、人工智能强化数字化赋能, 同时加强校际交流合作、推广优

(下转第87页)

Vocational Education Going Global: Operational Mechanisms and Pathways from the Lens of International Production Fragmentation

GAO Sheng-xing, TAO Li-ping
(Hangzhou Polytechnic, Hangzhou Zhejiang 311402, China)

Abstract: Amid deep restructuring of global industrial chains and accelerated fragmentation of international production, the cross-border allocation of production factors has undergone structural transformation, with skills, standards, and institutional services emerging as key determinants of industrial chain layout and value distribution. As a core institutional arrangement for nurturing technical and skilled human capital, vocational education internationalization has evolved from traditional project cooperation and talent export to a systematic “vocational education going global” paradigm, characterized by rule alignment, standard export and collaborative governance. Grounded in the theory of international production fragmentation and the global value chain framework, amid the trend of multi-sited industrial chain layout and regional restructuring, the sectoral industry-education integration community serves as the core vehicle for the functional embedding of vocational education in transnational industrial systems. Its operational logic centers on three dimensions: stabilized collaborative governance mechanisms, institutionalized integrated “curriculum-standard-certification” export, and deep coupling between vocational education and regional industrial development.

Key words: international production fragmentation; sectoral industry-education integration community; vocational education going global; global value chain; Zhejiang experience

(责任编辑:陈思婷)

(上接第83页)

秀实践经验,持续优化融合工作模式,本文研究也期望为省级高职院校相关工作改革提供实践参考,推动职业教育育人提质增效,为国家产业转型升级和技能型社会建设筑牢人才支撑。

参考文献:

- [1]王浩.三全育人理念下高职院校就业育人体系构建与实践[J].中国职业技术教育,2021(24):78-82.
[2]刘敏.高职院校资助育人与就业指导融合路径探索[J].

职业教育,2023(12):45-48.

[3]赵阳.三全育人视域下高职院校资助育人与就业协同育人路径研究[J].辽宁高职学报,2023,25(3):98-102.

[4]张艳.三全育人视域下高职院校产教融合育人路径研究[J].职业技术教育,2023,44(14):68-72.

[5]李娟.高职院校育人与就业协同发展机制构建研究[J].职业教育研究,2022(8):89-93.

[6]周强.产教融合背景下高职院校资助育人与就业机制融合研究[J].职业教育研究,2023(2):76-80.

Research on the Integration Path of Financial Assistance Education and Employment Mechanism in Higher Vocational Colleges from the Perspective of “Three-wide Education”

LU Chen-yang, WANG Yu, SHEN Jia
(Nanjing Institute of Tourism and Hospitality, Nanjing Jiangsu 211100, China)

Abstract: Higher vocational colleges serve as the core base for cultivating high-quality technical and skilled personnel. Promoting the in-depth integration of financial assistance education and the employment mechanism is a key measure to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education, solve the problems in students' growth and development, and boost the high-quality development of vocational education. The “three-wide education” concept, which advocates a whole-staff, whole-process and all-round education model, provides scientific guidance and a practical framework for the integration of the two. Combined with the school-running characteristics of “integrating moral education with skill training and integrating industry with education” in higher vocational colleges, this paper sorts out the realistic foundation for the integration of financial assistance education and employment mechanism, and deeply analyzes the prominent problems in consciousness, mechanism, content and guarantee during the integration process. From such four dimensions as concept establishment, mechanism construction, content enrichment and guarantee improvement, it explores highly targeted and operable integration paths to promote the organic unity of “supporting the poor, supporting intelligence and supporting aspiration” with employment assistance, improve the effectiveness of education and the quality of students' employment, and provide practical references for the reform of relevant work in higher vocational colleges.

Key words: three-wide education; higher vocational colleges; financial assistance education; employment mechanism; integration path

(责任编辑:范新菊)