

工作室模式嵌入大学生创新创业教育的逻辑与实现路径

陈 静

(金陵科技学院动物科学与食品工程学院,江苏南京 211169)

[摘 要]当前高校创新创业教育面临理论与实践脱节、师生成长割裂、项目持续性不足等结构性矛盾。工作室模式以其情境性、项目制和共同体特征,为破解上述困境提供了新的组织形态。本文以“生生不息”创新创业工作室为例,深入分析工作室模式嵌入双创教育的理论逻辑,系统阐释其以“学生成长”与“辅导员发展”为中心的实践路径。工作室通过构建“意识启蒙—技能赋能—实践锤炼—成果产出”全链条育人体系及辅导员专家化成长机制,形成了师生双向赋能、教育生态自我造血的运行模式,为高校深化创新创业教育改革提供了可资借鉴的实践范式。

[关键词]工作室模式;创新创业教育;师生共同体;实现路径

[中图分类号] G647.38; G640

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)19-0012-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.19.005

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

创新创业教育是新时代高等教育改革的重要方向。自国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》颁布以来,全国高校双创教育体系加速构建,课程建设、竞赛组织、孵化平台等方面取得显著成效。然而,随着改革推进,一些深层次矛盾逐渐显现:课程教学偏重知识传授而轻实践转化,项目存在“竞赛结束即终止”的短期化倾向,学生创业能力培养缺乏持续性载体,教师指导多停留在课堂讲授层面难以深度介入实践。

在此背景下,工作室模式作为一种融合“导师制传承、项目制驱动、情境化学习”特征的组织形式,日益受到关注。与传统课堂教学不同,工作室以项目为纽带、以实践为核心、以师生共同体为依托,能够有效弥合知识学习与实践应用之间的缺失。

本文所依托的“生生不息”创新创业工作室,正是在这一理念指导下进行系统设计的。“生生”既指广大学生,亦与生命科学、生产创新相呼应;“不息”体现了创新创业持续涌流的活力。该工作室明确提出以“学生成长”和“辅导员发展”为双中心,追求育人成效与职业能力的双重丰收,将指导教师——尤其是辅导员群体——的专业成长纳入核心目标,形成师生共生共长的良性生态。本文将系统剖析工作室模式嵌入双创教育的理论逻辑,并完整呈现其实现路径。

一、工作室模式嵌入创新创业教育的三重逻辑

工作室模式之所以能够成为双创教育改革的突破口,在于它从主体关系、项目运行和生态协同三个维度,弥补了传统教育模式的结构性缺陷。

(一)主体共生逻辑:从“师生分离”到“双向奔赴”

在传统教育场景中,师生关系往往呈现为一种单向的知识传递结构:教师是知识的拥有者和传授者,学生是被动的接受者。这种关系延伸到创新创业教育中,便形成了典型的“教师讲创业、学生听创业”的尴尬局面。教师的指导停留在课堂讲授和纸面评审等层面,学生则在缺乏深度陪伴的情况下独自摸索,师生之间缺乏围绕真实项目的深度协作。

工作室模式的介入为重构师生关系提供了可能。在工作室框架下,教师与学生围绕共同的创新创业项目组成实践团队。他们共同面对市场调研的困惑、技术攻关的艰辛、商业模式设计的反复、路演答辩的压力。这种“风险共担、成果

共享”的深度协作,催生一种全新的师生关系形态——双方在真实问题的解决过程中相互激发、彼此成就。

“生生不息”工作室明确提出了“师生互促发展模式创新”,将辅导员的专业化成长提升至与学生成才同等重要的地位。辅导员通过深度指导学生项目,不仅能够“更好地了解学生的需求和实际情况”,更能在实践中积累宝贵的项目运营经验,提升自身的创新创业指导能力。这种“双向奔赴”的关系重构,使得工作室成为师生共同成长的场域。从教育学理论审视,这既呼应了“教学相长”的智慧,也契合情境学习理论所强调的“实践共同体”思想。

(二)项目生长逻辑:从“一次性活动”到“全生命周期培育”

当前高校双创教育的显著弊端是项目的“即完即止”:竞赛答辩结束后团队即行解散,创业想法停留在计划书层面未能推进到市场验证阶段。真正有意义的创新能力培养,需要经历从模糊想法到清晰概念、从纸上方案到产品原型、从模拟演练到真实市场的完整过程。

工作室模式能够承载这种“全生命周期”的项目培育需求。作为长期稳定存在的组织实体,工作室可为处于不同发展阶段的项目提供适配支持:萌芽期创意获得头脑风暴空间和初步验证资源,成长期项目对接专业导师和实验条件,成熟期团队获得市场推广和融资对接服务。更关键的是,工作室能够实现经验的代际传承——高年级学生的经验教训可以沉淀为低年级学生的“先行知识”,有效避免“重复造轮子”的低效循环。

这一逻辑在“生生不息”工作室的“三环紧扣”设计中得到充分体现。第一环通过讲座、工作坊、企业参观进行广泛启蒙,挖掘“种子选手与项目”;第二环为优秀种子项目配备“校内专业导师+企业产业导师”的“双导师”,提供实验场地、小额种子基金和商业模式培训;第三环以“互联网+”“挑战杯”“全国大学生生命科学创新创业大赛”等赛事为出口,对项目进行实战打磨,对接创投基金和产业园资源。三环递进,形成从意识启蒙到成果产出的完整闭环。同时,工作室的持续性存在使得暂时受挫或完成阶段性任务的项目,其经验、资源乃至核心团队,都可以被后续项目所承接和再开发,这正是“生生不息”命名意涵的体现。

收稿日期:2026-5-29

基金项目:本文系金陵科技学院“辅导员工作室”建设项目阶段性成果;2025年度江苏省教育科学规划重点课题“三螺旋理论驱动下应用型高校创新创业人才培养模式重构研究”(项目编号:B/2025/01/177)。

作者简介:陈静(1989—),女,河南洛阳人,讲师,硕士,主要从事思想政治教育研究。

(三)生态协同逻辑:从“封闭孤岛”到“多元开放网络”

传统院系结构使创新资源分散于不同学科和部门之间,形成了信息孤岛和资源壁垒。同时,高校内部的双创教育与校外产业需求、资本力量之间缺乏有效对接通道。创新创业天然具有跨学科性和社会嵌入性,封闭孤立的组织形态难以培育出真正有生命力的创新成果。

工作室模式为破解这一困境提供了组织方案。作为一个相对独立又高度开放的微型组织,工作室可在不同院系、高校与产业之间搭建沟通协作的桥梁,成为资源汇聚的枢纽站。

“生生不息”工作室的“双轮驱动”策略清晰体现了这一逻辑。第一个轮子是“学科交叉驱动”,明确提出跨越“新农科、新文科、新工科”的学科边界,推动跨学科知识融合。第二个轮子是“真实需求驱动”,强调项目选题必须来源于“企业技术难题、乡村振兴现实需求、日常生活消费痛点”,确保创新“接地气”。在工作室蓝图中,校内外导师、合作企业、投资机构等多元主体被整合进同一个育人生态圈,信息、技术、资本等要素有序流动,为创新提供丰富资源。

二、“生生不息”工作室嵌入创新创业教育的实现路径

逻辑的清晰绘制为实践提供了方向指引,而将蓝图转化为现实,则需要系统化的路径设计。“生生不息”工作室在建设实践中,围绕“双中心”目标体系、项目培育链条、导师团队建设和文化生态营造四个维度,构建了一条清晰可操作的实现路径。

(一)构建“双中心”育人体系,锚定价值双坐标

“生生不息”工作室最鲜明的特色在于其目标设定——明确提出以“学生成长”和“辅导员发展”为双中心,追求育人成效与职业能力的双丰收、双促进。这一目标定位超越了传统工作室仅聚焦学生产出的单一维度,将指导教师的专业化成长纳入工作室的核心关切,形成了师生价值共创的底层逻辑。

在学生成长维度,工作室致力于构建一个“意识启蒙—技能赋能—实践锤炼—成果产出”的全链条能力提升体系。这一体系是沿着学生创新创业能力的发展规律进行系统设计。在意识启蒙层面,工作室计划举办多场创新创业主题讲座,邀请行业专家与创业成功人士分享实战经验,在真实故事的感染中播撒创新种子,激发学生对创新创业的兴趣与向往。在技能赋能层面,工作室将系统引入涵盖创业基础理论、市场调研方法、商业计划书撰写、市场营销策略设计、项目路演展示等内容的课程体系。在实践锤炼与成果产出层面,工作室提出孵化“1~2个可持续运营的创业项目”并力争“至少1个项目完成公司注册或获得实质性社会投资/合作意向”,在建设期内培育团队在“互联网+”“三创赛”等榜单赛事中获奖等具体指标。同时,工作室还关注学生发展的长线效果,提出核心成员毕业后“就业质量(薪资水平、岗位匹配度、企业评价)显著高于同专业平均水平”,将育人视野从在校期间延伸至职业发展阶段。

在辅导员发展维度,工作室明确定位自身为辅导员职业化、专业化、专家化发展的练兵场,为辅导员的专业成长规划了切实可行的路径。在理论提升方面,每年拟安排辅导员参加专业的创新创业培训课程或学术研讨会,通过持续学习保证知识结构的更新迭代。同时要求将实践成果转化为理论产出,建设期内以第一作者身份在省级以上期刊公开发表相关工作论文或案例研究,或主持/主要参与校级及以上思政或双创相关课题,以学术产出倒逼深度思考。在品牌建设方面,工作室的愿景是“打造成为学校乃至省内高校辅导员工作的一个品牌项目”,使项目成员成为“在学校双创教育领域有辨识度、有影响力的专家型辅导员”,并通过经验分享、校内培训等方式“将工作室模式推广至全校,带动更多辅导员

投身专业化发展道路”。

(二)做实“三环紧扣”项目培育链,打造实践强引擎

项目是创新创业教育的核心载体,而项目培育的质量直接决定育人成效。针对传统双创教育中项目培育碎片化、浅层化的问题,“生生不息”工作室设计了“三环紧扣”的项目培育机制,构建起一个从发现、培育到产出的完整工作链条。

第一环是“启梦与筛选”,其核心任务是在广泛启蒙的基础上精准识别具有潜力的种子。工作室将建立常态化交流平台,定期举办学术沙龙和经验分享会,在轻松开放的交流氛围中,学生的创新想法得以表达、碰撞和初步打磨。与此同时,企业参观、企业家讲座等活动让学生在接触真实商业场景的过程中拓宽视野、更新认知。广泛的“撒网”式启蒙实现了“面”的覆盖,而在此过程中对学生的投入程度、思维品质和团队能力的观察,则完成了“点”的筛选——识别出那些真正有创新热情和行动力的“种子选手与项目”,为后续的精准培育奠定基础。

第二环是“赋能与深耕”,这是项目培育的核心环节,也是决定项目能否实现实质性突破的关键阶段。入选的种子项目将获得工作室提供的“组合拳”式支持:在导师配置上,实行“校内专业导师+企业产业导师”的“双导师”制,前者提供学科专业知识和研究方法的指导,后者带来产业前沿洞察、市场实战经验和行业资源网络,两种视角的交汇为项目注入了学术深度和商业智慧的双重基因。在资源保障上,工作室为项目团队提供“孵化场地、小额种子基金、技术咨询”和系统的商业模式培训。在团队建设上,工作室每学期开展2次创新创业教育教学方法培训,定期组织培训活动,通过系统化的团队学习提升成员的综合素质和协作能力。这种多维度、持续性的赋能,使项目在关键成长期能够获得充足的养分和及时的纠偏,有效提高了项目存活率和成长质量。

第三环是“实战与产出”,以高水平竞赛和市场化落地为双轮驱动,推动项目在真刀真枪的实战中完成质的飞跃。竞赛出口覆盖多个层级和赛道:“互联网+”“挑战杯”等国赛级别赛事提供高水平竞技平台,“全国大学生生命科学创新创业大赛”契合工作室学科特色,“三创赛”“科创江苏”“赢在南京”等赛事则打开了地方资源和产业对接的通道。竞赛的过程本身就是一次高强度、高压力的真实演练——商业逻辑的拷问、竞争对手的分析、路演现场的应变等,均锤炼着团队的综合能力。在此基础上,工作室为在竞赛中崭露头角、具备市场潜力的成熟项目提供更深层次的孵化服务,包括公司注册指导、创投基金对接、创客汇入驻推荐等,推动项目从竞赛方案走向真实市场。三环递进,层层深入,共同构成了一个完整的创新项目生长周期,也使“生生不息”的项目传承和持续创新成为可能。

(三)打造“双赋能”辅导员团队,激活指导原动力

工作室将辅导员团队培养提高到战略高度,提出“以实践促研究、以项目带队伍”,打造“专家型、研究型、协同型的辅导员工作团队”。

在理论赋能方面,成立“辅导员双创研究小组”,定期研讨“跨学科团队领导力”“双创教育中的思政元素融入”“高校双创项目孵化模式”等前沿主题。“请进来”与“走出去”相结合,邀请知名专家、大赛评委进行内部培训,支持成员参加全国高校辅导员骨干研修班和高端论坛。

在全链条指导能力建设方面,工作室充分发挥辅导员队伍多元化的专业背景与资质优势,构建覆盖项目全生命周期的“一站式”指导体系。从技术研发到品牌传播,形成了清晰的指导链条:具备相关学科背景的辅导员与专业教师负责技术研发指导,持有职业规划师资质的成员梳理商业模式,三级心理咨询师介入团队建设与心理疏导,网络名师工作室成员赋能品牌传播。突破了单一背景指导教师的能力边界,真

正实现了“项目所需,工作室所能”。

在实践赋能方面,依托上述全链条资源,推行“项目经理”制和“月度轮值主席”制度。每位辅导员深度参与1个精品项目的全过程管理,从团队组建、导师对接、资源协调到进度把控,充分调用技术、市场、运营、心理、传播等各环节专业力量,将全链条体验转化为可迁移的实践智慧。月度轮值主席制度让不同成员轮流策划并主持品牌活动,全面锻炼组织协调能力。

在协同赋能方面,工作室强调集体智慧和品牌共建。“建立案例库与资源库”是共享机制的集中体现,经典项目案例库沉淀了团队的实践智慧,导师、企业、投资机构等资源库则汇聚了外部合作网络,实现智慧和资源的共建共享。在成果产出上,团队成员“协同发声”,“共同撰写工作论文、案例,共同申报相关课题”,以集体力量提升学术影响力。与此同时,建立工作坊或公众号等传播平台,系统输出工作室的理念和实践经验,打造“生生不息”工作室的集体品牌形象。这种协同机制不仅提升了产出效率,更增强了团队的凝聚力和归属感。

(四)营造“生生不息”文化生态,铸就可持续发展之魂

组织的持久生命力不仅取决于制度和机制,更植根于文化土壤。理念层面,“一个中心”明确以学生成长成才为出发点和归宿;“双轮驱动”彰显对跨学科融合和真实问题解决的价值追求;“四维产出”描绘学生成才、学科发展、学校增誉、产业助推的共赢图景。这些理念通过反复宣讲和深入研讨,逐渐内化为团队成员的价值认同。符号层面,工作室名称、视觉标识、宣传口号围绕“生生不息”的核心意象设计,使抽象理念有了可感知的外在表征。实践层面,讲座、沙龙、路演、培训等活动不仅是能力培养的载体,也是文化传递的仪式。

文化的生命力在于传承。高年级学生带领低年级学生做项目、老成员回工作室分享创业心得、典型案例被整理归档供后续参考——这些传承行为构成了“生生不息”最真实的印记。在这样一种文化生态中,学生不仅是受教者,也是贡献者;教师不仅是指导者,也是学习者;工作室不仅是物理空间,更是精神家园。

三、结语

“生生不息”创新创业工作室的探索表明,工作室模式作

为一种基于“师生共同体”理念的微观组织形态,能够有效破解当前双创教育中理论与实践脱节、师生成长割裂、项目持续力不足等痛点。这一模式的精髓在于“双中心”的顶层设计,使工作室成为师生“双向奔赴”的共同家园;“三环紧扣”的项目培育链条为学生创新能力生长提供全周期陪伴;“双赋能”的辅导员培养体系,尤其是全链条、闭环式的指导能力建设,为教师专业成长开辟了实战化通道,也让工作室具备了单一背景团队无法比拟的全程系统支持能力;“生生不息”的文化生态为体系持续运转注入灵魂。在未来的建设中,还需在深化专业融合、增强自我造血能力、扩大辐射影响力等方面持续用力,为培养更多敢闯会创的时代新人贡献“生生不息”之力。

参考文献:

- [1]国务院办公厅. 关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL]. (2015-5-13). https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm.
- [2]李利荣. 高校大学生创新创业项目培育体系研究[J]. 创新创业理论与实践,2026,9(4):175-179.
- [3]谭晓兰. “双导师—双平台”模式下大学生创新创业助推机制探讨[J]. 高校辅导员学刊,2022,14(1):64-68.
- [4]解慧梅,魏宁,邱世华,等. 高职农牧类“2233”学·训·赛·创”一体化创新创业型人才培养模式研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2026,39(5):15-17.
- [5]赵曦. 产教融合视域下高校创业教育生态系统构建研究[J]. 天津开放大学学报,2025,29(3):36-38.
- [6]阚萍. 创新工作室提升大学生创新创业能力的实践与探索[J]. 模具制造,2026,26(1):66-69.
- [7]夷鸣蓉. 创新驱动视角下高校创新创业教育生态系统构成要素识别、耦合关系及培育策略[J]. 湖北开放职业学院学报,2026,39(7):1-3,7.
- [8]倪明辉,付百学. 三链融合下应用型高校“众创空间+工作室”模式构建路径——基于黑龙江工程学院教育实践的思考[J]. 中国高校科技,2022(4):67-72.
- [9]黄美玲,邓彬伟. 创新创业教育赋能高校科技社团的育人价值、现实困境与优化路径[J]. 大学教育,2025(24):142-145.

The Logic and Implementation Path of Integrating Studio Model into College Students' Innovation and Entrepreneurship Education

CHEN Jing

(School of Animal Science and Food Engineering, Jinling Institute of Technology, Nanjing Jiangsu 211169, China)

Abstract: Currently, university innovation and entrepreneurship education is confronted with structural contradictions such as the disconnection between theory and practice, the fragmentation of students' and teachers' growth, and the insufficiency of project sustainability. The studio model, with its characteristics of contextuality, project-based approach, and community, provides a new organizational form to solve these problems. This paper takes the “enduring” innovation and entrepreneurship studio as an example, deeply analyzes the theoretical logic of the studio model embedded in innovation and entrepreneurship education, and systematically explains its practical path centered on “student growth” and “counselor development”. The studio builds a full-chain educational system of “awareness enlightenment — skill empowerment — practice refinement — outcome production” and a mechanism for expertization of counselors, forming a running mode of mutual empowerment between teachers and students and self-renewal of the educational ecosystem, providing a practical model that can be referred to for universities to deepen the reform of innovation and entrepreneurship education.

Key words: studio model; innovation and entrepreneurship education; teacher-student community; implementation path
(责任编辑:范新菊)