

高质量发展视域下高校劳动教育课程改革的理论逻辑与实践路径

彭波

(四川文理学院学生工作部,四川达州 635000)

[摘要]高质量发展是新时代高等教育改革的核心命题,劳动教育课程作为高校学生思想政治教育的重要抓手,在促进大学生德智体美劳全面发展方面发挥着重要作用。本文聚焦劳动教育课程发展的现实困境与问题,认为身心共育和数智赋能双轮驱动应是高校劳动教育课程高质量改革的应有之义,提出通过课程体系构建、育人生态系统打造、专业化师资队伍建设和协同育人机制构建等实践路径与策略设计,进而实现高校劳动教育课程高质量发展,培养德智体美劳全面发展的时代新人。

[关键词]高质量发展;劳动教育;课程改革;数智赋能;身心共育

[中图分类号] G642.3; G40-015

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0188-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.062

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

高质量发展是新时代中国经济社会发展的核心主题,在教育领域体现为从规模扩张向内涵提升、从外延式发展向内涵式发展的深刻转型。劳动教育作为学生思想政治教育的重要抓手,其高质量发展不仅关乎一门课程的完善,更关系到整个教育体系的完整性和育人功能的整体性发挥。高质量发展视域下高校劳动教育课程改革既要落实为党育人、为国育才的初心使命,筑牢身心共育的理念教育根基,又要立足时代前沿,以数智技术赋能劳动教育。

一、高质量发展视域下高校劳动教育课程改革理念阐释

身心共育与数智赋能二者“你中有我,我中有你”,相互渗透、彼此强化,构成了一个有机整体,并在逻辑上形成相互支撑、共促发展的耦合关系。一方面,以人工智能、大数据、云计算等为代表的数字技术为劳动教育教学中身心共育提供虚拟化教学、精准化监测、科学性测评;另一方面,身心共育的理念为数智赋能设定了劳动教育领域特定的价值引领和目标导向。坚持身心共育与数智赋能相互支撑、协同发力,共同构筑高校劳动教育课程改革成效的逻辑篇章。

身心共育全面彰显劳动教育综合育人功能。在健康中国战略背景下,劳动教育的“强体”“育心”功能获得了新的融合空间,不仅培养学生尊重劳动、热爱劳动的价值观,更使其成长为体魄强健、心智成熟、全面发展的时代新人。“以劳强体”“以劳育心”已成为劳动教育综合育人价值的重要组成部分。同时,学生在劳动中既强健了体魄又锤炼了心态,身体与心理通过劳动这一载体能够产生相互融合、彼此促进的化学反应。具体而言,可以有如下理解:从理论层面看,劳动教育所包含参与劳动提高身体素质以及促进心理健康的内在意蕴,构成了身心共育的内在依据。从生理层面看,适度的体力劳动能够直接锻炼学生体魄、增强身体素质,产生积极的生理效应。同时,对劳动精神、劳模精神、工匠精神的教育,有助于塑造劳动者积极向上的品格,亦能从身心交互的层面间接促进健康。从心理层面看,劳动过程中与人交流、团结协作有利于情绪调节、压力释放和自我认同,有利于塑造积极健康的心态。

数智技术有力赋能劳动教育。从具体劳动到抽象劳动、从简单劳动到复杂劳动,人工智能技术的广泛应用正深刻地影响着人类劳动形态。人工智能时代的劳动工具已经不再是铁锹和犁耙,而是一种思维、一种机器。在学校教育体系中,五育并举始终是推进目标,然而正是在人工智能视域下,劳动教育才显得愈发重要。数智技术不仅仅是技术的应用问题,更是育人方式的变革。数智技术深层介入劳动教育带来的是劳动教育培养目标的优化、技术手段的多元、价值追求的向善向上、评价标准的科学性。具体而言,可以进行如下理解:在发展目标上,人工智能与劳动教育均指向人的全面发展与劳动素养的提升,人工智能的发展可以让人能够多时间和空间参与劳动;在技术手段上,人工智能的发展带来劳动教育平台载体的多元,特别是在打造虚拟劳动环境、模拟传承劳动精神方面可以让劳动教育更加具象化;在价值追求方面,数智赋能推动劳动教育从“经验驱动”向“数据驱动”转型,提升教育决策的科学性和教学实施的精准性。同时,产生协同效应,推动高校劳动教育的转型升级。

二、高校劳动教育课程改革的现实困境与问题聚焦

(一)育人目标的“整体性”与课程体系的“碎片化”之间的矛盾

尽管国家对劳动教育的重视程度不断提升,并提出了劳动教育“树德、增智、强体、育美”的整体育人目标,但部分高校在劳动教育课程设计和实施过程中仍面临着“碎片化”的突出问题,这种碎片化状态与劳动教育整体目标之间形成了较大反差和显著张力。具体而言,课程体系碎片化表现为以下几个方面:一是课程内容零散,开发不足。不少高校都出台了劳动教育实施方案,但缺少系统化设计,劳动教育尚处于概念或理论层面,没有因地制宜开发劳动教育的课程体系。二是课程形式单一,把握不够。部分高校将劳动教育简单归结为课堂讲授或以“打扫卫生”“种地养花”“餐厨烹饪”为主的体力劳动、简单劳动,在创新劳动、复杂劳动实施和劳动精神培育上着力不够,缺乏对劳动教育外延和内涵全面把握和落实。三是课程实施“单兵突进”,协同不够。劳动教育

收稿日期:2026-5-18

作者简介:彭波(1981—),男,四川眉山人,四川文理学院学生工作部讲师,主要从事大学生思想政治教育与学生管理研究。

课程与其他育人环节之间缺乏有效协同和衔接,未能与专业教育、思政教育及体育、美育形成有机融合,“五育并举”的协同效应难以充分发挥。大中小劳动教育一体化建设研究不足、落实衔接不够,难以形成纵向贯通、横向协同的育人合力。

(二)智能时代的“开放性”与传统教育模式的“封闭性”之间的矛盾

数智技术的发展和普及不仅深刻改变了社会生产方式,也对劳动教育提出了新期待和新要求。数智技术与劳动教育的深度融合已成为不可逆转的发展趋势,然而,当前高校劳动教育模式仍具有较强的封闭性特征,与智能时代的开放性、智能技术的开源性之间存在着较为明显的矛盾。首先,劳动教育视野落后于产业发展和实际需求。劳动教育课程仍囿于传统产业领域劳作,在新兴产业、未来产业领域涉及不足。以单一技能训练、兴趣爱好培养为主导,缺乏对职业素养、创新思维及终身学习能力的系统性培养。其次,劳动教育方式较为传统,以线下实践劳动为主,缺乏数字化、智能化手段的有效运用,部分高校虽然开设了劳动教育课程,但在教学资源、教学手段上仍停留在传统模式,难以激发学生的学习兴趣与参与热情。最后,劳动教育资源的开放共享不足,高校内部、校际之间、校企之间缺乏有效的协同和共享机制。智能时代对劳动教育资源提出了更高要求。然而,相关的智能化设施设备、知识资源、人力资源、信息资源和实践基地等,往往富集于高校内部的具体部门或学院,且在不同高校、不同企业之间分布不均、各有侧重。由于缺乏有效的开放共享机制,致使劳动教育内容受限,优质教育资源难以得到充分利用。

(三)劳动教育陷入“工具理性”与“价值理性”的失衡困境

劳动教育不仅是技能训练和习惯养成的过程,更是促进学生身心健康发展、培育健全人格的重要途径。然而,现有劳动教育教学与实践往往偏重于课程式理论灌输和体力劳作,存在着传授理论和“以劳强体”的“工具理性”,相对忽视劳动教育在劳动技术训练、健全人格、培养责任感、促进心理健康等方面的综合育人的“价值理性”,“以劳育美”“以劳润心”的价值尚未在课程实践中得到充分体现。这种工具性价值与发展性价值的失衡,是当前高校劳动教育面临的深层次困境。从价值取向上看,部分高校机械模仿专业教育模式,仅仅把劳动教育当作课程,注重课程时数的完成,忽视了劳动过程中思政元素的融入,忽视了学生劳动过程中的体验和思考。这种取向的导致劳动教育忽视了教育对象本身,极易沦为形式主义的“打卡”活动,难以发挥其应有的育人功能。从实施方式上看,劳动教育往往被简化为体力劳动或技能训练,缺乏对学生劳动观念、劳动精神的系统培育,也缺乏对劳动与身心健康关系的深入引导。从评价机制上看,现有的劳动教育评价多以体力劳动频率为主要指标,难以反映学生在劳动过程中的内在成长和素养发展。

(四)专业化师资力量不足与课程改革高质量需求之间的矛盾

高素质、专业化的师资队伍是劳动教育课程改革的支撑。然而,当前高校劳动教育师资队伍仍存在明显的结构性短缺和能力水平短板,与满足课程改革的高质量需求之间形成突出矛盾。一方面,劳动教育师资力量专职化、专业化不足。多数高校尚未设立专门的劳动教育教研室,劳动教育课程多由思政课教师、辅导员、学工干部或其他专业教师兼任,缺乏系统的劳动教育专业训练。同时,劳动教育师资以校内教师为主,在聘用农技人员、工匠技师等专业人员方面存在明显不足。另一方面,现有教师的专业能力有待

提升。部分教师对劳动教育教学的认识和研究不足,对劳动教育内涵和外延把握不够。特别是在数智赋能背景下,部分劳动教育教师还存在数字素养不足,难以运用智能技术开展教学的问题;在身心共育导向下,部分劳动教育教师所具备的心理健康教育基本能力尚显不足,难以有效识别和引导学生劳动过程中的心理状态。

三、高校劳动教育课程改革的实践路径与策略设计

(一)构建基础+拓展+创新的三位一体的课程体系

基于数智赋能和身心共育双重理念,高校劳动教育课程应该构建基础+拓展+创新的三位一体的课程模块。基础模块以理论教学为主,主要涉及劳动通识与精神涵养课程,涵盖马克思主义劳动观教育、劳动价值观教育、劳动安全、劳动与身心健康、压力管理与情绪调节等知识,系统嵌入劳动精神、劳模精神、工匠精神的教育内容,通过讲述劳动模范先进事迹、大国工匠成长历程、介绍平凡岗位上的不平凡贡献等典型案例,帮助学生树立正确的劳动价值观。拓展模块以实践教学为主,注重劳动情境的真实性和任务的挑战性,采用多元化劳动实践与榜样引领项目,涵盖日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动。拓展模块应在内容设计上,应将传统劳动形态与现代劳动形态相结合,结合区域特色,引入人工智能、数字技术等新兴劳动内容,让学生接触并掌握智能时代的生产工具和工作方法。智能时代劳动教育应秉持创造性劳动观,以创造性劳动为教育重心,让受教育者意识到技术发展并不意味着生活技能的弱化。模拟和展示多种劳动场景,使劳动者的故事具象化,让学生感受到大国工匠、劳动模范的崇高精神与人格魅力。邀请劳动模范、技术能手、创业能手、优秀校友、“五老”等走进课堂,让学生近距离感受榜样的力量。注重劳动与身心健康的联动设计,让劳动过程本身成为学生释放压力、调节情绪、塑造积极心态的有效载体。创新模块以培养学生的创新思维和创造性劳动能力为目的,注重智能劳动与创造性劳动中的工匠精神培育,主要涉及模块涵盖人工智能应用、数字内容创作、创新设计、创业实践等内容,将工匠精神的培育作为核心目标之一,强调在智能劳动中保持专注执着、精益求精、追求卓越的品质,引导学生从“操作者”向“创造者”转型,增强劳动有趣性、自觉性和成就感,实现要我劳动向我要劳动转变。三维课程模块的学时比例应根据区域特点、专业类别、年级阶段进行适当调整,理工类专业可侧重人文精神的培养,人文社科类专业可侧重科学精神的培养;低年级以基础模块和拓展模块为主,高年级逐步增加创新模块的比重。

(二)打造“人工智能+劳动教育”育人生态系统

数字平台是数智赋能劳动教育课程的技术底座与核心支撑。高校应统筹整合校内信息技术、教学管理、学生工作等多方资源,协同推进劳动教育数字平台建设,构建集教学资源、过程管理、评价反馈、互动交流于一体的“人工智能+劳动教育”育人生态系统。构建劳动教育数字化教学资源体系。在资源内容上,既要包括劳动理论、劳动技能教程、劳动安全指南等知识体系,更应重点建设以“工匠精神”和“劳模文化”为核心的特色资源库,通过纪录片、访谈录、案例集等形式,生动呈现大国工匠的成长轨迹、劳动模范的先进事迹以及一线劳动者的杰出贡献。在资源形式上,包括视频课程、虚拟仿真实验、数字人助教等多元化载体。各高校应结合自身实际,开发具有校本特色的劳动教育数字资源,同时加强校际资源共享,避免重复建设。实现全流程、精细化的数字化过程管理是关键。依托校园信息化平台,建立学生重要劳动实践的数字化档案系统,记录劳动时间、劳动表现、劳

动成果等信息和劳动态度、协作精神、创新意识等精神品质的成长变化。建立劳动素养智能评价体系。运用教育大数据分析、机器学习等技术,对学生的劳动过程数据进行挖掘分析,形成学生个性化、可视化的劳动成长画像。

(三)建设“数字素养+身心健康+思想引领”的专业化师资队伍

教师是推动劳动教育课程改革落地实施的关键力量。推动劳动教育高质量发展,需要建设一支具备数字素养、身心健康教育能力和劳动精神引领能力的师资队伍。建立教师队伍数字化能力培训体系和评价体系,强化劳动教育课程教师在人工智能、数据分析、数字教学工具等方面的培训,提升教师队伍数字素养。积极开发数字化教学资源,鼓励教师使用人工智能辅助教学。提升教师队伍身心健康教育能力。加强劳动教育教师体育运动基础知识培训,使其能够较好地指导学生科学劳动,以劳动带动身体健康;加强心理学基础知识培训,使其能够识别学生在劳动过程中的心理状态变化,引导学生在劳动中实现心理疏导、情绪管理,构建自我的价值认知。提升思想引领能力,劳动教育教师应该深刻理解劳动精神、劳模精神、工匠精神的时代内涵和教育价值,系统掌握党的创新理论和路线方针政策,具备较强的思想政治教育素养和实践能力。构建多元的师资队伍,通过校企合作、校企合作等途径,引入行业专家、劳动模范、技术能手参与劳动教育课程建设和教学实施,让他们用自己的亲身经历和感人事迹教育引导学生。

(四)构建“学校—家庭—社会”协同育人机制

劳动教育具有鲜明的社会性,不能仅仅局限于学校教育,而应该建立“学校—家庭—社会”协同育人机制。学校内部应该建立涉及教务部门、学工部门、后勤部门、各院系等多

个主体跨部门协作,统筹学校数智资源,以课程思政的方式融入各课程教育教学,实现劳动教育与其他“四育”齐头并进,形成五育并举、全面育人的格局。家庭是劳动教育的重要场所,家庭要发挥在劳动教育中的基础作用。通过定期与家长保持联系和沟通,向家长传递劳动教育理念,反馈学生在校劳动教育情况,共同帮助学生夯实劳动观念、养成劳动习惯、掌握基本生活技能,使劳动教育在家庭场景中落到实处、细处。在拓展社会协同方面,高校应积极构建开放多元的劳动实践支持网络。主动与社区、乡村、产业园区、科技企业、公益机构等建立长期稳定的合作关系,共建一批具有教育性、实践性、时代性的校外劳动教育基地,让学生真正地走出校门到生产一线感悟“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的深刻内涵,将“为党育人、为国育才”的使命担当转化为实实在在的行动自觉。

参考文献:

- [1]户可英.人工智能时代高校劳动教育变革的缘起及实践路径[J].继续教育研究,2024(4):71-74.
- [2]庄美金.人工智能赋能高校劳动教育的逻辑、价值及路径[J].宁波工程学院学报,2024(1):49-67.
- [3]张雪琴,曹润.高校劳动教育实施困境及破解之道——基于河南省20所普通本科院校的调查[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(6):55-61,77.
- [4]张雪琴.人工智能时代劳动教育的机遇、挑战与重心转向[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2023,24(5):74-80.
- [5]中共中央,国务院.关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N].人民日报,2020-3-27(1).

Theoretical Logic and Practical Paths of Labor Education Curriculum Reform in Higher Education from the Perspective of High-quality Development

PENG Bo

(Student Affairs Department of Sichuan University of Arts and Science, Dazhou Sichuan 635000, China)

Abstract: High-quality development is a core proposition of higher education reform in the new era. As an important lever for ideological and political education of college students, the labor education curriculum plays a significant role in promoting the comprehensive development of students in moral, intellectual, physical, aesthetic and labor dimensions. This paper focuses on the practical dilemmas and problems in the development of labor education curriculum, and argues that a dual-drive mechanism of “physical-mental co-education” and “digital intelligence empowerment” should be the essential approach to the high-quality reform of college labor education curriculum. It proposes practical paths and strategic designs such as curriculum system construction, cultivation of an educational ecosystem, building of a specialized teaching force and establishment of a collaborative education mechanism, so as to achieve high-quality development of labor education curriculum and cultivate new-era talents who are well-rounded in moral, intellectual, physical, aesthetic and labor development.

Key words: high-quality development; labor education; curriculum reform; digital intelligence empowerment; physical-mental co-education

(责任编辑:范新菊)