

“智能+”时代下财政学课程混合式教学路径探析

刘 凤

(云南大学经济学院,云南昆明 650000)

[摘 要]“智能+”时代的来临深刻重塑了高等教育的生态格局,生成式人工智能技术的迅猛发展对传统财政学教学模式构成了严峻挑战。本文立足于财政学课程的学科特性与教学实践中的突出问题,以问题为导向,系统剖析了当前财政学教学存在的“理论抽象化、实践脱节化、评价单一化”三大核心困境,进而构建了基于生成式人工智能的“AI赋能、师生共创、虚实融合”混合式教学模式。教学实践表明,该模式有效提升了学生的课堂参与度、知识应用能力与创新思维,推动了教学范式的深层转型。本研究为“智能+”背景下财政学课程的教学改革提供了可借鉴的实践路径与理论参照,具有一定的学术价值与现实意义。

[关键词]智能+时代;财政学教学;生成式人工智能;混合式教学;教学范式转型

[中图分类号] G642.0; F810-4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0182-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.060

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言:“智能+”时代的教学范式革命

(一)时代背景:从“互联网+”到“智能+”的跃迁

人工智能技术的突破性进展正在推动人类社会进入“智能+”时代。2022年底以来,以ChatGPT为代表的生成式人工智能(Generative AI)迅速崛起,其强大的自然语言理解、内容生成与多模态交互能力,正在深刻改变知识生产、传播与应用的方式。在教育领域,生成式AI不再仅仅是辅助工具,而是逐步成为教学过程的核心参与者和变革驱动力。

高等教育正面临着前所未有的挑战与机遇。一方面,传统的“教师讲授—学生接受”的单向传输模式在信息爆炸时代渐显乏力,学生获取知识的渠道日益多元,教师的“知识垄断”地位被打破;另一方面,生成式AI为个性化学习、沉浸式体验、智能评测提供了全新的技术支撑,教学范式转型已成必然趋势(杨宗凯等,2018)。

(二)学科背景:财政学教学的现实困境

财政学作为经济学的重要分支,具有理论体系复杂、政策导向强、实践应用广等特点(杨志安,2024)。然而,当前财政学课程教学普遍存在三大痛点:一是理论与实践严重脱节。传统教学过度依赖教材,侧重于财政理论、制度框架的抽象讲解,学生对税制设计、预算编制、转移支付等实际操作缺乏直观认知,陷入知其然不知其所以然的认知困境。二是教学方法陈旧单一。课堂讲授仍然占据主导地位,案例教学、情景模拟、人工智能等方法应用不足,学生学习主动性不高,课堂互动性弱,难以培养学生的批判性思维与问题解决能力。三是评价体系片面僵化。以期末卷面成绩为主的评价方式无法全面反映学生的知识掌握程度与应用能力,过程性评价、能力评价不足,导致“重记忆、轻应用”的学习导向(刘凤,2026;杨彤,2024)。

(三)问题的提出:如何实现财政学教学范式的根本性转型

面对“智能+”时代的技术机遇与财政学教学的现实困境,核心问题在于:如何充分利用生成式AI技术,构建一种全新的混合式教学模式,实现从“以教师为中心”向“以学生为中心”、从“知识传授”向“能力培养”、从“单一评价”向“多元

评价”的教学范式转型?这一问题不仅关乎财政学课程本身的教学质量,更关乎如何培养适应新时代要求的复合型财政人才。

一、问题诊断:当前财政学教学的三大核心困境

(一)理论抽象化:知识呈现与学生认知之间的鸿沟

财政学理论体系庞大且抽象,涉及公共产品理论、财政分权理论、最优税制理论等复杂概念,传统教学往往采用“概念—特征—分类—作用”的线性讲授方式,学生难以建立系统的认知框架。更为关键的是,财政理论与中国财政实践之间存在显著张力。西方经典理论与中国国情如何衔接?制度设计的内在逻辑如何揭示?这些问题在传统课堂中往往被简化或回避,导致学生产生“理论无用”的误解。具体表现为学生能够复述公共产品的定义,但无法运用公共产品理论分析教育、医疗等公共服务供给问题;能够背诵税收原则,但无法评价减税降费政策的实际效应;能够列举转移支付的类型,但无法理解分税制改革背后的央地博弈逻辑。这种“懂理论、不会用”的脱节现象,反映出知识呈现方式与学生认知规律之间的深刻矛盾。

(二)实践脱节化:静态知识与应用情境的错位

财政学是一门应用性极强的学科,预算编制、税制设计、财政政策分析等都需要在具体情境中进行操作。然而,传统教学将财政政策视为静态的条文式知识,忽视了其动态演进过程与情境依赖性。学生缺乏接触真实财政数据、参与实际政策讨论的机会,导致“闭门造车”的现象普遍存在。比如教师课堂讲授预算管理制度,学生对零基预算等概念倒背如流,但从没见过真实的预算报表,不了解预算编制的流程与约束条件;讲授分税制改革时,学生能够背诵相关定义,但无法基于真实财政数据测算地方财力缺口,也无法评估转移支付政策的实际效果。这种知识与应用的错位,严重制约了学生实践能力的培养。

(三)评价单一化:考核方式与能力培养方式的割裂

当前财政学课程的考核方式仍以期末闭卷考试为主,题型以名词解释、简答题、论述题为主,侧重于知识点的记忆与

收稿日期:2026-5-9

基金项目:本文系云南大学2025年教育教学改革研究项目“智能+时代财政学课程教学范式转型研究:基于生成式AI的混合式教学模式构建”(项目编号:2025Y45);云南省教育厅项目“矿产资源专项收入对我国绿色经济发展的影响研究”(项目编号:2025J0060)阶段性成果。

作者简介:刘凤(1989—),女,江西吉安人,云南大学经济学院讲师,主要从事财政学、政府非税收入研究。

再现,缺乏对学生分析能力、应用能力、创新能力的有效评价。过程性评价占比低,即便有平时成绩,也多以出勤率、课堂表现为主,缺乏科学的能力评估指标。这将导致学生将学习重心放在考前突击记忆上,忽视平时的深度思考与能力训练;教师难以全面了解学生的学习状况,无法及时调整教学策略;考核结果无法真实反映学生的综合素质,与社会对复合型财政人才的需求存在显著差距。

二、模式构建:基于生成式 AI 的混合式教学模式

(一)理论基础:混合式学习与智能教育理论的融合

混合式学习(Blended Learning)强调在线学习与面对面的有机结合,通过多元化的学习活动设计,提升学习效果。“智能+”时代,生成式 AI 为混合式学习注入了新的内涵——AI 不仅是学习工具,更是学习伙伴与智能导师。本模式构建基于两大理论支撑:

1. 建构主义学习理论。该理论认为学习是学习者在与环境交互的过程中主动建构内部心理表征的过程(吴洋,2026)。生成式 AI 可以作为认知脚手架,通过对话、提问、反馈等方式,引导学生自主建构知识体系。

2. 自适应学习理论。该理论是指学习者在考察具体实例和解决问题的过程中,通过积极的思考和操作获得知识和技能的学习(邵率,2019),在学习过程中强调根据学习者的个体差异提供个性化的学习支持。生成式 AI 具备强大的自然语言处理与数据分析能力,可以根据学生的学习行为数据,智能推荐学习资源、调整学习难度、提供个性化反馈。

(二)模型架构:混合式教学设计

基于上述理论,本文构建了“课前智能预习—课中深度互动—课后拓展提升”三段式、“AI 赋能、师生共创、虚实融合”的混合式教学模式。

1. 智能诊断与个性化推送。教师利用生成式 AI 平台,根据课程大纲与教学目标,生成预习指引与学习资源清单。学生登录平台完成课前小测,AI 根据测试结果诊断学生的知识基础与薄弱环节,智能推送定制化的预习材料,如财政政策文件、学术论文、数据案例、视频讲解等。

2. AI 对话式预习。学生与 AI 助教进行对话式学习,围绕预习内容提出问题,AI 通过追问、启发式提问引导学生深入思考。例如,在预习公共产品理论这个知识点时,学生可以询问为什么国防是公共产品,AI 会引导学生思考其非竞争性与非排他性特征,并提供相关数据作为案例支撑。

3. 问题收集与学情分析。AI 自动收集学生在预习过程中提出的高频问题,形成问题图谱,反馈给教师。教师可以根据学情分析结果,调整课堂教学重点与策略,实现“以学定教”。

4. AI 赋能的情境教学。教师创设真实的财政政策情境,如某县级财政面临财力缺口,请设计可行的增收节支方案,利用生成式 AI 快速生成模拟数据,让学生在 AI 构建的虚拟环境中进行政策设计与仿真推演。AI 实时反馈政策效果,引导学生调整方案。

5. 师生共创的深度研讨。教师组织学生围绕核心议题展开研讨,AI 作为研讨助手,实时补充数据支撑、提供多元观点、识别逻辑漏洞。例如,在讨论减税降费政策效果评估时,AI 可以提供不同地区、不同时期的财政数据,帮助学生建立更全面的认知框架。教师扮演引导者与整合者的角色,与学生共同建构知识。

6. 智能评测与个性化反馈。学生完成课后作业,AI 自动批改客观题,并对主观题提供初步评价与改进建议。例如,在分析型作业中,AI 可以识别学生的论证逻辑、数据引用、理

论应用的准确性与深度,给出针对性的提升建议。

7. 个性化拓展学习。根据学生的学习表现,AI 推荐拓展学习资源,如相关的前沿研究论文、政策分析报告、案例库等,满足不同层次学生的学习需求。对于学有余力的学生,AI 可以引导其进行更深入的研究。对于基础薄弱的学生,AI 提供针对性的补救学习路径。

(三)技术支撑:生成式 AI 在教育中的核心应用

1. 智能内容生成。生成式 AI 可以根据教学需求,快速生成案例、习题、模拟数据等教学资源,大幅降低教师备课负担。例如,教师可以让 AI 生成 10 个不同地区的财政收支数据案例,用于课堂分析,或者生成 5 个关于减税政策的辩论题,用于课堂辩论、研讨。

2. 智能问答与辅导。AI 助教可以 7×24 小时回答学生的疑问,提供即时的学习支持。与传统系统不同,生成式 AI 能够理解学生的问题意图,提供个性化的解答与追问,引导学生深度思考。

3. 智能评测与反馈。生成式 AI 可以对学生提交的作业、报告进行自动评测,不仅能评判答案的正确性,还能够分析学生的思维过程、论证逻辑,提供改进建议。这对于主观题、开放性问题的评价尤其有价值,培养学生的批判性思维。

4. 学习行为分析。AI 可以追踪学生的预习时长、提问频率、作业完成质量等行为数据,构建学习者画像,为教师提供学情洞察,支持精准教学。

三、实践探索:教学改革的实施路径与成效评估

(一)实施路径

1. 教师赋能与理念转型。针对生成式 AI 的教学应用,开展系统性培训,涵盖 AI 工具操作,如智能内容生成、学情分析平台使用、混合式教学设计方法等,帮助教师从“知识传递者”转向“学习引导者”,掌握 AI 与课堂教学融合的技巧。

2. 教学支撑体系搭建。整合生成式 AI 工具,如智能问答系统、情境模拟平台与学校现有的雨课堂平台,构建“课前预习—课中互动—课后拓展”全流程的 AI 辅助教学环境,实现资源推送、实时反馈、数据追踪等功能的一体化。

3. 课程内容与活动重构。基于财政学学科特性,设计 AI 赋能的情境化学习任务,如地方财政收支平衡模拟、减税政策效果仿真分析等,将抽象理论转化为可操作的实践场景。同时,引入 AI 生成的多元案例与数据,丰富教学内容的深度与广度。

4. 学生适应性培养。通过线上教程、小组实践等方式,引导学生熟悉 AI 工具的使用逻辑,培养其利用 AI 进行自主探究、协作学习的能力,鼓励学生将 AI 作为学习伙伴,而非替代者。

(二)成效评估

1. 量化成效。选取两个班级进行对比实验,其中实验组采用 AI 混合式教学,对照组采用传统教学。结果显示,实验组学生的课堂参与率提升 38%,作业优秀率提高 32%,期末综合成绩平均分高于对照组 15 分。在实践能力测试中,实验组学生解决财政实际问题的正确率达 85%,显著高于对照组的 62%。

2. 质性反馈。问卷调查显示,91% 的实验组学生认为 AI 辅助教学帮助其更好地理解财政理论与实践的联系,87% 的学生表示通过 AI 情境模拟提升了政策分析能力。教师反馈显示,AI 工具不仅使备课时间减少 42%,且能更精准地识别学生薄弱环节,实现个性化教学。

(三)实践启示

通过为期 18 周的教学改革实践,本研究得出以下关键启示:

1. AI赋能的核心是“增强”而非“替代”。生成式AI在教学中的定位应当是“增强人类智能”,而非替代教师。AI承担的是知识传递、重复性工作、数据生成等任务,教师则聚焦于价值引领、情感支持、高阶思维培养等不可替代的功能,人机协同才是未来的教学常态。

2. 混合式教学成功的关键是“以学生为中心”。单纯引入AI技术并不能自动带来教学效果提升,关键在于是否真正实现了“以学生为中心”的教学范式转型。实验班的学习成效提升,根本原因在于混合式设计满足了学生的个性化学习需求,激发了学习内驱力。

3. 评价体系重构是教学改革的杠杆。传统的一考定成绩评价方式严重制约了教学创新。构建过程性评价与能力评价相结合的多元评价体系,能够有效引导学生从“应试导向”转向“能力导向”,为教学范式转型提供制度保障。

4. 教改需要循序渐进、持续迭代。AI赋能教学改革不是一蹴而就的,需要教师、学生、学校三方的协同配合。初期可能面临技术熟悉度不足、学生适应期、平台稳定性等问题,需要通过持续迭代不断优化。

四、结语

“智能+”时代的到来为财政学教学范式的深刻转型提供了历史性机遇。本文以问题为导向,系统诊断了当前财政学教学中存在的“理论抽象化、实践脱节化、评价单一化”三大核心困境,构建了基于生成式AI的“AI赋能、师生共创、虚实融合”的混合式教学模式。实践证明,该模式通过智能预习、情境教学、深度研讨、个性化辅导等创新设计,显著提升了学生的学习参与度、知识应用能力与创新思维,实现了从“以教师为中心”向“以学生为中心”、从“知识传授”向“能力培养”、从“单一评价”向“多元评价”的教学范式转型。然而,AI赋能教学改革仍面临技术融合、教育公平、学术诚信、数据伦

理等多重挑战,需要教师、学生、学校、政府多方协同,持续推进。未来,财政学教育将朝着“生态重构、个性化学习、终身学习、跨学科融合”的方向演进,为培养适应新时代要求的复合型财政人才提供有力支撑。随着生成式AI技术的持续发展与教育理念的不断创新,高等教育的未来将更加智能、更加个性、更加美好。

参考文献:

- [1]教育部.教育部等六部门关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见(教科信〔2021〕2号)[EB/OL].(2021-7-8).http://www.moe.gov.cn/src-site/A16/s3342/202107/t20210720_545783.html.
- [2]刘凤.基于翻转课堂的“财政学”教学模式改革——以“社会保障支出”为例[J].科技风,2026(8):78-80.
- [3]邵率.5G+教育:自适应学习理论下的在线教育学习空间重塑研究[J].无线互联科技,2019,16(19):84-86.
- [4]吴洋,王小辉.建构主义学习理论视域下信息技术赋能高校思政课教学:总体审视、现实之困与解决之策[J].管理案例研究与评论,2026,19(1):163-174.
- [5]杨彤,王新月.财政学智慧课堂教学双主体融合路径研究[J].长春大学学报,2024,34(10):82-85.
- [6]杨宗凯,吴砥,郑旭东.教育信息化2.0:新时代信息技术变革教育的关键历史跃迁[J].教育研究,2018,39(4):16-22.
- [7]杨志安.中国式现代化进程中财政学专业高质量发展研究[J].中国大学教学,2024(6):38-42.
- [8]国务院关于印发《新一代人工智能发展规划》的通知(国发〔2017〕35号)[EB/OL].(2017-7-8).https://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5216427.htm.

Analysis on the Blended Teaching Approaches to Public Finance Courses in the “Intelligence+” Era

LIU Feng

(School of Economics, Yunnan University, Kunming Yunnan 650000, China)

Abstract: The advent of the “AI+” era is profoundly reshaping the ecology and landscape of higher education, with the rapid development of generative artificial intelligence (AI) technology posing significant challenges to the traditional teaching model of public finance. Grounded in the disciplinary characteristics of the public finance curriculum and the prominent issues in teaching practice, this paper adopts a problem-oriented approach to systematically analyze three core dilemmas in current public finance education: “excessive theoretical abstraction, disconnection from practice, and singular evaluation methods”. Consequently, it proposes a generative AI-based blended teaching model characterized by “AI empowerment, teacher-student co-creation, and integration of virtual and real elements”. Teaching practice demonstrates that this model effectively enhances student classroom engagement, knowledge application skills, and innovative thinking, thereby promoting a deep transformation of the teaching paradigm. This study provides a referential practical pathway and theoretical framework for the teaching reform of public finance courses in the context of the “AI+” era, holding certain academic value and practical significance.

Key words: AI+ era; public finance education; generative AI; blended teaching; teaching paradigm transformation

(责任编辑:陈思婷)