

红色档案资源在高校思政教育中的价值转化与进路

朱三彬, 屈 洋, 骆 伟
(重庆城市职业学院, 重庆 402160)

[摘要]红色档案资源承载着中国共产党人的初心与使命,是中国共产党人崇高理想信念的历史印证,生动记录了中国共产党领导中国人民实现从站起来、富起来到强起来的伟大奋斗历程。红色档案资源赋能高校思政教育,将有效增强思政教育的引领力和说服力,帮助新时代大学生树立正确的政治观、人生观和历史观。通过明晰红色档案与高校思政育人的价值耦合,分析红色档案资源在高校思政育人中的“活化”难题,探寻实现红色档案资源在高校思政教育中的价值转化进路:明确职能定位,增强工作协同,实现供需适配;立足类别差异,突出特色化融入,健全评价机制;破除工具理性,突出价值思辨,实现技术创新与价值传承辩证统一。

[关键词]红色档案资源;高校;思政教育;价值耦合;转化进路

[中图分类号] G641; G273.5

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0145-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.048

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

习近平总书记在2024年全国教育大会上强调:“我们要建成的教育强国,应当具有强大的思政引领力。”“注重运用新时代伟大变革成功案例,充分发挥红色资源育人功能,不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地。”高校作为落实立德树人根本任务的主阵地,锻造强大的思政引领力,对于构建新时代高校育人生态、服务强国建设和民族复兴伟业,具有举足轻重的意义。红色档案资源作为中国共产党百年奋斗历程的重要见证,承载着革命先辈的理想信念与精神血脉,在思想政治教育体系中具有不可替代的独特价值。如何立足新时代、新征程,充分挖掘红色档案资源的育人功能,是高校思政教育的重要命题。

一、红色档案资源与高校思政育人的价值耦合

(一)红色档案资源的思政教育价值

红色档案资源是高校开展思想政治教育的“天然原料”库。首先,有助于增强理想信念教育。红色档案资源记录了中国共产党在革命、建设、改革各个历史时期的真实事件和人物事迹,通过学习红色档案记载的红色历史记忆,能够深入了解党的初心使命、奋斗历程和光辉成就,有利于增强大学生对马克思主义的信仰,增强道路自信。其次,有助于开展爱国主义教育。红色档案资源承载着中华民族在近现代历史中抵御外侮、争取独立解放的英勇斗争和为国家繁荣富强、人民幸福生活而不懈努力的奋斗历程。这些内容是开展爱国主义教育的生动教材,能够帮助大学生增强对国家、民族、历史的认同,砥砺报国情怀,凝聚奋进伟力。再者,有助于抵御历史虚无主义。高校作为意识形态领域交锋的前沿阵地,必须做到守土尽责、守土有责。红色档案中记载的历史事件和人物事迹,以其不容置疑的真实性,有效驳斥各种歪曲历史的错误言论,守护中国共产党团结带领全国各族人民奋力实现中国从站起来、富起来到强起来的历史原貌,是旗帜鲜明反对和抵制历史虚无主义的最好“法宝”。

(二)红色档案资源的文化传承价值

作为革命文化的物质载体,红色档案资源蕴含着丰富的民族精神和时代价值。首先,具有文化记忆载体功能。在高校文化沁润过程中,借助红色档案资源能够帮助大学生建立与历史的联系,形成革命文化认同,大学生可以直观感受到

革命先辈的奋斗历程和精神世界,理解中国革命文化的深厚底蕴,从而增强文化自信。其次,具有鲜明地方文化特色。各地红色档案资源记录了当地革命、建设、改革的光辉历程,凝结了全国各族人民浴血奋战、争取民族独立的光辉历程,具象化表现为呈现地域特征的红色档案资源。利用地方红色档案资源开展大学生思政教育更易被各地大学生接受,对各地高校“大思政课”特色化建设具有独特意义。再者,能促进文化创新。红色档案资源不是静止的历史遗存,而是可以不断被重新诠释和激活的文化宝藏。在高校全方位育人过程中,通过对红色档案资源的创造性转化和创新性发展,可以激发大学生的文化创造力,使红色文化在新时代焕发新的生命力。最后,帮助深入了解中国。了解是打破偏见的前提,“相信”源于对发展逻辑和社会治理理念的认同。依托红色档案资源的展示和研究,通过高校中外文化交流平台,向国外友人传播中国革命历史与文化,可增强中华文化的全球感染力、传播力与影响力,从而夯实构建人类命运共同体的

(三)红色档案资源的实践育人价值

通过红色档案,大学生得以“走近”历史现场而非“远离”书本结论,在情境的还原与体验的互动中,完成对理想信念的亲身体悟和内在认同。首先,能促进情境体验。传统的思政教育往往偏重理论灌输,情境体验感不强,一些大学生学习兴趣不高、理解不深。随着VR、AR等现代技术的迭代升级,实现高度还原红色档案中的历史场景变为可能,这种沉浸式的体验能够增进大学生对革命精神的理解,激发坚贞勤勉、自强不息的决心和信心。其次,促进知行合一。思政教育目的是引导大学生将社会主义核心价值观转化为实际行动,而红色档案资源是实现这一目的的有效途径。高校组织大学生以红色档案为生动资源传播媒介,深入开展党史宣讲与社会调研实践活动,搭建起认知与行动之间的桥梁,有力地筑牢了社会主义核心价值观的内化根基与外化路径。再者,促进课程思政活化。教育引导大学生在开展实践活动过程中,从不同视角解读理解红色档案资源,将有利于大学生增厚知识储备、拓宽视野、开阔眼界、增进共识,培养综合战略定力、思辨能力、抗压能力,在体悟革命先辈的英雄事迹过

收稿日期:2026-4-24

基金项目:本文系2024年重庆市职业教育教学改革研究项目“产教融合视阈下高职劳动教育‘情境式’教学模式的探究与实践”(项目编号:Z2241215);重庆市教委人文社科项目“网络圈群视域下高职院校主流意识形态传播研究”(项目编号:25SKSZ077)和重庆城市职业学院—重庆城市职业教育发展研究中心阶段性研究成果。

作者简介:朱三彬(1986—),男,重庆璧山人,重庆城市职业学院党政办公室主任,副教授,主要从事党建与思政研究。

程中锤炼韧性,为党和国家培养优秀后备力量奠定广泛思想基础。

二、红色档案资源在高校思政育人中的“活化”难题

(一)融入教育教学活动的资源供给不精准

当前,红色档案资源供给与高校思政教育教学活动需求之间存在显著性结构矛盾,不利于红色档案资源的应用传播,发挥思政育人价值。首先,档案管理部门与高校之间的协同机制缺失。一方面,在红色档案的展陈、征集、整理和文物档案的制作、优化、科研等过程中却常常遭遇开发利用不深的问题,具体表现在重视影响力大、知名度高的红色档案,却轻视小众和地方性红色档案,轻视红色档案的科学研究和利用,特别是缺乏与高校、科研单位的联动;另一方面,国内馆校合作以自发松散型合作为主,开展思政教育往往各自为政,尚未建立起“相互需求耦合、要素资源投入、常态活动互动、育人成效共享”的馆校深度合作机制。其次,开发产品与教学改革需求存在错位。多数档案馆在红色档案资源开发过程中,往往侧重于历史事件的完整性呈现和档案实物的保护性展示。档案专家对高校思政课程改革前沿动态了解不足,所开发的专题展览和文献汇编往往追求和考虑历史叙事的完整性、准确性和系统性,难以准确把握新时代大学生认知特点和接受规律,与高校思政课程情境化、模块化、案例化教学改革需求未完全适配。再者,全面融入课堂教学主阵地受到二次加工和转译的阻碍。高校教师对红色档案资源的分布状况和利用规则了解存在较大个体差异,在教学过程中系统性使用红色档案资源,需花费大量时间进行资源的二次加工和转译,客观上增加了全面融入课堂教学环节的难度,使得教师难以充分发挥红色档案资源情境创设和情感触动的比较优势。

(二)面临深化、实化与评价的多重实践困境

红色档案资源在高校思政教育转化中面临多重挑战。首先,呈现形式单一。传统展览加讲座的模式仍然是红色档案融入高校思政教育主要形式,主要聚焦历史知识,将红色档案以实物或图片形式进行陈列式展示,与大学生的信息传递以单向传递为主。部分档案开发忽视受众的接受能力与兴趣,展示形式局限于文字与图片,缺乏动态性与互动性,致使传播效果欠佳。忽视了大学生对多样化学习形式的客观需求,导致激发共鸣实效难提升。其次,内容选择趋同。多数高校在红色档案融入思政教育的内容选取上高度集中于重大历史事件和典型英雄人物,却未能充分结合本校的红色根脉、学科特点与发展定位。这一倾向导致具有地方特色和校本历史的红色档案未能得到有效挖掘与运用,使思政教育内容在一定程度上缺乏差异性和辨识度,难以形成基于校本历史文化的教育特色与情感共鸣,影响了育人效果的深度与针对性。再者,评价体系不完善。现行评估机制过度倚重参与规模、活动频次等量化指标,对学生价值观念内化成效缺乏科学的测度方法,针对创新多元学习形态的制度性激励机制尚未健全。个别高校教师采取效率最大化落实策略,普遍缺乏将红色档案资源全面系统转化为优质教育资源的内驱力,在融入过程中重形式轻内容、重频次轻实效、重过程轻质量的情形时有发生,陷入浅表化的实践困境。

(三)存在技术赋能与伦理治理的不均衡现象

数字技术在红色档案资源供给中的应用呈现出快速发展态势,但不均衡、不深入的结构失衡现象明显。首先,存在过度依赖倾向。一些高校将技术手段异化为工作成效的装饰品,盲目追求视觉效果的技术炫酷而忽视教育内涵的实质提升。一些现象值得警惕,如历史真实性与艺术再现性的边界模糊,部分VR复原场景过度渲染而偏离了历史原貌;技术的过度展示冲击着历史内涵的深度解读,过度绚丽的视觉

效果易掩盖档案背后中国共产党人追求崇高理想的精神内核;硬件投入挤压教育资源,有限的经费过度倾斜于设备采购而忽视课程开发和师资培养。其次,缺乏双向互动设计。红色档案资源的应用创新呈现多依赖VR技术、微信推文等方式,多局限于对历史场景的视觉还原或在还原基础上进行主观评价,缺乏对历史情境中价值冲突和道德抉择的深度模拟,大学生参与方式以被动观看为主,缺少能够激发批判性思维 and 价值观反思的深度交互设计,体系化创新应用尚未全面铺开,大学生学习红色档案资源易出现走马观花的情形,在多元信息环境中,难以有效聚焦大学生的注意力,引发价值共鸣与激发内生动力不足。再者,伦理治理机制建设滞后。个人隐私保护与历史研究需要之间的平衡机制尚未建立,特别是涉及革命先烈私人信函、日记等敏感档案的开发缺乏明确规范。算法偏见和数字鸿沟问题尚未引起足够重视,基于大数据分析的个性化推荐可能加剧大学生陷入“信息茧房”困境,限制了思政教育的信息流量。这些伦理风险的存在,使得红色档案资源价值转化在技术赋能过程中面临着价值扭曲和意义消解的危险。

三、红色档案资源在高校思政教育中的价值转化进路

(一)明确职能定位,增强工作协同,实现供需适配

档案馆要把蕴含党的初心使命的红色档案保管好、利用好,需强化与高校合作,协同高校开展好思政教育。首先,明确宣传教育职能。政府通过立法、强化考核、新增专项经费等形式,明确档案馆在红色档案理论研究、宣传教育方面的职能。例如新修订的《河南省档案条例》明确,县级以上档案主管部门推动建立红色档案保护利用联动机制,鼓励跨区域共享红色档案资源,协同开展红色档案保护利用、理论研究、馆际交流、宣传教育等活动。其次,构建共享协同机制。突破传统馆校合作壁垒,基于“相互需求耦合、要素资源投入、常态活动互动、育人成效共享”原则,建立以省级档案馆为枢纽、高校为主阵地、企业为技术引擎的跨区域红色档案联盟。通过制定联盟章程,明确成员单位的资源共享规则、知识产权分配机制和协同开发流程,形成“需求对接—资源整合—成果转化”的闭环协同机制。发挥省级档案馆爱国主义教育基地作用,主动协同各联盟高校开展红色档案知识进校园活动,大力开展结合地区红色革命历史的党史宣传教育。再者,构建红色档案教学案例库。根据红色档案中的照片、文件、实物等的详细记录,利用数字化技术,3D建模、虚拟现实和增强现实等技术,对红色档案中的历史场景进行全景记录和虚拟重建。组建由档案馆专家、高校思政教育专家、企业技术人员组成的项目小组,采用委托研究项目形式,以高校思政育人实际需求为导向,整合文本、图像、音频等多元多维数据,推动红色档案从“静态藏品”向“动态教材”“典型案例”转化,完成红色档案资源库向高校教学案例库嬗变。

(二)立足类别差异,突出特色化融入,健全评价机制

提升红色档案资源在高校思政教育中的价值转化实效,需秉持共性与个性相统一的价值转化原则。首先,立足类别差异,选择适配路径。尊重学生认知差别与学科专业差异,将红色档案资源与教育类型定位、学科专业特征及人才培养目标精准匹配、分类施策。在展览加讲座的传统模式基础上,依托课堂教学主阵地,推进红色档案资源的具象化转译,将民主主义革命、社会主义革命和建设时期的活动记录等原始素材转化为专业教育、劳动教育、创业教育、实践教育等载体,激发大学生主观能动性,由单向传输变为“双向奔赴”。如中央美术学院开展“场馆里的思政课”,将纪念馆照片、文物、绘画等档案资料转化为教学资源。其次,突出特色化融入,赓续红色根脉。高校要鼓励大学生积极参与校本红色档案的挖掘与传播工作,自主挖掘史料细节,并对典型内容以

舞台剧、漫画等形式进行宣传,让大学生在亲身参与中感受历史革命人物的魅力和力量,起到润物细无声的作用。例如,西南大学档案馆组织师生参与整理《西南大学校史烈士名录》,并以舞台剧形式进行展演。再者,健全教学评价机制,激发主体动能。面向学生群体,推行“红色学分”制度,以“第二课堂成绩单”为牵引,细化学生参与线上学党史、观影片写影评、主题团日、宣讲、演讲、知识竞赛、参与校史挖掘、作品创作、作品展演等红色教育活动,并认定素质拓展学分。依托人工智能技术对学分数据进行多维度分析,生成可视化价值观发展雷达图,并纳入学业成绩评定及学生综合评价体系。针对教师层面,将红色文化、红色档案创新实践融入绩效考核评价体系,在职称评审、岗位晋升中单列“思政教育”创新指标,构建“实践—评价—晋升”良性循环机制,从制度层面激活师生学习利用红色档案资源的内生动力。

(三)破除工具理性,突出价值思辨,实现技术创新与价值传承辩证统一

红色档案在高校思政教育中的价值转化需要坚守价值内核、遵守道德底线,充分发挥技术优势,实现技术创新与价值传承的辩证统一。首先,破除工具理性,回归教育价值属性。组织专题研修,阐释具身认知、情境学习等理论,剖析展示数字技术促进红色档案价值内化的成功实践,破除“展示即教育”的片面认知,使高校教师深刻理解技术作为认知中介和情感场域建构者的本质,在教育教学过程中,既要善于使用 AI、VR/AR 等新兴工具,但又要注意适量原则,破除唯技术论。其次,突出价值思辨,构建深度交互 AR 育人新模式。为实现红色档案在高校思政教育的深层次价值转化,必须推动技术应用从“场景复原”向“情境重构”与“价值思辨”升维。依托 AR 技术,植入“选择分支”与“多重叙事”,通过情景扮演和“道德选择”让大学生体验困境决策过程,如扮演长征红军需官开展“补给分配决策”,使其抉择直接触发不同叙事后果。体验结束后通过对比分析历史真实结局与自身选择,开展总结反思,最终形成“情境代入—抉择困境—行为反馈—认知反思”的完整教育链条,实现认知建构与价值内化的有机统一。再者,遏制伦理风险,构建伦理治理框架。需将伦理要求贯穿档案研究、教学案例资源开发等价值转化

全过程,建立贯穿“数据采集—内容创作—前置审核—技术应用”的全流程伦理治理框架。由省级以上宣传、党史研究、档案、教育部门牵头,组织党史、思政教育、历史、文旅、数字技术等多方面专家成立审查委员会及子委员会,对基于红色档案资源开发的 VR、AR 作品、教学案例库进行前置审批与脱敏处理,筑牢隐私保护的底线。对算法偏见、信息茧房和数字鸿沟等问题进行常态化审查与纠偏,防范化解“低级红、高级黑”风险,为利用红色档案资源开发更多优质教学资源保驾护航。

参考文献:

- [1] 学习强国. 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进 [EB/OL]. (2021-2-20) [2021-3-31]. https://www.xuexi.cn/lgpage/detail/index.html?id=17940719280467013022&item_id=17940719280467013022.
- [2] 王引. 以强大思政引领力赋能高校育人工作 [N]. 光明日报, 2025-7-30 (3).
- [3] 冯震宇. 人工智能视角下红色档案融入高校思政教育的创新路径研究 [J]. 兰台内外, 2025 (7): 87-89.
- [4] 程世利, 李持真. “大思政课”视域下红色档案的价值与利用研究 [J]. 浙江档案, 2025 (4): 45-48.
- [5] 高源聆. 数字人文背景下红色档案开发策略研究 [J]. 档案天地, 2024 (7): 41-44.
- [6] 河南省人民代表大会常务委员会. 河南省档案条例 [EB/OL]. (2024-8-5) [2024-10-8]. <https://shifanqu.xuchang.gov.cn/xxw/010001/20241112/4bb2fc37-74dc-4bf3-8a8f-fecce5e9cb8e.html>.
- [7] 刘强国. “十五五”时期档案文化资源数智化服务策略——以红色叙事增强党史学习教育“四力”为对象 [J]. 档案管理, 2025 (6): 59-63.
- [8] 澎湃政务. 献礼建党百年华诞 |《校史之夜》圆满落幕 [EB/OL]. (2021-4-20) [2021-4-20]. https://m.thepaper.cn/baijiahao_12295635.

The Value Transformation Approach to Red Archival Resources in Ideological and Political Education in Colleges and Universities

ZHU San-bin, QU Yang, LUO Wei
(Chongqing City Vocational College, Chongqing 402160, China)

Abstract: Red archival resources embody the original aspiration and mission of the Chinese Communists, serving as historical testimonies to their lofty ideals and beliefs. They vividly record the great journey of the Chinese people, led by the Communist Party of China (CPC), from standing up, becoming prosperous, to becoming strong. Empowering ideological and political education in universities with red archival resources will effectively enhance its guiding power and persuasiveness, helping college students in the new era to establish correct political, life, and historical views. By clarifying the value coupling between red archives and ideological and political education in universities, this paper analyzes the challenges of “activating” red archival resources in ideological and political education in universities and explores the path to realizing the value transformation of red archival resources in ideological and political education in universities: clarifying functional positioning, enhancing work collaboration, and achieving supply-demand matching; based on category differences, highlighting characteristic integration, and improving evaluation mechanisms; breaking away from instrumental rationality, emphasizing value speculation, and achieving a dialectical unity of technological innovation and value inheritance.

Key words: red archival resources; universities; ideological and political education; value coupling; transformation approach

(责任编辑:陈思婷)