

# 高职思政课发展性考核评价的理论适切性和实施策略探析

黄玉龙

(江苏财经职业技术学院, 江苏淮安 223000)

**[摘要]** 高职思政课发展性考核评价关注评价对象个体的成长和发展, 具有发展性、过程性、多元性等显著优势, 适应高职院校学生的现阶段特征, 顺应高校思政课课程改革趋势, 与高职院校人才培养的需求深度契合, 探寻知识与素养相统一、主体与客体相协同、基础与高阶相衔接、终结与过程相促进的高职思政课发展性考核评价实施策略, 有助于促进高职思政课教学的提质增效和学生的全面发展。

**[关键词]** 高职思政课; 发展性考核评价; 理论适切性; 实施策略

**[中图分类号]** G641; G718.5

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)18-0123-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.041

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

课堂教学是学校教学活动的基本组织形式, 而课堂教学评价是保证教学活动沿着正确方向发展的重要手段。教育部新修订的《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年本)》对思想政治理论课(以下简称“思政课”)改革创新提出了明确要求:“改革考试评价方式, 建立健全科学全面准确的考试考核评价体系, 注重过程考核和教学效果考核。”当前高职思政课学生考核评价存在着评价主体单一、评价内容窄化、评价过程静态化等问题, 发展性考核评价关注评价对象个体的成长和发展, 具有发展性、过程性、多元性等多方面特点, 适应了高职院校学生的现阶段特征、适应高职思政课课程改革的倾向、适应高职院校人才培养的需求, 可以为高职院校思政课学生考核评价改革提供有益借鉴和参考。

## 一、高职思政课发展性考核评价促进学生发展的比较优势

### (一) 高职思政课发展性考核评价的内涵

发展性考核评价是20世纪80年代以来逐步取代传统奖惩性评价的一种新型教育评价范式, 其理论基础植根于马克思关于人的全面发展学说、多元智能理论、建构主义学习理论、最近发展区理论以及人本主义教育思想。它不再把评价视为对被评价者的“终结性审判”, 而是将其界定为促进被评价者持续发展的“过程性支架”, 强调以学生的全面发展作为根本出发点。具体而言, 发展性教学评价以学生的成长需要为出发点, 着眼于促进学生的全面发展与进步, 以评价对象在整个教学环节中的全部表现为依据, 突出评价对象在评价中的主动性与能动性, 激励其主动投入、即时反馈, 促成师生共同建构、共享评价过程与成果。

高职思政课发展性考核评价不是对传统“平时+期末”考核评价模式的简单修补, 而是以学生的发展为中心, 围绕“立德树人、德技并修”的育人总目标, 以高职学生思想政治素养与职业核心素养的持续提升为核心, 用“过程—反馈—改进”的闭环逻辑, 对学生在真实学习与实践情境中的理论认知、价值塑造、情感态度、行为表现进行动态、多元、增值的价值判断, 进而激发学生不断认识自我、发展自我、完善自我, 实现“知行信”合一与全面成长的一种评价范式。

## (二) 高职思政课发展性考核评价的特征

### 1. 发展性

发展性评价的核心特征是立足学生内在需求, 关注其成长与进步。发展性是发展性考核评价的核心理念, 与传统考核评价强调评价的分等、排序和甄别功能不同, 发展性考核评价以促进学生的全面发展进步为旨归, 更加注重发挥评价的激励、调控和促进等作用, 通过考核评价挖掘被评价者自身潜能, 帮助被评价者实现自身各方面素质的全面提升。因此, 在高职思政课发展性考核评价中, 要始终坚持以学生为中心, 关注学生的全面发展, 立足学生的内在发展, 使考核评价结果能够客观、完整地反映学生的成长进步情况, 激发其内在动力, 激励其不断生长, 达成思政课的育人目标。

### 2. 过程性

过程性是发展性考核评价的重要特征。与传统“重结果考核, 轻过程表现”的考核评价方式不同, 发展性考核评价重点关注被评价者的学习过程, 将被评价者整个学习过程作为考核评价的重点, 通过课堂表现、课后作业、阶段性测试、项目展示汇报、期末考查等方式细化考核指标, 持续收集学生在各学习阶段的数据, 并及时反馈给学生, 用于学生及时调整学习策略。过程性考核评价注重被评价者自我反思与改进, 推动其在学习过程中逐步实现自主学习的转变。在高职思政课发展性考核评价中, 需将考核评价融入思政课教学实施全过程, 覆盖课前、课中、课后各环节各阶段, 确保评价的连续性和动态性, 能够全面反映学生知识积累和价值塑造过程。

### 3. 多元性

多元性是发展性考核评价的内在要求。发展性考核评价的多元性明确了评价的操作维度与实现方式, 具体体现在评价主体的多元化、评价内容的综合化、评价方式的多样化以及评价指标的层次性。评价主体多元指的是在发挥教育者评价主导作用的同时, 引导被评价者积极参与到评价中, 鼓励学生自评、同伴互评; 评价内容全面指的是既要注重知识的考查, 又要重视能力和素养的评价, 因为思政课程

收稿日期: 2026-4-24

**基金项目:** 本文系2022年度江苏省高校哲学社会科学研究专题项目“基于OBE理念的高职思政课教学改革与实践研究”(项目编号: 2022JSZ1033); 江苏省教育科学“十四五”规划2021年度立项课题“基于对分课堂教学模式的高职思政课发展性考核评价体系构建研究”(项目编号: D/2021/03/126)阶段性成果; 受江苏省高校“青蓝工程”项目资助。

**作者简介:** 黄玉龙(1984—), 男, 江苏宿迁人, 江苏财经职业技术学院马克思主义学院副教授, 硕士, 主要从事思想政治教育理论与实践研究。

属性决定不仅要求测评学生理论知识的掌握情况,更要注重综合素质评价情况;评价方式多样指的是评价方式要因人而异,针对不同教学阶段、不同学生群体要采用多样化的评价方法,满足发展性评价的需要;评价指标的层次性指的是要构建梯度合理,层次分明的评价指标。在高职思政课发展性考核评价中,要综合考量学生个体差异,形成覆盖全面、层次分明的评价框架,实现人人皆可成才的目标。

## 二、高职思政课发展性考核评价的理论适切性

### (一)适应高职院校学生的现阶段特征

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出,要根据学生不同阶段身心特点,科学设计各级各类教育德育目标要求。高职思政课发展性考核评价之所以在理论层面具有充分的适切性,首先在于它精准对应了高职院校学生现阶段的群体性特征。高职学生普遍处于“职业身份”与“社会身份”双重认同的过渡期,文化基础相对薄弱但动手能力较强,对抽象的理论灌输易产生抵触情绪,但对真实情景任务、情境体验、即时反馈则有着较高的期待。发展性考核评价以“进步即成绩”为价值坐标,把起点差异纳入评价视野,通过诊断性测评捕捉学生原有的政治认知、道德情感与行为意向,再在学习过程中持续记录学生的平时成绩,将学生“看得见的进步”转化为平时成绩积分,既消解了传统终结式考试带来的挫败感,又契合了高职学生偏好直观、具象、可量化成果的心理需求,实现了思政课的学习从“要我背”到“我想说”“我要做”的转变,显著提升了学生的自我效能感与获得感。

### (二)适应新时代高校思政课课程改革的倾向

高校思政课要“全面提升学生思想政治理论素养,实现知、情、意、行的统一”。发展性考核评价与新时代高校思政课课程改革深度契合,是落实立德树人根本任务的内在需要。传统终结式的考核评价方式,更多考查的是学生对于课程知识的记忆和理解能力,往往会诱发学生“平时懈怠,期末突击”的功利倾向,很难透视学生情感态度观念的变化过程,起到较好的育人效果;而发展性考核评价以学生全面发展为旨归,将评价嵌入课前自学、课中讨论、课后拓展全过程,通过教师评价、学生个人自评、学生小组互评等多样化的方式,及时记录学生在各学习阶段的表现,能够反映学生在思想、情感、态度等方面的变化轨迹,实现知识获得与价值塑造同步监测,契合思政课入脑入心的育人目标。同时,包括学生在内的多元主体共同参与评价,打破过去教师单一评价方式,激发学生自我评价的积极性,有力实现了思政课程从知识灌输向价值生成转向,为培养堪当民族复兴重任的时代新人提供科学考核评价保障。

### (三)适应高职院校人才培养的需求

高等职业学校思政课程要体现职业教育特色。“德技并修、知行合一”是高职院校的重要育人目标,发展性考核评价深度契合了高职院校这一人才培养目标。高职的思政教育具有很强的职业导向性,在课程设置和教学内容上,应更多与专业特点相结合。培养面向生产一线和社会服务的高素质技术技能人才是高职教育的重要使命,这要求学生不仅要掌握过硬的专业技能,还要具备良好的职业道德和社会责任感。发展性考核评价以学生自身的发展进步为归宿,将考核评价贯穿于课前、课中、课后全过程,覆盖课内教学、校内实践、实习实训、志愿服务等校内外全领域,将学生的道德素养、法治表现、工匠精神等纳入全要素考核评价体系之中。这种考核评价范式促使思政教育延伸到学生成长的各领域各环节,确保学生在校成长的每一阶段都能获得“技术能力”

与“价值能力”双螺旋上升,最终成长为既手握精湛技术又胸怀家国情怀的时代新人。

## 三、高职思政课发展性考核评价的实施策略

### (一)坚持知识与素养相统一,丰富多维度评价内容

习近平总书记在思政课教师座谈会讲话中指出,思政课要“坚持知识性和价值性相统一”。思政课的教学目标不仅在于传授知识,更重要的是引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,提升学生的思想道德素质和法治素养,促进学生的全面发展。思政课实际教学中,一方面,教师要传授课程相关基础理论知识,通过课堂提问、课后作业、阶段性测试、期末考试等多种形式,检验学生对基础知识的记忆、理解和掌握情况。另一方面,教师要培养学生的综合素养,注重将学习能力、学习态度、价值塑造、道德养成等方面纳入考核指标,形成一个全面多维度的考核评价标准。高职思政课发展性考核评价坚持知识与素养并重,使评价能够全面反映学生在知识与素养方面的综合发展情况,促进学生知行合一,推动思政教育从理论走向实践,达到启智润心、沟通心灵、激励斗志的育人效果。

### (二)坚持主导与主体相协同,聚合多元性评价主体

思政课教学评价构成要素的有序运行需全员参与,形成多主体交互评价格局。传统思政课考核主要依赖于教师的单向评判,而作为学习主体的被评价者则很少参与其中。发展性考核评价倡导被评价者主动投身评价之中,将评价视为双方共建、共享、共进的互动过程。在发展性考核评价中,教师作为教学活动的组织者和引导者,在考核评价中起着主导作用,教师在自身承担着评价学生的职责以外,还要注重引导学生积极参与评价活动,为学生自评、互评提供指导和帮助。学生是学习的主体,也是考核评价的重要力量,学生对自己的学习过程、学习态度、学习效果等方面进行反思和总结,可以增强自身的自主学习能力和自我管理能力。学生互评是发展性考核评价的重要方式,通过组内成员互评、小组互评等方式,同学间从不同角度对彼此的学习表现进行评价,有助于学习借鉴他人的优点,发现自己的不足,同时也能够增强学生彼此之间沟通交流与合作意识,营造良好的学习氛围。通过多元化的评价主体相互配合、相互补充,形成全方位、多角度的交互评价格局,使评价结果更加客观、准确地反映学生的真实学习状况,充分发挥评价的激励和导向作用,促进学生全面发展。

### (三)坚持基础与高阶相衔接,细化多层次评价指标

高校教学目标的设计要遵循“循序渐进”和“螺旋上升”的原则,注重各教学目标之间的渐进性、阶段性。构建基础性加高阶性和层次化的考核评价指标体系,符合学生的认知规律,既能夯实学生的基础理论知识,又能激励学生追求高阶学习目标。基础性考核评价指标主要是对学生的学习态度、基本学习任务完成情况、课程基础知识掌握程度等方面进行考查,主要涉及到课堂出勤情况、课内学习态度、作业的完成质量等方面,这些基础性考核评价指标是对学生的基本要求,确保学生养成良好的学习习惯、形成正确的学习态度和掌握扎实的基础知识,为后续的更高层次的学习奠定基础。高阶性评价指标则侧重于考查学生对知识的综合运用能力、创新性思维能力和参与社会实践的能力等,要求学生能够运用马克思主义立场、观点和方法分析和解决自己所遇到的各种问题,明辨是非,对不同的观点进行批判性思考,形成自己独到的见解,自觉践行社会主义核心价值观,积极参与各类社会实践活动,筑牢理想信念之基,提升思想道德素

质和法治素养。

(四)坚持终结与过程相促进,嵌入过程性评价环节

教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知指出,要优化教学评价体系,重视教学过程评价。高职思政课发展性考核评价需要调整评价重点,改变传统期末考查的终结性评价的方式,嵌入过程性评价,将过程评价与终结性评价有机统一起来。过程性评价贯穿整个教学过程,注重对学生学习过程中的出勤情况、学习态度、课堂参与度、阶段性作业情况等方面的实时记录与评价。过程性评价能够及时反映出学生在学习过程中存在的问题和不足,方便教师及时调整教学策略,同时也使学生获得学习反馈,及时调整学习方法,不断增强学习效果。终结性考核评价则主要通过期末考查的方式,在整个教学活动结束后对学生的学习成果进行一次性总结和评价,有助于考查学生对课程知识理解、掌握和运用能力。过程性评价与终结性评价在高职思政课考核评价中各具特色、相互补充,将二者有机结合,按照一定的权重比例计算学生的综合课程成绩,能够反映出学生在学习过程中各阶段的学习情况,与此同时,还能保证课程评价的系统性和科学性,使评价结果更加客观真实地反映出学生的学习成效,推动学生在思政课学习过程中实现知识与能力、过程与结果的协调发展。

#### 四、结语

发展性考核评价立足当前、面向长远,以学生综合素质的持续提升为最终目标,与思政课教学的育人使命高度契合。将发展性考核评价理念运用于高职思政课教学考核评价,坚持以学生为中心,强化过程化、多元化评价导向,聚焦学生成长发展,改变了过去以奖惩为主导的传统评价模式,

建立更加科学、全面、精准的评价体系,切实促进思政课教学的提质增效和学生的全面发展。

#### 参考文献:

- [1]周智慧.发展性课堂教学评价体系探讨[J].教育探索,2010(6):47.
- [2]教育部关于印发《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年本)》的通知[EB/OL].(2021-11-30).[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\\_772/202112/t20211214\\_587183.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202112/t20211214_587183.html).
- [3]廖嵘.发展性评价体系:高校思政课考试改革的思考[J].社科纵横,2017(10):152.
- [4]中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13).[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202010/t20201013\\_494381.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html).
- [5]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[EB/OL].2019年8月14日,[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/201908/t20190815\\_394663.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201908/t20190815_394663.html).
- [6]董炼.高职思政课过程性评价研究[J].高等继续教育学报,2024(3):68.
- [7]习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-3-19(1).
- [8]张琦.高校思政课教学评价的构成要素与提升路径[J].中共济南市委党校学报,2024(1):83.

## Analysis on the Theoretical Appropriateness and Implementation Strategies for the Developmental Assessment and Evaluation of Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

HUANG Yu-long

(Jiangsu Vocational College of Finance and Economics, Huai'an Jiangsu 223000, China)

**Abstract:** The developmental assessment and evaluation of ideological and political courses in higher vocational colleges focuses on the growth and development of individual evaluation objects, and has significant advantages such as development, process, and diversity. It adapts to the current characteristics of students in higher vocational colleges, conforms to the trend of ideological and political course reform in colleges and universities, and is deeply in line with the needs of talent cultivation in higher vocational colleges. Exploring the implementation strategies for the developmental assessment and evaluation of ideological and political courses in higher vocational colleges that integrate knowledge elements and nourishment, coordinate the subject and the object, connect the basic with the advanced, and promote the conclusion with the process is conducive to improving the quality and efficiency of ideological and political course teaching in higher vocational colleges and promoting the all-round development of students.

**Key words:** ideological and political courses in higher vocational colleges; developmental assessment and evaluation; theoretical appropriateness; implementation strategy

(责任编辑:章樊)