

医学院校课程思政评价体系发展现状分析

钟兴泉,唐 颖

(重庆三峡医药高等专科学校党委学生工作部,重庆 404120)

[摘 要]当前,我国医学院校课程思政在评价体系建设方面仍面临系统性挑战,其主要困境在于:评价指标存在维度单一、系统性缺失与医学特色融合不足;评价方式以定性描述为主,难以精准评估临床实践中的隐性素养;评价主体虽多元但协同机制缺位,难以形成育人合力;评价结果与教学改进闭环断裂,驱动作用有限。针对上述问题,本文提出系统性优化路径:构建融合医学核心素养、层级清晰的指标量规体系;推行基于真实情境、技术赋能的多元化评价方式;健全权责清晰、制度化的多元主体协同机制;完善以驱动教学持续改进为核心的闭环反馈与应用体系。

[关键词]课程思政;评价体系;医学院校

[中图分类号] G641; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0120-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.040

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

课程思政作为落实立德树人根本任务的关键战略举措,已在高等教育领域全面深入推进。当前,课程思政建设已从初期的“元素挖掘”与“素材积累”阶段,迈向高质量发展的新阶段,亟待构建科学、有效的评价体系以实现从量变到质变的跃升,并形成“教学—评价—反馈—改进”的闭环。然而,课程思政评价在实践中面临诸多挑战,具体至医学教育领域,大班教学下的个体差异化、学习反馈碎片化以及元认知升维难测等问题,进一步增加了育人效果科学评价的难度。因此,系统分析医学院校课程思政评价体系的发展现状,探索其优化路径,对于破解评价难题、引导教学创新、实现价值塑造具有重要的理论与实践意义。本文通过对医学院校课程思政评价体系发展现状进行系统性分析,从而发现其中存在的问题并提出相应改善方案,以期为医学院校课程思政评价体系的建立提供参考。

一、医学院校课程思政评价体系发展现状分析

(一)评价指标设置:差异化探索与系统性缺失并存

现有研究表明,部分医学院校已针对特定课程或专业开展了有益的评价指标设计探索。例如,王郢等提出的“TCA”课程思政模式,把育人的一心三力(T——思考力和合作力、C——鉴别力、A——敬畏心)作为评价的核心指标;黄玲芳等以CIPP模型为理论框架,通过文献研究和专家函询等方式确定评价指标并采用层次分析法计算指标权重;刘珊以专业人才培养为目标,重视思政元素和专业知识的有机结合,并对指标进行科学筛选以及权重赋值。

然而,从整体实践来看,医学院校课程思政评价指标的设置仍面临显著困境。一是评价指标维度单一化。许多评价指标设计仍偏重于知识传授效果的考核,相对忽视了对学生职业伦理、人文关怀等隐性素养的评估,难以全面反映课程思政的育人实效。二是评价缺乏系统性与可操作性。许多评价指标内容覆盖不全,指标间逻辑关联弱,且常因过于笼统而难以落地执行。三是评价标准主观,可推广性不足。由于缺乏统一、科学的尺度,不同学校在评价内容与权重分

配上差异较大,严重影响了评价结果的推广价值。同时,医学各专业的人才培养目标与思政要求侧重点不同,也加大了构建统一且精准的评价指标的难度。

(二)评价实施方式:定性主导与多元化探索初现

目前大多数医学院校主要采用教师自我评估、同行互评以及学生评价相结合的方式进行教学效果的评定,同时参考课程教学大纲和教学目标来对教学工作进行评价。这样的评价方式有一定的实用性,但在实际应用中仍存在评价方式单一、评价标准不明确等问题,难以精准捕捉课程思政的复杂成效。为提升评价的科学性,部分高校已开始多元化探索。北京协和医学院在课程思政教学项目中尝试把过程性评价和结果性评价结合起来,并且用课堂观察、教学反思、学生反馈等方法来对课程思政的实施情况进行动态监测,部分高校也采用了信息化的方式,例如石河子大学医学院利用线上教学平台开设讨论板块,并把人文思政教育的内容融入其中,通过在教学平台上使用数据来分析学生的学习行为以及对思政内容的接受程度,并以此来量化评估,从而提高了评价的客观性和可操作性。

尽管如此,当前课程思政评价的实施仍然以定性描述为主,缺少系统化的定量评估,导致评价结果难以形成有效的数据反馈。这一矛盾在医学教育中尤为突出,医学生在临床见习、实习等真实医疗场景中,职业伦理、医患沟通、人文关怀等思政素养更多地体现出来,但现有的评价方式却难以准确反映这些隐性素质的培养情况。此外,评价的定性主导也与缺乏针对思政素养的、经过信效度检验的专用量化工具有关。

(三)评价主体构成:多元参与雏形与协同机制缺位

现有评价主体已涵盖教师、学生、管理者及外部专家。例如,张旭熙等在课程思政建设效果评价中,以学生作为评价主体来评估课程思政教育的效果和喜爱程度;刘静馨和魏选东编制了医学专业课教师课程思政能力评价量表,这意味着课程思政评价体系中除了学生之外,还需要把教师纳入其

收稿日期:2026-7-10

基金项目:本文系重庆市教育委员会2024年职业教育教学改革研究项目“《医学心理学》课程思政成效评价体系构建研究”(项目编号:Z2241505S);2025年度重庆市艺术科学规划项目“重庆非遗剪纸融入绘画疗法对护生同理心提升的实证研究”(项目编号:SYZ25QN01)的阶段性成果。

作者简介:钟兴泉(1985—),女,重庆人,重庆三峡医药高等专科学校党委学生工作部副教授,硕士,主要从事学生心理健康教育管理与研究。通信作者:唐颖。

中;黄玲芳等构建的军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系包含了同行专家评教、学生评教和教师自评3个子系统;马韵莹构建的医学院校课程思政效果评价指标体系中,课程思政教学理念与目标、课程思政教学内容与设计、课程思政融入的教学过程与考核这三个维度由教学督导评价,课程思政教学质量与效果维度则由学生评价。

然而,多元主体并未形成有效的协同合力。首先,主体角色失衡。目前的研究与实践仍过多依赖学生评教,教师多作为被评对象,其在教学过程中的深层反思未能充分转化为改进依据。管理者与外部专家的参与则往往局限于项目初期或周期性检查,未能深度融入持续的教学改进循环。其次,协同机制缺失。各评价主体间责任分工不清、信息共享不畅,缺乏制度化的沟通平台与反馈联动渠道,导致评价视角片面,结论的全面性与权威性不足。

(四)评价结果运用:反馈闭环断裂与改进效能低下

现状表明,许多医学院校在此环节陷入“为评而评”的困境,评价结果与教学改进严重脱节。一方面,反馈机制不健全。评价数据通常止步于归档管理,缺乏深入分析和向教师、学生的有效、及时反馈,未能触发具体的教学行为调整。另一方面,评价结果应用层次浅表化。评价结果未能系统性地融入学校的整体发展规划、教学质量保障体系以及教师的绩效考核与专业发展激励中,其对于资源配置与政策优化的指导作用微弱。

究其根本,当前课程思政评价体系在设计上,尚未真正树立“以评促建、以评促改”的闭环理念,评价活动与日常教学实践是“两张皮”。这种断裂使得前期在指标、方式、主体上的所有努力,最终难以转化为课程思政育人质量的实质性提升。

二、医学院校课程思政评价体系优化路径探讨

(一)构建系统、可操作且具医学特色的评价指标体系

课程思政评价指标体系的构建须从顶层设计着手,实现从宏观理念到微观观测点的贯通。首先,确立以学生发展为中心的多元分层目标。评价指标应超越单一的知识考核,系统涵盖价值塑造、知识传授、能力培养三重目标。可借鉴CIPP评价模式,构建涵盖背景评价、输入评价、过程评价和结果评价的综合性指标。在医学教育语境下,结果评价尤其应当聚焦政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等核心思政维度,并将其具体化为可观测的医学素养。其次,开发具有较高可操作性的指标量规体系。为避免指标空泛,需将抽象目标转化为可测量、可评价的具体行为观测点。王郢等构建的“TCA”课程思政育人评价量规体系提供了优秀范例,医学院校可参考此路径,围绕临床思维能力、医患沟通能力、公共卫生责任等医学核心素养,开发类似的情境化、行为化评价指标观测点。最后,建立评价指标的动态调整与专业适配机制。评价指标不应一成不变,需要根据《本科医学教育标准》的更新、重大公共卫生事件的启示以及不同专业的培养特点进行动态调整与个性化适配,确保评价的时效性与针对性。

(二)推行基于情境、融合技术的多元化评价方式

首先,要强化表现性评价在真实情境中的应用。对于医学教育中大量默会性、情境性的思政素养,传统纸笔测试效力有限。应大力推行表现性评价,即在近似真实的临床或社会情境中,对学生完成复杂任务的过程与结果进行评价。例如,在临床见习中,可利用Mini-CEX(迷你临床演练评估)结合思政观察点,对学生的职业态度、沟通技巧进行形成性评价。其次,深化信息技术与量化评价工具的融合。在保证评

价深度的同时,应积极探索科学量化方法,提升评价的客观性与效率。陈新等利用反向传播神经网络(BPNN)优化卡尔曼滤波(KF)算法构建预测模型,可通过分析学生学业成绩等客观数据的变化来验证和反馈课程思政教学效果的长期影响,为评价提供了新的量化视角。最后,要坚持形成性评价与终结性评价相结合。可通过课堂观察、阶段性作品、同伴互评等多种形式,收集学生发展的过程性证据,与期末的总结性评价相互补充,全面描绘学生思政素养的成长曲线。

(三)健全权责清晰、多元参与的协同评价机制

首先,需明确并拓展评价主体的权责边界。评价主体应从传统的教师、学生二元结构,扩展为包含教师、临床带教老师、教学管理者、同行专家、用人单位乃至患者在内的多元网络并制定明确的评价职责清单。其次,建立制度化的评价共同体沟通平台。可借鉴WSR系统方法论中重视“人理”(R)协同的思想,建立如课程思政教学评价联席会议等常态机制,形成育人合力。最后,需加强对所有评价主体的能力培训。为确保评价标准的一致性,必须对教师、学生评委乃至标准化病人进行统一的评价标准、观察方法和反馈技巧的培训,提升整个评价系统的专业性与可靠性。

(四)完善以改进为核心、驱动教学变革的闭环反馈机制

评价的终极价值在于改进教学,前述所有关于指标、方式与主体的优化设计,其价值最终需通过评价结果的有效运用来兑现。一方面,要构建及时、精准、可视化的反馈回路。评价结果应以最快的速度、最易懂的形式反馈给相关师生。同时,利用教学管理平台实现反馈的即时推送与存档,方便师生随时查阅与反思。另一方面,倡导以评促建的持续性质量文化。最终,要通过优化评价体系,在医学院校营造一种“评价不是为了证明,而是为了改进”的良性质量文化。鼓励教师将评价视为促进专业发展的工具,鼓励学生将评价视为自我认知与成长的契机,从而实现课程思政建设从外部要求到内生自觉的根本性转变。

参考文献:

- [1]王郢,吕灵慧,魏仁吉,等.“TCA”课程思政模式的育人评价量规体系构建及应用[J].中国生物化学与分子生物学报,2025,41(1):53-67.
- [2]张瑞,覃千钟.课程思政教学评价:内涵、阻力及化解[J].教育理论与实践,2021,41(36):49-52.
- [3]黄玲芳,王宗华,孔德辉,等.基于CIPP模型军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系研究[J].军事护理,2023,40(8):105-108.
- [4]刘珊.护理类专业课教师课程思政能力评价指标体系的构建研究[D].成都:成都中医药大学,2023.
- [5]姚顺宇.医学院校课程思政教学项目研究[D].北京:北京协和医学院,2025.
- [6]董丹,侯隽,王竞州,等.医学免疫学课程思政的教学效果评价与分析[J].中国免疫学杂志,2023,39(6):1185-1188.
- [7]张旭熙,袁思妍,孙昕雯,等.公共卫生传播学绪论课程思政案例的效果评价[J].中国健康教育,2025,41(8):687-691.
- [8]张旭熙,王婕,袁思妍,等.公共卫生中的沟通与交流课程思政建设效果评价及优化策略[J].中国健康教育,2025,41(8):692-696.
- [9]刘静馨,魏选东.医学专业课教师课程思政能力评价量表的编制及信效度检验[J].护理学杂志,2024,39(13):89-92.
- [10]马韵莹.医学院校课程思政教学效果评价指标体系

的构建与应用[D].广州:广州医科大学,2025.

[11]许祥云,王佳佳.高校课程思政综合评价指标体系构建——基于CIPP评价模式的理论框架[J].高校教育管理,2022,16(1):47-60.

[12]王慧莉,吕万刚.表现性评价在体育课程思政建设中的应用研究——以体育教育专业体操类专项课程为例[J].体育学刊,2022,29(1):103-110.

[13]陈新,田柯安,刘星悦,等. BPNN改进卡尔曼滤波算法对课程思政效果评价的验证研究[J].重庆理工大学学报(自然科学),2024,38(10):132-138.

[14]王淑玲,邢苗苗.基于WSR系统方法论对医药市场类课程思政评价研究[J].中国药学杂志,2022,57(10):851-856.

A Study on the Current Development of the Evaluation System for Ideological and Political Education in Medical Colleges and Universities

ZHONG Xing-quan, TANG Ying

(Party Committee Student Affairs Department, Chongqing Three Gorges Medical College, Chongqing 404120, China)

Abstract: Currently, the construction of such evaluation systems in China's medical institutions still faces systemic challenges. The main difficulties as follows: evaluation indicators suffer from single dimensions, a lack of systematicness, and insufficient integration of medical characteristics; evaluation methods rely primarily on qualitative descriptions, making it difficult to accurately assess implicit competencies in clinical practice; although evaluation stakeholders are diverse, the absence of a coordination mechanism prevents the formation of a synergistic educational force; and the feedback loop between evaluation results and teaching improvement is broken, resulting in limited driving force. To address these issues, this paper proposes a systematic optimization pathway: constructing an indicator rubric system that integrates core medical literacy with clear hierarchies; implementing diversified evaluation methods based on authentic contexts and empowered by technology; establishing a well-defined, institutionalized coordination mechanism among multiple stakeholders; and improving a closed-loop feedback and application system centered on driving continuous teaching improvement.

Key words: curriculum-based ideological and political education; evaluation system; medical colleges and universities

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第116页)

[6]刘建军.新时代高校思政课改革创新的方向与路径[J].中国高等教育,2024(3):15-18.

[7]习近平.在中国人民大学考察时的讲话[R].北京,2022-4-25.

Value Implication, Practical Dilemmas and Path Optimization of Ideological and Political Guidance in Chinese Universities from the Perspective of Building a Strong Educational Nation

WEN Xiang-hua

(Shandong Women's University, Jinan Shandong 250300, China)

Abstract: Against the backdrop of the steady advancement of building a strong educational nation, exploring the value core, practical bottlenecks, and optimization paths of the ideological and political leading power in institutions of higher education is of great significance for strengthening the effectiveness of college education and connecting the construction of a strong nation with the youth's growth. The ideological and political leading power covers multiple dimensions including political guidance, ideological cohesion, value shaping, youth organization and goal orientation, reflecting the organic unity of political, people-oriented and strategic attributes. At present, the construction of ideological and political leading power in China's colleges and universities still faces many problems, which restrict the full play of the effectiveness of ideological and political work. In response, it is necessary to make concerted efforts to update educational content, innovate discourse expression, strengthen faculty construction, and improve evaluation mechanisms to effectively enhance the ideological and political leading power in colleges and universities.

Key words: strong educational nation; ideological and political guidance; value implication; path optimization

(责任编辑:陈思婷)