

教育强国视域下我国高校思政引领力的价值蕴含、现实困境与路径优化

文向华

(山东女子学院,山东济南 250300)

[摘要]在教育强国建设稳步推进的时代背景下,探析高校思政引领力的价值内核、现实瓶颈及优化路径,对强化高校育人实效、衔接强国建设与青年成长具有重要意义。思政引领力涵盖政治引领、思想凝聚、价值塑造、青年组织与目标导向等多个维度,体现出政治属性、人民属性与战略属性的有机统一。当前,我国高校思政引领力建设仍面临诸多问题,制约了思政工作实效的充分发挥。对此,需从更新教育内容、创新话语表达、强化师资建设、完善评价机制等方面协同发力,切实提升高校思政引领力。

[关键词]教育强国;思政引领力;价值蕴含;路径优化

[中图分类号] G641; G40

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0114-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.038

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

2024年9月在全国教育大会上,习近平总书记首次提出“思政引领力”这一核心概念,将其列为教育强国建设所需的六力之首,指出:“我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国。”

新时代的年轻人成长于文化多元、信息传播快速的信息化数字化智能化的环境中,历史虚无主义、价值虚无主义等错误思潮借助泛娱乐化平台、网络社交渠道等影响青年学生,部分大学生甚至误入歧途。面对这种现状,高校思想政治教育必须主动承担使命,引导青年坚定理想信念、坚守正确政治方向,明辨是非曲直。

但从实践来看,当前我国高校思政教育面临较多不足。立足中国式现代化建设全局,探讨教育强国视域下我国高校思政引领力的价值蕴含、现实困境与路径优化,是保证教育强国建设正确方向、培育担当民族复兴大任时代新人、推进中华民族伟大复兴的必然选择。

一、教育强国视域下高校思政引领力的价值蕴含

(一)思政引领力的内涵

思想政治(简称思政,下同)教育是一定的社会共同体基于自身主流意识形态与现实发展需要,对其成员的政治立场、思想认知和道德素养进行培育引导的系统化教育实践活动。从本质上看,思政引领力属于意识形态领域的引领能力。习近平总书记指出:“意识形态工作是国家立心、为民族立魂的工作。”这一论述深刻揭示了思政引领力在国家发展、民族复兴中的重要作用。

具体来说,高校系统的思政引领力主要由政治领导力、思想凝聚力、价值塑造力、青年组织力四个维度构成。

1. 政治领导力

政治领导力是高校思政引领力的核心与关键,体现思政引领力的方向与立场,是高校实现“为党育人、为国育才”使命担当的关键环节。落实在教育实践中,政治领导力要求对青年学生的政治立场、政治方向、政治原则、政治道路进行正

向引导,引领青年学生看清国内外大势、分清是非曲直,自觉抵御各类错误思潮的侵蚀和不良影响,始终在政治上、思想上、行动上同党中央保持一致,成长为政治合格、立场坚定、忠于党和人民的社会主义建设者和接班人。

2. 思想凝聚力

思想凝聚力是高校思政引领力的精神支柱,核心要义是以习近平新时代中国特色社会主义思想为教学蓝本,聚焦于青年学生的理想信念培育。发挥思想凝聚力,需要服务于青年学生的成长需求,直面青年学生的思想关切、及时解答青年学生在现实生活中遇到的各种困惑,引导青年学生凝聚共识,最终形成实现中华民族伟大复兴的思想合力。

3. 价值塑造力

价值塑造力聚焦于青年学生的价值养成,其核心是引领青年学子坚守社会主义核心价值观。为实现这个目标,高校需要将价值塑造融入高校教育实践的全过程、各方面,通过常态化、浸润式的教育,引导青年学生分清是非、善恶、美丑,形成正确的价值判断标准和价值追求,自觉抵制错误思潮的影响。

4. 青年组织力

青年组织力的目标是引导青年学生挺膺担当、凝聚青年力量。高校通过系统化、常态化的教育和引导,组织动员、团结凝聚与引导激励广大青年学生,将青年学生的思想与行动统一到国家发展与民族复兴的伟大事业中来,激发青年学生的主动精神、担当精神与创造力量。

(二)思政引领力的本质属性

高校思政引领力的本质属性,是思政引领力区别于其他力量的关键特征,体现为政治属性、人民属性与战略属性。

1. 政治属性

思政引领力的政治属性,是其最核心、最根本的属性,是区别于其他领域引领力的根本标志。核心使命就是坚守“为党育人、为国育才”的根本方向,确保高校始终成为培养社会主义建设者和接班人的坚强阵地,始终服务于党和国家的事

收稿日期:2026-3-27

基金项目:本文系山东省哲学社会科学规划研究项目“中国式现代化语境下我国思想政治教育效能提升的困境与出路研究”(项目编号:23CSZJ24)。

作者简介:文向华,山东女子学院副教授,硕士研究生,主要从事大学生思想政治教育与女性发展研究。

业发展大局。

2. 人民属性

思政引领力的人民属性,是“以人民为中心”思想在高校思政领域的体现,也是思政引领力获得青年学生认同、发挥实际效能的基础。这一属性彻底打破了“思政引领是单向灌输”的错误认知,强调思政引领力的发挥必须立足青年学生的成长实际和现实需求,改正错误的空洞僵硬的引领方式,真正做到围绕学生、关照学生、服务学生。

3. 战略属性

思政引领力的战略属性,彰显了高校思政引领力在强国建设、民族复兴伟业中的战略意义。当前,我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期,面临着复杂的国际环境与艰巨的国内发展任务,高校思政引领力作为引领青年学生的关键力量,关乎国家发展、民族未来,始终与国家发展、民族复兴紧密结合。

二、教育强国视域下高校思政引领力建设的现实困境

进入新时代以来,随着习近平总书记和党中央对思想政治教育的高度重视,高校思政教育工作取得了明显的成效。但同时我们也清醒认识到,面对教育强国建设的高标准,高校思政引领力建设仍然面临较多困境。

当前我国高校思政引领力的实际水平不能满足教育强国建设的需求,在微观、中观两个层面存在问题。

(一)微观层面的困境:教师教学实践能力不能满足实际需要

微观层面的困境主要集中在高校思政课教师的教学实践环节,具体表现为教育内容脱离实际需要、话语体系僵硬刻板、教学技术滞后于时代发展三个方面。

1. 教育内容与学生实际需求、时代发展相脱节

习近平总书记指出:“一种价值观要真正发挥作用,必须融入社会生活,让人们在实践中感知它、领悟它。”这一重要论述说明了思政教育符合实际需要的重要性。当前,思政教育内容悬浮化已经成为制约思政引领力发挥实效的关键症结。

现有思政教育极少关注青年学生面临的升学就业的压力、人际交往的困扰、价值选择的迷茫、自我成长的焦虑这些现实问题。思想政治教育不能用党的创新理论、主流价值观解决青年学生的真实思想困惑,导致思政教育与青年学生之间产生“疏离感”。

2. 教学话语体系刻板僵硬,不能适应青年学生认知习惯和话语偏好

当前高校思政课教学实践中,思政引领力不强的另一问题是思政话语的亲合力、感染力不足。

在话语导向方面,部分思政课教师过度侧重思政理论问题的阐释与单向灌输,片面追求理论传递的完整性与逻辑性,却忽视了情感的运用,这种缺乏情感温度与人文关怀的话语体系照顾不到青年学生的情感体验,不能引起学生的情感共鸣。部分思政课教师习惯沿用传统滞后的话语表达模式,这种话语体系枯燥生硬,陈旧僵化,与青年学生的话语习惯存在明显隔阂。部分思政课教师不会将抽象的思政理论转化为通俗易懂、生动鲜活的话语表达。他们在面对青年学生的思想困惑时,较少或者不会用青年学生愿倾听的鲜活的语言,这进一步加剧了青年学生的疏离感、抵触感,弱化了思政课的价值引领功能。

3. 教学技术水平滞后于时代发展

Z世代是高校学生主体,作为数字智能时代的原住民,“感官沉浸化”“交互即时化”“传播圈层化”是他们的认知模式的鲜明特征。这种全新的认知习惯与行为偏好,对高校思

政课教学技术的使用提出了全新要求。

但部分思政课教师教学水平是落后的,其落后主要体现在三个方面:一是技术应用水平较低,相当部分教师的教学技术停留在“PPT演示+视频播放”的浅层阶段;二是部分教师缺乏熟练应用人工智能、大数据分析等新型智能技术的能力;三是部分思政课教师仍固守“语言逻辑”主导的传统模式,缺乏“视觉语言”“数字语言”表达能力。

(二)中观层面的困境:高校思政建设保障水平不足

当前高校在保障思政课建设方面,存在三方面弱项和短板:高校党委重视不够、教师培训力度不足、教师考核评价体系不完善。

1. 高校党委领导对思政课建设的重视程度不够

高校党委对思政课的认识和重视程度,是推动思政引领力提升的前提。依据《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年本)》等文件,学校党委直接领导思政课建设,党委书记、校长是思政课建设第一责任人。但在实践中,部分高校对思政教育工作的重视停留在表面,这是制约高校思政引领力提升的首要中观症结。

具体实践中主要存在两个突出问题:一是部分高校党委书记及党政主要负责人在落实带头讲党课、思政课的实践中敷衍了事,部分领导对思政教育的重视程度不够,不能发挥示范引领作用;二是部分高校将精力集中于学科建设、科研产出、招生就业等显性工作上,而将思政教育工作放置于边缘位置。

2. 思政课教师培训力度不足

当前高校思政课教师的培训工作,主要存在三个方面的不足:一是缺乏系统性、常态化的培训机制,部分高校缺乏长期规划与系统设计,习惯于临时安排、零散开展对思政课教师的培训;二是培训资源分配不均衡,部分高校过度重视思政课教学比赛,将大部分培训资源集中于少数参与教学比赛的教师,而对多数教师的培训投入不足、覆盖不够;三是培训内容陈旧单一,部分培训计划缺乏针对性和精准化,不能结合教师自身的能力短板与思政教育发展的实际需求开展培训。

3. 对思政课教师的考核评价体系不完善

高校对思政课教师的考核评价,是引导教师聚焦思政教育主业、提升教学能力的指挥棒。考核评价工作主要存在两个方面的不足:一是考核内容较为笼统,部分高校对教师的考核主要依赖教学工作量、论文发表数量、教科研项目立项等可供量化的指标,却对思政教学质量、价值引领实效、学生评价反馈等质性指标重视不够,难以全面反映教师的教学能力与思政引领实效;二是考核较为集中,多数高校做不到对教师的日常教学实践、培训成果转化等方面的动态监测和有效评价。

三、教育强国视域下高校思政引领力的提升路径

针对当前高校思政引领力建设面临的微观、中观层面困境,结合教育强国建设的战略要求与青年学生的成长需要,需从微观层面强化思政课教师教学实践能力,从中观层面补齐高校思政工作建设短板,切实提升高校思政引领力。

(一)微观层面:守正创新,全面强化思政课教师教学实践能力

1. 坚守价值底线,立足学生需求,推动教育内容精准化、生活化

优化教育内容是提升思政引领力的基础,核心是实现“贴合学生需求”与“坚守价值底线”的有机统一,打破教育内容悬浮化、空心化的困境,让思政教育真正接“地气”、聚“人气”。

首先,需要开展常态化调研,精准把握学生需求。思政教育的针对性源于对教育对象的清醒认知,一线思政课教师需彻底放弃硬性灌输的惯性思维,高度重视学生的主体性,对学生的需求开展调研,以此作为教育内容优化的前提。其次需要优化思政教育内容设计,推动思政教育内容走向生活化、大众化。

其次,教师需主动打破传统思政教育内容刻板化、理论化的局限,关注学生日常生活中的“细小关切”,对主流价值理念与学生生活实际、圈层场景进行有机融合。遵循“落细、落小、落实”原则,摒弃空洞说教,将抽象的思政理论转化为可感知、可借鉴的生活案例与实践指引,推动教育内容生活化、叙事大众化。

第三,要坚守价值底线,厘清贴近学生与过度媚俗的边界。我们提倡教育内容生活化和大众化,并不等于过度媚俗,需坚决抵制思政教育中的价值霸权主义与过度媚俗化两种极端倾向。在内容创新与形式优化的过程中,需始终坚守思政教育的育人本质,坚守主流价值理念底线,教育内容既要满足学生的实际生活需要,也要坚决抵制低俗化、娱乐化、功利化的不良倾向,坚决杜绝为迎合学生喜好而出现偏离价值导向的行为。

2. 活化教学话语,以情传理,让思政话语更具亲和力、感染力

话语体系是思政引领力的重要载体,话语表达的有效性直接影响思政引领的成效。提升思政引领力,需实现教学话语的活化,打破传统刻板的话语体系,让教学语言实现“以情传理、以事载道”,让思政话语做到既有理论深度,又有情感温度。

首先,强化故事化叙事,善用多元案例载体。习近平总书记强调“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活”。思政课教师可以利用具体的故事与实践案例深入浅出地讲解抽象的思政理论,用“故事”讲活“道理”,让“案例”彰显“价值”。

其次,深化情感融入,实现“讲理”与“动情”的有机统一。“真信才有真情,真情才能感染人。”思政课教师自身首先要有坚定的理想信念,将对思政理论的真信、对教育事业的热爱、对青年学生的关爱,全面融入教学全过程、各环节,以真情换真心、用温情润心田,用自身的言行举止影响学生、感染学生。

最后,找准教学知识点与学生情感共鸣点的结合之处,唤醒学生的情感共鸣,既讲清“道理”、筑牢学生的思想根基,也传递“真情”、滋润学生的精神世界,实现思政教育以情育人、以文化人、以德润人的育人目标,切实提升思政课话语的亲和力与引领力。

3. 提升数字技术应用能力

推动技术赋能教学,提升思政课教师的数字教学水平,引导思政课教师强化数字技术应用能力。思政课教师要清醒认识到运用数字技术对适应Z世代认知习惯的重要性,抛弃“重理论轻技术”的错误认知,树立“技术为教学赋能、为育人增效”的正确理念。以《教师数字素养》为标准,主动排查自身在数字技术应用方面的短板与不足,明确具体的提升方向,主动学习、自觉提升。思政课教师应主动参与各种有利于提升思政引领力的培训。重点围绕虚拟仿真技术、短视频制作、微动漫传播、直播脚本撰写等数字化教学创作技术等教学薄弱环节,潜心钻研,增强自身数字教学本领。

(二)中观层面:补齐短板,健全高校思政工作保障体系

中观层面需要聚焦高校自身建设,通过强化高校党政引

领、优化教师培训体系、完善考核评价机制,为高校思政教育工作高质量发展提供保障。

1. 强化高校领导引领,压实思政教育主体责任

强化高校领导的引领作用,需严格落实思政教育相关政策要求,压实高校党委的主体责任,推动高校领导主动参与思政教育工作。

需要明确党委领导职责,严格落实高校党委对马克思主义学院的直接领导机制,改变思政教育工作边缘化局面,将思想政治教育工作视为高校中至关重要的工作,在部署推进考核学科建设、科研产出、招生就业等工作同时推动思政教育工作。

2. 优化教师培训体系,加大培训保障力度,全面提升师资队伍素质

需立足教师的能力短板与思政教育发展需求,构建系统性、常态化、精准化的教师培训体系,融入以赛促学、研讨创新理念,全面提升全体思政课教师的教学能力。

高校培训需结合思政教育发展要求与更有利于思政引领力发挥的需求,避免短期的临时性和零散性等功利性倾向,制定中长期教师培训规划,建立常态化培训体系。同时要改正“重比赛、轻全员”的错误倾向,在重点培养参赛教师的同时,均衡分配培训资源,对全体思政课教师加大培训力度,确保每一位思政课教师都能获得实用的培训,提升全体思政课教师的整体教学能力。要优化培训内容,增加教学方法创新、话语体系优化、数字化教学能力提升、案例挖掘与运用等课堂实践中急用的培训内容,解决教师教学中遇到的实际问题。丰富培训形式,融入以赛促学、研讨创新理念,定期组织教师开展教学研讨、方法创新交流等活动,推动培训成果转化,促进教师之间的互助共进。

3. 完善考核评价体系,强化育人导向,激发教师工作积极性

高校考核需改变“重数量、轻质量”“重科研、轻教学”传统考核模式,创新考核体系,构建“量化指标+质性指标”相结合的考评体系。考核内容不仅要涵盖教学工作量、论文发表、科研项目申报等传统量化指标,更应聚焦提升思政引领力,创新采用思政教学质量、话语创新能力、价值引领实效、学生评价反馈等质性指标,确保考核能够全面、客观地反映教师的思政引领能力和实际效果。

四、结语

教育强国建设是实现中国式现代化的先导和支撑,高校思政引领力发挥的效果关乎教育强国建设的思想保障和目标方向。当前,我国高校思政引领力建设虽取得一定成效,但仍面临诸多问题。提升高校思政引领力,需要坚持问题导向、目标导向、结果导向相统一,微观与中观层面协同发力,切实提升思政引领力。

参考文献:

- [1] 项久雨. 论思政引领力[J]. 马克思主义与现实, 2025(1): 112-120.
- [2] 习近平. 在十八届中央政治局第十三次集体学习时的讲话[R]. 北京, 2014-2-24.
- [3] 曹清燕. 引领人之生存: 现代思想政治教育的人文关怀[J]. 探索, 2010(5): 126-129.
- [4] 张雷声. 马克思主义中国化时代化与思想政治教育创新发展[J]. 思想理论教育导刊, 2024(2): 5-12.
- [5] 沈壮海. 思想政治教育学科的新自觉与新未来[J]. 马克思主义理论学科研究, 2015(1): 4-12. (下转第122页)

的构建与应用[D].广州:广州医科大学,2025.

[11]许祥云,王佳佳.高校课程思政综合评价指标体系构建——基于CIPP评价模式的理论框架[J].高校教育管理,2022,16(1):47-60.

[12]王慧莉,吕万刚.表现性评价在体育课程思政建设中的应用研究——以体育教育专业体操类专项课程为例[J].体育学刊,2022,29(1):103-110.

[13]陈新,田柯安,刘星悦,等. BPNN改进卡尔曼滤波算法对课程思政效果评价的验证研究[J].重庆理工大学学报(自然科学),2024,38(10):132-138.

[14]王淑玲,邢苗苗.基于WSR系统方法论对医药市场类课程思政评价研究[J].中国药学杂志,2022,57(10):851-856.

A Study on the Current Development of the Evaluation System for Ideological and Political Education in Medical Colleges and Universities

ZHONG Xing-quan, TANG Ying

(Party Committee Student Affairs Department, Chongqing Three Gorges Medical College, Chongqing 404120, China)

Abstract: Currently, the construction of such evaluation systems in China's medical institutions still faces systemic challenges. The main difficulties as follows: evaluation indicators suffer from single dimensions, a lack of systematicness, and insufficient integration of medical characteristics; evaluation methods rely primarily on qualitative descriptions, making it difficult to accurately assess implicit competencies in clinical practice; although evaluation stakeholders are diverse, the absence of a coordination mechanism prevents the formation of a synergistic educational force; and the feedback loop between evaluation results and teaching improvement is broken, resulting in limited driving force. To address these issues, this paper proposes a systematic optimization pathway: constructing an indicator rubric system that integrates core medical literacy with clear hierarchies; implementing diversified evaluation methods based on authentic contexts and empowered by technology; establishing a well-defined, institutionalized coordination mechanism among multiple stakeholders; and improving a closed-loop feedback and application system centered on driving continuous teaching improvement.

Key words: curriculum-based ideological and political education; evaluation system; medical colleges and universities

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第116页)

[6]刘建军.新时代高校思政课改革创新的方向与路径[J].中国高等教育,2024(3):15-18.

[7]习近平.在中国人民大学考察时的讲话[R].北京,2022-4-25.

Value Implication, Practical Dilemmas and Path Optimization of Ideological and Political Guidance in Chinese Universities from the Perspective of Building a Strong Educational Nation

WEN Xiang-hua

(Shandong Women's University, Jinan Shandong 250300, China)

Abstract: Against the backdrop of the steady advancement of building a strong educational nation, exploring the value core, practical bottlenecks, and optimization paths of the ideological and political leading power in institutions of higher education is of great significance for strengthening the effectiveness of college education and connecting the construction of a strong nation with the youth's growth. The ideological and political leading power covers multiple dimensions including political guidance, ideological cohesion, value shaping, youth organization and goal orientation, reflecting the organic unity of political, people-oriented and strategic attributes. At present, the construction of ideological and political leading power in China's colleges and universities still faces many problems, which restrict the full play of the effectiveness of ideological and political work. In response, it is necessary to make concerted efforts to update educational content, innovate discourse expression, strengthen faculty construction, and improve evaluation mechanisms to effectively enhance the ideological and political leading power in colleges and universities.

Key words: strong educational nation; ideological and political guidance; value implication; path optimization

(责任编辑:陈思婷)