

“群智共创”思政课师生集体备课模式的构建与实践路径研究

马玲, 麦晓慧

(广东茂名健康职业学院马克思主义学院, 广东茂名 525000)

[摘要] 本文以“群智共创”师生集体备课模式为研究对象, 重点探讨其“12335”运行机制的构建与实践。该模式以师生共创为核心, 通过搭建线上线下融合的备课平台, 建立“学生献策—教师研磨—集体评议—实践检验—成果固化”五环节闭环流程, 有效破解了思政课教学中的师生隔阂、学情脱节等难题。实践证明, 该模式不仅提升了学生的课堂参与感和获得感, 同时促进了教师的专业发展, 为新时代思政课改革创新提供了具有推广价值的实践方案。

[关键词] 群智共创; 集体备课; 思政课

[中图分类号] G641; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0107-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.036

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、时代呼唤与问题缘起

“办好思想政治理论课关键在教师, 关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”习近平总书记这一深刻论断, 精准锚定了思政课改革创新的核心力量。然而, 另一个不容忽视的维度是学生的主体性。要把思政课讲深、讲透、讲活, 使之不仅“入耳”, 更能“入脑入心”, 绝非教师的单向输出所能独立完成, 它必然依赖于教学过程中师生之间深度的思想互动与情感共鸣。

《教育部办公厅关于开展2025—2026学年高校思政课课堂教学提升行动的通知》中明确强调, 要规范集体备课, 优化教学内容。“群智共创”模式正是在此背景下进行的系统性创新。它并非对已有模式的简单叠加, 而是通过构建“12335”全流程运行机制, 实现了三大超越: 一是从“局部参与”到“全程共创”, 将学生从教学设计的“建议者”提升为“共建者”; 二是从“关系重构”到“机制化协同”, 通过制度化流程保障师生共创的常态化和深度化; 三是从“经验驱动”到“数据驱动与情感联结双轮驱动”, 融合线上智能分析与线下深度互动, 实现精准性与温度感的统一。因此, 本模式旨在彻底打破横亘于师生之间的无形壁垒, 将学生从教学活动的边缘“旁观者”和被动“接受者”, 转变为教学过程的主动“参与者”、教学资源的共同“建设者”和教学价值的“共创者”。

二、“群智共创”集体备课模式的理论基础与内涵特征

任何一种成功的教育实践模式, 其背后必然有坚实的理论根基与清晰的理念指引。“群智共创”模式正是植根于现代学习科学与教育哲学的沃土之中, 并形成了自身独特的核心理念。

(一) 理论基础

1. 建构主义学习理论: 模式的认知论基石

建构主义理论, 为“群智共创”提供了最根本的认知论支撑。皮亚杰、维果茨基等学者的研究指出, 知识不是被动接收的, 而是学习者主动建构的产物。在“群智共创”中, 学生

参与备课、提供案例、提出疑问, 正是其主动调动已有认知结构, 对新知识进行“同化”与“顺化”, 从而完成个人意义建构的过程。“群智共创”模式下的集体研讨、师生对话, 将学生纳入备课环节, 实质上是将学习的过程前置, 使备课本身成为一种高级形态的学习活动。

2. 教学共同体理论: 模式的组织社会学支撑

教学共同体理论认为, 教师和学生并非对立的两极, 而是为了共同的教学与发展目标而结成的平等的、互助的学习型组织。“群智共创”模式在实践层面上, 正是致力于构建这样一个师生教学与发展共同体。在这个共同体中, 教师与学生不再是简单的“我讲你听”的传授关系, 而是成为了“同学同行”的伙伴关系。这种深度的精神契合与目标共契, 极大地增强了教学的凝聚力与感染力。

3. 以学生为中心的教育理念: 模式的价值论取向

以学生为中心的教育理念主张教学的设计、实施与评价都应围绕学生的需求、能力、经验和未来发展展开。“群智共创”模式将“以生为本”确立为不可动摇的核心原则, 正是这一理念的集中体现。它要求教师的“教”必须服务于学生的“学”及其全面发展。在这一理念指导下, “群智共创”模式实现了三个转变: 一是备课起点从教材体系向学生需求转变; 二是教学过程从知识传授向能力培养转变; 三是教学评价从结果评价向过程评价转变。这些转变旨在确保教学供给与学生需求的高度匹配, 从而实现真正的“精准滴灌”。

(二) 内涵特征

“群智共创”模式是在上述理论基础的滋养下形成的具有鲜明特色的备课模式, 其核心内涵体现在以下三个方面。

一是主体性共创。突破传统备课中教师单一主体的局限, 确立师生双主体地位。学生不再是教学活动的客体, 而是与教师平等参与教学设计、资源开发、效果评价的全过程。这种主体性不仅体现在形式上的参与, 更体现在对教学决策的实际影响力上。

收稿日期: 2026-5-9

基金项目: 本文系广东省教育科学规划课题“高校思政课‘三维四域双验’教学评价模型构建与实践研究”(项目编号: 2025GXJK0276) 成果; 广东茂名健康职业学院2025年校级思想政治教育专项研究重点项目“数智赋能高职院校思政课‘12335’集体备课模式构建与实践研究”(项目编号: MJZYs2025001) 成果。

作者简介: 马玲(1985—), 女, 湖北荆州人, 广东茂名健康职业学院教授、马克思主义学院院长, 硕士研究生, 研究方向: 思想政治教育。通信作者: 麦晓慧。

二是过程性融合。将备课过程与学习过程有机融合,使备课成为教学相长的实践场域。在这个过程中,教师的专业引领与学生的体验智慧相互激发,理论知识与实践经验相互印证,线上交流与线下互动相互补充,形成多维度的融合创新。

三是系统性优化。从教学系统的整体性出发,通过机制创新实现教学要素的重新组合和教学流程的再造。不仅关注教学内容的更新,更注重教学方法改进、教学资源建设、教学评价完善等多个维度的协同推进,实现教学系统的整体优化。

三、“12335”机制的系统构建与内在运行逻辑

“群智共创”集体备课模式的构建,关键在于“12335”集体备课机制的形成。“12335”备课机制包括1个核心原则、2大目标、3类问题导向、3大支撑平台和5个核心环节。

(一)坚持1个核心原则:以生为本,师生共创——系统的灵魂

这是整个模式的价值原点与精神内核。它要求教师完成一场深刻的角色转变:从知识的唯一权威化身,转变为学生学习旅程的设计者、引导者和陪伴者。在实践中,这一原则具体化为三个层面的要求:

理念层面,要牢固树立“以学生发展为中心”的教育观,将促进学生全面发展作为备课活动的出发点和落脚点。教师需要深刻理解,备课不仅是准备教学内容的过程,更是设计学生学习体验的过程。

操作层面,要建立需求导向的备课机制。坚决摒弃“凭感觉”“想当然”的备课方式,坚持将双向学情调研数据作为教学决策的“第一信号”。每一次备课,都必须明确回答:学生在此专题上已有的认知基础是什么?他们最困惑的理论问题或最关切的现实问题是什么?他们期望以何种方式来学习这个专题?

关系层面,要营造平等尊重的共创氛围。在备课研讨中,教师必须真诚地倾听学生的声音,无论是稚嫩的观点还是尖锐的质疑,都应被视为宝贵的教学资源。教师不再是真理的垄断者,而是通过启发、引导,与学生一起探索真理、发现真理。

(二)锚定两大核心目标:赋能学生与驱动教师——系统的双轮

两大目标如同马车的两个轮子,共同驱动教育模式前行,体现了教学相长的古老智慧在现代教育中的新生。

一方面,赋能学生深度学习与核心素养提升。“群智共创”模式通过全流程的实质性参与,促使学生的学习方式发生根本性变革。在“献策”环节,他们需要观察社会、联系理论、提炼问题,锻炼了信息筛选与问题提出能力;在“评议”环节,他们需要审视教学设计、表达自身观点,锻炼了批判性思维与沟通能力;在“实践浸润”中,他们需要团队协作、分析现实,锻炼了协作精神与实践能力。这一过程,正是核心素养得以孕育和提升的过程。

另一方面,驱动教师教学创新与专业能力精进。面对学生带来的海量、鲜活、有时甚至是挑战性的反馈与资源,教师固有的知识结构和教学定式受到冲击,从而激发出强烈的自我更新动力。结构化的备课流程为教师提供了持续的、高质量的反馈和专业引领,使其教学反思从零散的“课后思”转变

为系统的、有支持的“行动研究”。教师的教学设计能力、课堂驾驭能力、教学研究能力在此过程中得到螺旋式上升。

(三)聚焦3类问题导向:效率、渠道与吸引力——系统的导向

该模式具有鲜明的问题导向,旨在精准破解长期困扰思政教学的三大痛点问题。

其一,破解备课效率低下问题。传统备课中存在低水平重复、资源浪费等现象。通过建立“一课三磨”的集体研磨机制和“成果固化”的资源共享机制,将教师从各自为战、低水平重复的教案撰写中解放出来,实现备课资源的优化配置和高效利用。

其二,畅通学生诉求表达渠道。传统教学中学生缺乏有效的诉求表达途径。通过搭建“线上智能体+线下研讨+实践浸润”三大平台,构建立体化、制度化、常态化的学生建言献策网络,确保学生的声音能够被倾听、被讨论、被回应。

其三,增强课堂吸引力与感染力。针对思政课存在的刻板印象,通过“师生共创内容”确保课程内容紧贴时代脉搏与学生生活;通过“数据驱动设计”确保教学策略精准对标学生认知特点;通过“多维评课反馈”实现教学方案的持续优化,使思政课变得“有情有义、有滋有味”。

(四)搭建3大支撑平台:立体化协作空间——系统的载体

理念与机制需要依托于具体的平台才能落地。三大平台共同构成了一个线上线下融合、课内课外贯通、理论实践结合的立体化协作场域。

1. 线上智能体:构建数据驱动的云端协同平台

依托智慧教学工具与共享文档系统,建立具备数据采集、资源共建、异步研讨功能的数字空间。该平台核心特征在于智能化,通过自动化学情调研与可视化分析,为教学设计提供精准画像;借助云端资源库与讨论区,实现师生异步参与和资源持续积累,显著提升备课的精准性与开放性。

2. 线下面对面:打造深度互动的情感联结场域

以实体教研室为依托,定期开展集体备课会。其突出价值在于情感化,通过面对面的语气、表情和肢体交流,激发真诚对话与深度思维碰撞;借助模拟教学与即时反馈,增强师生之间的理解与信任,建立起具有温度与深度的教学共同体。

3. 行走间问课:拓展开放流动的实践浸润场域

将备课场域从教室延伸至社会,组织师生开展调研参观、志愿服务等实践活动。其根本特质在于情境化,通过真实社会情境中的亲身体验,促进理论认知与实践感知的融合;在现实场域中生成鲜活案例、发现真问题,使教学素材源于实践、课堂讲授贴近现实,有效增强思政课教学的实践引领力与现实说服力。

(五)规范5项核心环节:持续优化备课流程——系统的脉络

“群智共创”模式的核心运行逻辑体现为五个环环相扣、层层递进的备课环节,形成从需求洞察到成果固化的完整链条,确保教学方案的持续优化与迭代。

1. 双向学情调研:实现数据驱动的精准诊断

此环节是精准教学的“侦察岗”。突破传统经验判断,建立“课前预研+课后反馈”的双向调研机制。通过量化问卷与质性访谈,精准识别学生的认知基础、兴趣焦点与思想困惑,

形成“问题清单”与“兴趣地图”,为教学设计提供精准导航。

2. 资源与创意征集:激活学生的主体性参与

此环节是激活学生主体性的“启动器”。将学生从资源消费者转变为共建者,通过制度化渠道广泛征集案例、话题与活动创意。经专业筛选与整合,形成“学生共创资源包”,确保教学内容从源头注入学生智慧与真实需求。

3. “一课三磨”集体研磨:推动教学方案的迭代升级

此环节是提升教学质量的核心“加工厂”。建立“个人初磨—集体精磨—公开展示”的三级磨课机制。通过独立设计、同行评议、多维反馈的循环过程,实现教学方案从个性化构思到专业化优化的质变,促进教师教学反思从经验型向研究型转变。

4. 多维主体协同评议:凝聚师生共识与专业智慧

此环节是凝聚集体智慧的“议事厅”。打破单一评价主体局限,构建“教师说课+专家引领+同行建议+学生反馈”的多元评课机制。通过多视角碰撞与专业把关,确保教学方案既体现理论高度,又回应学生诉求,实现教学决策的科学性与适用性。

5. 实践检验与成果固化:完成从设计到传承的闭环

此环节是形成闭环并实现价值增值的“终点与起点”。将共创教案付诸课堂实践验证教学效果,并将优化的教案、课件、生成性资源系统归档,纳入学院教学资源库。这一环节既完成本轮备课闭环,又为下轮迭代提供基础和资源,实现教学智慧的沉淀与传承。

五个环节层层递进、首尾相连,形成“诊断—共建—优化—共识—传承”的完整闭环,推动教学质量在持续改进中螺旋上升。

四、深化反思与优化路径

基于广东茂名健康职业学院马克思主义学院两个教学周期(2024—2025学年)的实践探索与迭代完善,“群智共创”模式已在我校思政课教学中显现出多维度、深层次的积极成效。主要体现在教师专业发展成效显著,教研成果质与量双提升;学生学习成效与课堂生态明显改善;教学资源建设实现共建共享与质效双升。但在深化推进过程中仍面临一些结构性挑战,需要在实践中不断探索优化路径。

(一) 破解学生参与的“代表性”与“深度”之困

如何确保这少数学生的意见能够代表广大学生的普遍诉求?如何避免学生代表在多次参与后产生“审美疲劳”或“思维定势”?同时,如何通过机制设计扩大参与的覆盖面,让更多学生的“微智慧”能够被吸纳?是需要持续探索的课题。

当前参与备课的学生骨干虽积极性高,但其观点能否代表全体学生的多样化和差异化需求存疑。部分学生代表在多次参与后也可能出现思维定势或参与倦怠。为此,需构建更具包容性和动态性的参与机制。

一是建立分层分类的轮换参与机制:按照不同专业、年级、学业水平、兴趣倾向等维度,每学期动态遴选和轮换学生代表,并设立“特邀观察员”席位,吸引普通学生临时参与特定议题讨论。

二是推行“线上微建议”常态化征集:利用智慧教学平台,围绕每次备课主题,面向全体学生定期发起匿名或实名“微建议”“微案例”“微提问”征集,通过文本挖掘技术进行

聚类分析,汇入备课资源池。

三是设计差异化参与任务:针对不同特长学生,设计资料搜集、案例采编、课件美化、模拟试讲等多样任务,让更多学生以适合的方式贡献智慧。

(二) 构建教师工作负荷与长效激励的平衡机制

“一课三磨”、多维评课等环节确实增加了教师的显性工作负担。若缺乏有效激励,可能导致教师参与动力衰减。优化方向在于将额外付出转化为专业发展资本与制度认可。

一是完善绩效考核与评价体系:将教师在“群智共创”中的教学设计、资源开发、指导学生等成果,以较高权重纳入教学工作量计算、职称评审和评优评先体系。

二是设立专项奖励与成果认证:学院层面设立“师生共创优秀教学成果奖”,对产出优秀案例、获得推广或竞赛奖励的师生团队给予物质与荣誉奖励。同时,将共创形成的优质教案、课件、案例等成果进行官方认证,作为教师教学业绩的重要体现。

三是构建成果共享与推广平台:将固化成果纳入校级、省级教学资源库,并标明共创师生信息,扩大成果影响力,提升教师的职业成就感和学术声誉。

四是倡导“减负增效”的技术赋能:进一步优化线上平台功能,利用AI辅助进行学情初步分析、资源智能匹配、会议纪要生成等,将教师从部分重复性劳动中解放出来,聚焦于高阶的教学设计与师生互动。

五、结论与展望

“群智共创”师生集体备课模式,是高校思政课在新时代背景下回应现实挑战、遵循教育规律、勇于自我革命的一项重大理念创新与实践探索。它通过构建以“12335”机制为核心的完整行动体系,成功地将建构主义等现代教育理论转化为可操作、可观测、可评估的实践方案,且实现了教学三重构:一是重构了师生关系,从“我一他”式的对象性关系,转向“我一你”式的对话性、共创性关系;二是重构了备课流程,从教师的单向、线性、封闭活动,转向师生的多向、循环、开放的系统工程;三是重构了教学生态,从“教师、教材、课堂”的三中心旧生态,转向“教师与学生共同成长、理论与实践相互激发、线上与线下深度融合”的新生态。

展望未来,随着教育数字化战略行动的深入推进和人工智能技术的迅猛发展,“群智共创”模式拥有更为广阔的发展前景。下一步可结合AIGC(人工智能生成内容)、学习分析、虚拟仿真等技术,构建“生—师—AI”三元协同的智慧备课新形态。

参考文献:

- [1] 沈壮海,肖洋. 思政课教师集体备课的理论逻辑与实践路径[J]. 中国高等教育,2021(12):4-6.
- [2] 王雪超,刘同舫. 智能时代高校思政课师生学习共同体的建构逻辑与实现路径[J]. 思想理论教育导刊,2023(8):102-110.
- [3] 张智,张新妍. 数字赋能背景下思政课“精准滴灌”模式的生成逻辑与实践进阶[J]. 中国电化教育,2024(2):88-95.
- [4] 温静,张策. 高校思政课集体备课的范式革新:从“教师独白”到“师生对话”[J]. 思想教育研究,2023(5):115-121.
- [5] 张晖,刘建军. 高校思政课“教学评一体化”改革的困

境与突破——基于35所高校的实践考察[J]. 国家教育行政学院学报,2024(1):76-85.

[6]王晓莉,李晓东. 高校思政课“师生协同备课”模式的建构与反思[J]. 思想理论教育导刊,2022(5):98-102.

Research on the Construction and Practical Path of the “Collective Wisdom and Co-creation” Teacher-student Collective Lesson Preparation Model

MA Ling, MAI Xiao-hui

(Marxist Studies Department, Guangdong Maoming Health Vocational College, Maoming Guangdong 525000, China)

Abstract: Taking the “collective wisdom and co-creation” model of collective lesson preparation for teachers and students as the research object, this paper focuses on discussing the construction and practice of its “12335” operation mechanism. This model takes the co-creation between teachers and students as its core. By building an integrated online and offline lesson preparation platform, it establishes a five-link closed-loop process of “students’ suggestions—teachers’ refinement—collective evaluation—practical verification—result solidification”, effectively solving the problems such as the estrangement between teachers and students and the disconnection of students’ learning conditions in ideological and political course teaching. Practice has proved that this model not only enhances students’ sense of participation and gain in the classroom, but also promotes teachers’ professional development, providing a practical solution with promotion value for the reform and innovation of ideological and political courses in the new era.

Key words: collective wisdom and co-creation; collective lesson preparation; ideological and political course

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第103页)

参考文献:

[1] 教育部关于深化职业教育教学关键要素改革的意见[J]. 西部素质教育,2026,12(6):8.

[2] 王子飞. “新双高”建设视域下职业本科产教融合的内在机理与实践进路——基于松散耦合理论[J]. 教育与职业,2025(8):13-19.

[3] 薛邵文,刘晓娟. 利益相关者视域下高等职业教育产教融合人才培养路径探析[J]. 职业教育,2025,24(17):3-9,51.

[4] 单秋月,曹宏,姜文博,等. 基于产教融合的视觉传达设计专业教学模式研究[J]. 河北环境工程学院学报,2023,33(3):90-94.

The Paradigm Shift and Mechanism Construction of Industry-education Integration in the Visual Communication Design Professional Group of Vocational Undergraduate Education

LI Hui

(Chengdu Vocational University of the Arts, Chengdu Sichuan 611433, China)

Abstract: China’s digital creative industry is undergoing a profound transformation, which has forced the industry-education integration of the visual communication design professional group to shift from the traditional school-enterprise cooperation model to a systematic industry-education symbiosis paradigm. Nevertheless, it is undeniable that practical bottlenecks such as “superficial integration without substantive alignment and nominal cooperation without collaborative action” still exist in current industry-education integration practices, failing to effectively facilitate the deep integration of the education chain, talent chain, industrial chain, and innovation chain. From the perspective of paradigm shift, this paper therefore conducts an in-depth analysis of the practical predicaments in industry-education integration for the visual communication design professional group in vocational undergraduate education, clarifies the evolutionary trajectory of its paradigm from “formalized cooperation” to “ecological symbiosis”, and further constructs a long-term mechanism for industry-education integration from the three dimensions of motivation, coordination, and evaluation. This study aims to provide theoretical insights and actionable guidelines for the high-quality development of the professional group.

Key words: vocational undergraduate education; visual communication design; professional group; industry-education integration; paradigm shift; mechanism construction

(责任编辑:陈思婷)