

人工智能时代高校教师素养的审视与发展路径

孔乐佳

(山东工商学院管理科学与工程学院, 山东烟台 264005)

[摘要]人工智能赋能高等教育,既迎来了现实机遇,同样也存在风险隐忧。高校教师如何应对AI带来的机遇与风险是当前亟待思考的问题。从教学主体、教学方式、教学资源与教学环境四个方面审视人工智能对高校教师素养的要求,提出学习引导者、数字胜任力、知识生态搭建、人机交互设计四种素质要求。提出人工智能给高校教师带来的教师主体性弱化风险、数字应试风险、资源共享争议风险、技术过度依赖风险。从精神内核、行为转化以及文化浸润三个层次,基于教育家精神内涵的六个维度,厘清教育家精神引领高校教师素养提升的逻辑脉络,为新时代高校教师素养提升提供发展路径。

[关键词]人工智能;高校教师;素养;教育家精神;风险

[中图分类号] G718.5; G645.1

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0087-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.029

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

新一代生成式人工智能(AI)正颠覆性创新人类生产生活方式。作为关照人的生存和发展的教育工作,须顺应时代变化,回应智能时代发展诉求。在新形势下,中共中央、国务院在《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中明确提出“促进人工智能助力教育变革”的战略部署。建设教育强国,龙头是高等教育。当前人工智能正在重构高等教育的知识传授模式和教学生态,数据分析、知识图谱与教育评价等技术功能逐渐在教育教学中发挥重要作用,拓宽学生知识边界,提升教师教学质量。然而,高等教育人工智能运用,既迎来了现实机遇,同样也存在风险隐忧。人工智能在教育中的人文关怀不足,教育者与受教育者的有机互动逐渐被人工智能替代,教师主体性价值面临考验。高校教师如何适应AI时代的教育发展要求?如何驾驭AI工具以避免技术带来的风险?这些都是亟需教育者思考的问题。

教师作为文明成果的传递者,必须在时代的更替节点支撑社会形态的转型,缓释时代更迭的张力与冲击。2023年,习近平总书记深刻阐述的铸魂强师的新时代教育家精神,为新时代教师队伍建设注入了灵魂。这一精神体系清晰地表明,教育的本质终究是“人对人的影响”,技术只能是辅助手段,为人工智能时代高校教师素养发展提供了价值航标。在时代更迭的当下,应辩证统一地看待人工智能技术和教育家精神,一方面需要主动拥抱人工智能浪潮,驾驭新技术,适应新生态;另一方面,教师必须坚守教育的育人初心,在技术融合中保持价值定力。本研究拟从人工智能素养培育与教育家精神引领的综合视角,探讨新时代高校教师应具备的核心素养及其发展路径,以期为人工智能时代高校教师素养提升提供可参考的建议。

一、人工智能对高校教师素养的要求

从教学主体、教学方式、教学资源与教学环境四个方面审视人工智能对高校教师素养的要求,总结为以下四个方面:

(一)教学主体:从知识权威到学习引导者

到底谁才是教学过程中的主体呢?这是长期以来不同教育思想争论的重点。实质上是对教学过程中学生与教师关系的认识问题。在我国高等教育的传统教学过程中,教师作为核心知识源,具有权威性,因此教学流程一般以教师和既定教材为中心展开。这种教学主体关系的弊端主要在于

抑制了学生的主动性和批判性思维,难以培养问题意识、创新精神等当前社会经济发展所亟需的高阶思维能力。今天学生可以通过网络开放课程、社交媒体等多种方式便捷地接触前沿信息,这使得教师作为唯一知识源的地位受到根本性挑战。生成式人工智能呈现出创造性与思辨性的拟人化特征,展现出颠覆性生产与传播知识信息的创造力,不久的将来可能会自动补位教育者的缺场。可见,随着人工智能技术向高校教育场域的深度渗透,教育场域中教学主体间关系正经历结构性嬗变。本文认为,教师应主动进行能力转变,承担起“学习引导者”的角色。在“学习引导者”角色下,高校教师素养应在人工智能技术的驱动下进行跃迁,在“谁是主体”的思辨下,成为“师—生—AI学习共同体”的组织者。教学不再是“教师到学生”的单向输出,而是要求教师主动设置人机融合的教学场景,主导教学进程,摆脱单纯的专业知识讲授,将其交给AI,进而回归学科专业思维训练的核心,提高大学生专业判断力、批判性思维和综合分析能力。

(二)教学方式:从知识传授到数字胜任力

教学方式的变革与创新是推动育人方式转型的重要抓手。面对我国经济社会高质量发展阶段对高素质人才的时代需求,高校教师的教学方法正经历从“以教为中心”向“以学为中心”的深刻范式转变,回应了传统大学教学中学生所学理论与实践脱节、学生缺乏创新能力等核心弊端。数字化与智能化技术为“以学为中心”提供了技术工具。过去,教师主要凭个人经验与直觉把握课堂;如今,人工智能化环境和数字技术可以为教师的判断提供大数据与人工智能的支撑。例如,利用人工智能工具分析学情,识别学生差异,从而设计并动态调整符合个体需求的学习方案,提供精准的学习支持。要适应这一教学方式的转变,提出了教师的“数字胜任力”这一素养要求,这项能力是新时代高校教师素养体系中的必备要素。教师要把数据变成教学智慧,首先要掌握相应工具,包括数据分析和可视化软件等,这是最基本的要求;其次,要有基于技术的教学知识与技能,即如何利用数字技术来改进教学方法和提高学生的学习效果。例如,依据学生数字画像设计差异化方案,实现个性化培养;借助智能评测给出精准反馈,或用虚拟仿真创设探究情境等。总之,教师不能仅仅依靠个人经验,而是要作为教学方式创新的设计者,

收稿日期:2026-5-9

基金项目:本文系山东省高等教育学会高等教育研究专项课题“新时代高校教师教学素养研究”(项目编号:SDGJ2023C29)研究成果。

作者简介:孔乐佳(1982—),女,山东烟台人,山东工商学院讲师,博士研究生,主要从事教育教学管理研究。

把数据洞察与教学经验交织在一起,持续优化教学流程,成为学生个性化学习路径的设计者与支持者。

(三)教学资源:从知识封闭到知识生态搭建

传统教材具有知识来源单一、边界固化、更新滞后的状态。人工智能时代冲破了传统教材的资源边界,把教学资源延伸到大规模在线课程、专题数据库,甚至沉浸式的虚拟仿真项目。面对这一变化和海量知识信息,教师的职责不再是“教教材”,而是为学生筛选、组织、创造最适宜的学习资源,实现“知识生态搭建”任务,并且能够引导学生学会鉴别信息、基于证据解决问题,培养学生的创新思维与复杂信息处理能力。这一职责转变对教师素养提出了更高要求。一方面,教师需要掌握整合与重构的能力。优质资源往往分散于不同平台、以不同形态存在教师的任务是将这些碎片化、异构的资源有机融合,形成服务于特定教学目标的学习链条,使多元资源协同发力,共同支撑学生的深度学习。另一方面,必要时开发出贴合本校或本学科特色的原创资源,并建立持续更新的维护机制,让资源库保持活力。在此过程中,应注意尊重版权、践行开放共享理念,既要合法使用他人成果,也要积极为开放教育资源运动贡献力量。

(四)教学环境:从实体课堂到人机交互设计

教学环境直接影响教学实践,其发展有赖于技术革新,先后经历了传统教室、多媒体教室和智慧教室等阶段。人工智能化时代,人机协同技术正深度融入教育场景,并得到广泛落地应用,推动着教学场景向人机协同与交互形式演进。人机协同教学环境存在多维交互模式:师生交互、人机交互、生生交互和环境交互,形成了教师的教、学生的学与人工智能系统的辅助一体化的知识流动格局。这类多维交互不只局限于课堂场景,更贯穿课前预习、课后反思等学习场景。在这一深刻的场景转变下,教师的核心任务已从单纯的课堂面授,转向构建科学的人机协同教学方案,设计具有探究性与挑战性的学习任务,引导学生在阶梯式递进、动态优化的沉浸式互动教学环境中,始终保持强烈的探究兴趣与高效的深度学习状态。

综上,人工智能时代对高校教师提出了挑战,高校教师需要从知识权威走向以学生为中心的学习引导者,从既往的知识面授方式走向培养数字胜任力,从课本走向知识生态搭建,从单一的实体课堂走向人机协同交互的教学环境,为此高校教师需要具备与之对应的综合素养。

二、人工智能化技术带来的风险挑战

技术具有“双刃剑”效应。习近平总书记在中央政治局第二十次集体学习时强调,人工智能带来前所未有发展机遇,也带来前所未有挑战。延续前述章节的教学主体、教学方式、教学资源与教学环境分析框架,从教师素养视角审视人工智能技术与教育深度融合为教学赋能的同时,给高校教师带来了新型风险与挑战:

其一,教师主体性弱化风险。教师主体性的权威因人工智能的融入而受到极大挑战。面对人工智能技术深度融入的新型学习格局,虚拟教师、智慧学伴和智能导师等出现,人类教师的大多数工作都能够通过人工智能得到较好地完成,教师作为教育者、知识权威和管理决策者的角色受到了前所未有的挑战,使得教师塑造人的主体性使命被遮蔽。这一风险导致教师忽视大学生品德与人性培育中的情感互动与关爱,弱化师生交往的人性之维。当教师的主体性被技术完全遮蔽时,自身不能化技术“利刃”为教育利器的教师不是真正的主体。

其二,数字应试风险。人工智能化追求量化、标准化,体现了强烈的工具理性。在人工智能和数字技术参与的教学方式中,对于大学生学习效果的评价往往会偏爱可量化、可自动评分的行为指标——观看时长、点击次数、测验分数等。

教师和学生可能为了“刷数据”而偏离学习的本真目的;学生为了完成系统设定的任务而机械操作,教师为了数据好看而降低教学挑战性。这种“数字应试”比传统应试更具隐蔽性,因为它披着“个性化”“精准化”的外衣,实际上却用冰冷的算法替代了有温度的教学判断,背离素质教育的初衷。

其三,资源共享争议风险。知识生态搭建强调开放共享,但这一理念与现行版权制度之间存在矛盾。一方面,部分教师在资源使用中缺乏版权意识,随意复制、传播、改编受版权保护的材料,可能引发法律风险。另一方面,开放教育资源运动倡导免费共享,但优质资源的创作与维护需要成本支撑,如何在开放共享与可持续发展之间找到平衡,仍是待解的难题。若处理不当,可能要么因版权风险而束手束脚,要么因过度商业化而背离开放共享的初衷。

其四,技术过度依赖风险。在教学中,当技术应用过度聚焦于知识传递的效率与技能训练的精准时,很容易忽视大学生的人格养成、价值塑造和情感发展。从实体课堂到人机协同交互,最大的风险是技术从辅助工具异化为主导力量,这将会导致教师与学生之间的人际深度联结被削弱甚至取代,使教育从“人的交往”退化为“人与系统的交互”。因此,人机协同交互教学不能过度依赖人工智能技术,而是借助机器的计算能力、数据处理优势,把人类教师的情感智慧、教育经验深度融合其中。

三、新时代高校教师素养提升的发展路径

在技术快速迭代带来的不确定性背景下,技术一旦失去价值方向的牵引,便容易滑向效率至上或工具依赖的陷阱。在人工智能等新技术迅速融入教育领域的今天,新时代教育家精神恰逢其时地提供了不可或缺的引领和校准力量,弥补技术的过度理性风险,确保技术应用符合教育规律和伦理规范,为教师成长搭建了多维度、具象化实践目标框架,为人工智能时代高素质高校教师队伍建设指明了前进方向。

(一)教育家精神的内涵

2023年9月,习近平总书记正式提出中国特有的教育家精神,从六个维度系统阐述了新时代教师应具备的精神特质。这六个维度分别是心有大我、至诚报国的理想信念,言为士则、行为世范的道德情操,启智润心、因材施教的育人智慧,勤学笃行、求是创新的躬耕态度,乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,胸怀天下、以文化人的弘道追求。其核心要义涵盖理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心以及弘道追求六个方面,既是引领新时代教师队伍建设的价值内核,也是驱动教师队伍高质量发展的思想基石。教育家精神的提出,能够指引教师在专业自觉与职业认同的提升中,实现“教书匠”向“教育家”转型,达成“经师”与“人师”的辩证统一,成为价值引领、人格塑造与文化传承的关键力量。

(二)教育家精神引领高校教师素养提升的发展逻辑

借鉴相关研究,本文从精神内核、行为转化以及文化浸润三个层次,基于教育家精神内涵的六个维度,厘清教育家精神引领高校教师素养提升的逻辑脉络。

1. 以精神内核匡正工具理性

精神内核解决的是人工智能时代教师存在的根本价值问题,在算法推荐、效率至上、数据量化盛行的情境下,高校教师如果过度崇尚技术工具,则极易陷入工具理性。此时,教育家精神的理想信念、仁爱之心两个维度构成了最坚实的价值底座,能够在人工智能环境中更精准地守护教育者的伦理底线与人文温度。“心有大我、至诚报国的理想信念”属于最高层的精神内核,要解决的是教师面对技术时的根本站位和价值定力问题。教育的根本任务是立德树人,这要求教师在利用人工智能技术时,始终保持清醒的政治头脑和国家意识。它引导教师思考:人工智能化教育创新不是为了追求技术时髦,而是为了培养堪当民族复兴重任的时代新人。当技

术应用与国家战略需求冲突时,这一理想信念提供了根本的价值排序。“乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心”强调教师作为“人类灵魂工程师”的不可替代性。人工智能化追求量化、标准化与效率,体现了强烈的工具理性,但教育是充满情感互动和生命关怀的事业。这一精神要求教师在拥抱技术的同时,明确技术只是手段,人的完整成长才是目的。这种精神内核转化为对批判性思维的坚守,不被算法裹挟,不因技术便利而忽视大学生的人格养成、价值塑造和情感发展。

2. 以行为转化驾驭智能工具

行为转化是精神内核外显的关键环节,解决的是“如何做”的问题。教育家精神的育人智慧、躬耕态度从两个维度为教师在人工智能场景中的具体行动提供了方法论。“启智润心、因材施教的育人智慧”要求教师的行为不能仅停留在利用技术进行分层教学上,更要做到“启智润心”。在教学实践过程中,让人工智能去处理标准化知识传递,教师则应腾出精力专注于高阶思维启发、情感价值观引导和创造性对话,真正实现技术赋能下的“启智”与“润心”的统一。面对日新月异的技术,教师容易产生本领恐慌或被动应付的心态。“勤学笃行、求是创新的躬耕态度”能够将外部挑战转化为高校教师终身学习、追求卓越的内在驱动力。它鼓励教师以研究的态度对待教学,在探索技术与教育深度融合的过程中,实现自我更新和专业精进。

3. 以文化浸润营造向善环境

文化浸润层次解决的是群体氛围与制度环境问题,旨在将个体行为固化为组织基因。教育家精神中的道德情操、弘道追求两个维度在此层面发挥着重要的引领与凝聚作用。在人工智能时代,教师的道德示范作用从物理空间延伸到了数字空间,文化浸润要求高校构建数字师德文化。数据采集、算法推荐、智能监控等技术应用,涉及学生隐私、算法公平、数字鸿沟等伦理问题。“言为士则、行为世范的道德情操”引导教师不仅在课堂上,而且在虚拟教研室、在线教学平台,甚至社交媒体上都成为行为世范的表率。这种文化氛围强调,教师在人工智能环境中的言行、对知识产权的尊重、对数据伦理的恪守,同样是教育家精神的重要组成部分。通过建立“人工智能化教学伦理公约”等制度,使道德情操成为人工智能时代教师群体的集体无意识,为学生树立好榜样。“胸怀天下、以文化人的弘道追求”体现在数字组织文化的营造上,引领教师超越工具理性,追求教育的更高价值;使得教师素养提升不再局限于技能补白,而是上升到“以文化人”的文明高度,让技术真正服务于人类文明的进步。

参考文献:

- [1] 朱国义. 思想政治教育人工智能运用的理与路研究[D]. 南昌:江西师范大学,2024.
- [2] 李建龙. 再造关系:中国式高等教育现代化进程中的“技术—人文”关系重构[J]. 中国远程教育,2024,44(12):50-62.
- [3] 孙杰远,朱成. 论教育家精神之社会经纬[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版),2026,49(2):136-144.
- [4] 梅兵. 人工智能时代教育家精神引领下的高校教师素养提升[J]. 中国高等教育,2025(17):16-21.
- [5] 张颖. 高校学术研究成果丛书 当代日语教学创新实践研究[M]. 北京:中国书籍出版社,2023:56.
- [6] 王霁霞,李明. 生成式人工智能赋能高校教学主体间交往关系审视[J]. 教育学术月刊,2025(10):40-49.
- [7] 仇晓春,肖龙海. 教师数字胜任力框架研究述评[J]. 开放教育研究,2021,27(5):110-120.
- [8] 吴砥,王俊,王美倩,等. 技术发展视角下课堂教学环境的演进脉络与趋势分析[J]. 开放教育研究,2022,28(5):49-55.
- [9] 谭颜宇. 人机协同教学环境下的隐性知识流动路径与转化机制研究[J]. 情报理论与实践,2025,48(S1):159-162.
- [10] 王佳. 深刻认识人工智能带来的发展机遇和风险挑战[EB/OL]. (2025-7-14) [2026-4-2]. <https://www.qstheory.cn/20250714/941a10a1ee83493daebafe64972ade2f/c.html>.
- [11] 刘斌,王孟慧,江毓君. 人工智能教育应用中人的主体性发展隐忧及应对[J]. 井冈山大学学报(社会科学版),2023,44(4):101-107.
- [12] 罗祖兵,刘思言. 人工智能时代创新人才培养的时代机遇、风险隐忧及突破路径[J]. 教育导刊,2025(9):5-13.
- [13] 杨定玉,吕玉琦. 人工智能时代学前教育教师的发展机遇、困境与应对策略:教育家精神视角[J]. 广东技术师范大学学报,2025,46(2):69-82.
- [14] 周侃. 大力弘扬教育家精神 培养造就新时代大国良师[EB/OL]. (2024-1-9) [2026-4-1]. https://www.qstheory.cn/qshyxx/2024-01/09/c_1130055855.htm.
- [15] 蒋平. 中国特有的教育家精神:生成逻辑、价值意蕴与实践路向[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版),2026(3):22-33.
- [16] 吴合文,刘建荣. 教育家精神引领教师队伍建设的驱动逻辑、实践机理与未来路径[J]. 西北工业大学学报(社会科学版),2026(3):80-87.

Examination and Development Path of College Teachers' Literacy in the Era of Artificial Intelligence

KONG Le-jia

(School of Management Science and Engineering, Shandong Technology and Business University,
Yantai Shandong 264005, China)

Abstract: Artificial intelligence brings both opportunities and potential risks to higher education. How college teachers adapt to such changes has become an urgent research topic. This paper analyzes AI-oriented requirements for college teachers' literacy from teaching subjects, modes, resources and environments, and summarizes four core qualities: learning guidance, digital competence, knowledge ecosystem construction and human-computer interaction design. Meanwhile, it identifies prominent risks including weakened teacher subjectivity, digital exam-oriented tendency, resource sharing disputes and excessive technological dependence. Guided by six dimensions of educator spirit, this study explores the improvement path of teachers' literacy from spiritual connotation, behavioral practice and cultural inheritance, and provides theoretical support for professional development of university teachers in the new era.

Key words: artificial intelligence; college teachers; literacy; educator spirit; risk

(责任编辑:章樊)