

# AI 赋能高职院校劳动教育促进学生全面发展的价值、逻辑、实践路径研究

李 兵,赵 威,曲俊利  
(常州机电职业技术学院,江苏常州 213164)

**[摘 要]**人工智能时代劳动形态的变革为高职劳动教育带来新动能,AI 赋能不仅能推动其内容体系迭代、拓展虚拟学习场域,还能强化其具身价值、提升评价效能。其核心价值体现在助力学生树立科学劳动价值观、培育协作反思的劳动精神、锤炼智能时代劳动能力,以此促进学生全面发展。AI 赋能高职劳动教育虽有着理论、实践与现实三重逻辑支撑,却也面临内容失衡、师生认知偏差、评价体系滞后的现实挑战。对此,从强化顶层设计、高校统筹推进、提升师生技术素养、健全运行评价机制四个方面构建实践思路,为破解 AI 赋能高职院校劳动教育痛点,为高职劳动教育提质增效提供理论与实践支撑。

**[关键词]**人工智能;劳动教育;全面发展;实践路径

**[中图分类号]** G718.5; G40-015

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)18-0083-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.028

**[本刊网址]** http://www.hbxb.net

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要组成部分,是落实立德树人根本任务、促进学生全面发展的关键环节。2020 年中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确指出,劳动教育要“紧跟科技发展和产业变革,准确把握新时代劳动工具、劳动技术、劳动形态的新变化,创新劳动教育内容、途径、方式”。2022 年教育部发布的《义务教育劳动课程标准(2022 年版)》,首次将劳动课程从综合实践活动课程中独立出来,进一步凸显了劳动教育在人才培养中的核心地位。高职院校作为培养高素质技术技能人才的主阵地,其劳动教育面临着内容更新、模式创新、效能提升的迫切需求。人工智能(简称 AI)与劳动教育的深度融合,不仅能够破解传统劳动教育内容陈旧、形式单一、评价粗放等现实困境,更能为学生劳动价值观塑造、劳动精神培育、劳动能力提升提供智能化支撑,是促进学生全面发展的必然选择。

## 一、AI 赋能高职院校劳动教育促进学生全面发展的价值

马克思指出:“劳动是人的类本质,是实现人的全面发展的根本途径。”在 AI 时代,劳动的方式、内容、价值都发生了深刻变革,高职院校劳动教育的目标导向也随之调整。AI 赋能高职院校劳动教育,其核心价值在于通过技术创新,助力学生树立科学劳动价值观、培育协作反思劳动精神、锤炼智能时代必备劳动能力,最终实现德智体美劳全面发展。

### (一) 树立科学的劳动价值观,提升教育有效性

劳动价值观是个体对劳动目的、意义与价值的根本认知,是劳动教育的灵魂。在智能时代,随着技术的快速发展,部分学生滋生技术万能、劳动无用等错误想法,甚至出现好逸恶劳、贪图享乐的不良倾向。人工智能时代为思想政治教育有效性的实现提供了新的路径,这一路径需要内化教师和学生的人工智能素养。劳动教育作为提升学生思想政治教育的重要内容,AI 技术在某种程度上能够突破时空限制,整

合劳动教育资源,通过技术手段复原不同行业和工作岗位的劳动场景,让学生能够不直接接触劳动而感受劳动创造价值的全过程。AI 驱动的个性化学习系统能够根据学生的认知特点和兴趣偏好,精准推送劳动模范事迹、大国工匠故事等教育内容,通过榜样示范的力量引导学生树立“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的价值理念。此外,AI 技术还能将马克思劳动价值论等理论知识转化为生动的可视化内容,帮助学生理解劳动在促进人的全面发展、推动社会进步中的核心作用,从而提升劳动教育的适用性与实效性。

### (二) 培育协作反思劳动精神,提升教育协同性

劳动精神是劳动者在长期劳动实践中形成的优良品质,包括艰苦奋斗、批判反思、团结协作、勇于创新等核心内涵。在 AI 时代,人机协同成为劳动的主要形态,对劳动者的协作能力和反思能力提出了更高要求。联合国教科文组织发布的《北京共识——人工智能与教育》强调:“教师和学生之间的人际互动和协作应确保作为教育的核心。”这一理念同样适用于高职院校劳动教育。AI 技术构建的虚拟协作平台,为学生提供了跨时空的团队劳动实践场景;AI 驱动的智能分析工具能够实时记录学生的劳动过程、数据、反馈情况,协助学生认识到劳动实践中存在的问题与不足;AI 技术更好地推动人机协同培养学生的劳动能力。在生产实训中,学生需要与机器人配合才能更好地完成生产任务。这就要求学生既要掌握机器人的操作技能,又要具备与机器协同工作的意识,从而在实践中培育人机协作的劳动精神。

### (三) 锤炼智能时代劳动能力,提升教育精准性

劳动能力是个体在劳动实践中运用知识与技能解决实际问题的本领,是衡量劳动者素质的核心标尺。随着现代技术在生产领域的广泛应用,社会对劳动者的能力要求已从传统体力、操作技能,转向数字、创新、协作兼具的复合型能力。

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系 2025 年江苏省高校“大学生素质教育类课程教学改革研究”专项课题阶段成果(项目编号:2025DSZ018)。

作者简介:李兵(1981—),常州机电职业技术学院副教授,研究方向:大学生思想政治教育、创新创业教育、职业规划。

现代技术赋能劳动教育,可精准对接当下劳动能力需求,助力学生锤炼核心劳动技能。其一,现代技术能提供个性化技能培训方案,通过精准学情分析,识别学生能力短板并量身定制实训课程;其二,可构建高仿真实训环境,有效降低实践风险;其三,能激发学生创新能力,在劳动实践中,智能化工具可作为创新辅助,帮助学生开展产品设计、工艺优化等工作,例如借助智能化设计工具建模,学生可快速验证创新想法,在实践中培育创新思维与能力。

## 二、AI 赋能高职院校劳动教育促进学生全面发展的逻辑

AI 赋能高职院校劳动教育促进学生全面发展,并非技术与教育的简单叠加,而是有着深刻的理论逻辑、实践逻辑和现实逻辑。三者相互关联、相互支撑,共同构成了 AI 赋能劳动教育的内在运行机制。

### (一) 基于马克思劳动价值论与具身认知理论的双重指引

从理论层面看,马克思劳动价值论是劳动教育的理论基石,其核心观点是劳动是人的类本质,是实现人的全面发展的根本途径。在 AI 时代,劳动的形态虽然发生了变化,但劳动创造价值的本质并未改变。AI 作为人类劳动的产物,其本质是人类智能的延伸和拓展,不能替代人类的创造性劳动。马克思指出:“为了从事生产劳动,现在不一定要亲自动手;只要成为总体工人的一个器官,完成他所属的某一种职能就够了。”这一论述揭示了智能时代劳动的本质特征——人机协同劳动,即人类通过操控智能机器完成生产任务,是劳动形态的高级阶段。AI 赋能劳动教育,正是基于马克思劳动价值论,引导学生正确认识人机协同劳动的本质,树立“劳动创造价值”的科学理念。具身认知理论则为 AI 赋能劳动教育提供了心理学支撑。具身认知理论认为,认知是身体的认知,而身体的结构和性质又是进化的产物,是环境塑造出来的。这意味着认知、身体和环境是一个紧密的联合体。传统劳动教育往往存在重理论、轻实践的问题,学生缺乏真实的劳动体验,导致认知与实践脱节。AI 技术能够构建高仿真的虚拟劳动场景,让学生在身体参与中获得沉浸式体验,从而深化对劳动知识的理解。同时,具身认知理论强调情感在学习中的重要作用,AI 技术能够通过情感计算技术,实时感知学生的情绪状态,调整教学策略,从而提升劳动教育的情感体验,促进学生的全面发展。

### (二) 人工智能技术驱动劳动教育形态、技术、课程的系统性变革

从实践层面看,AI 赋能劳动教育的逻辑在于通过技术创新,推动劳动教育形态、技术、课程的系统性变革,实现教育模式的转型升级。首先,劳动教育形态从线下单一向虚实融合转变。传统劳动教育主要依托线下实训基地开展,存在场地有限、资源不足、风险较高等问题。AI 技术能够打破时空限制,构建虚拟劳动教育场景,实现线下实践与线上虚拟实训的有机结合。其次,劳动教育技术从传统工具向智能装备升级。传统劳动教育主要依赖手工工具、机械设备等传统工具,教学效率较低。AI 技术能够为劳动教育提供智能化装备,如智能机器人、虚拟仿真系统、智能评价终端等,提升劳动教育的智能化水平。最后,劳动教育课程从同质化向个性化转型。传统劳动教育课程往往采用统一的教学内容和教学方法,难以满足学生的个性化需求。AI 技术能够基于大数据分析,构建个性化学习系统,为学生提供量身定制的课程内容和学习路径。

### (三) 数字经济发展与高职人才培养的双重需求

从现实层面看,AI 赋能高职院校劳动教育是数字经济发展

与高职人才培养的双重需求,具有鲜明的时代必然性。首先,数字经济发展对高素质技术技能人才的需求,是 AI 赋能劳动教育的外在驱动力。随着数字经济的蓬勃发展,AI、大数据、云计算等技术广泛应用于各个行业,催生了大量新职业、新岗位,如数据分析师、AI 训练师、工业机器人运维员等。这些新职业对劳动者的数字技能、协作技能、创新技能提出了更高要求。高职院校作为培养高素质技术技能人才的主阵地,必须改革劳动教育模式,将 AI 技术融入劳动教育全过程,培养适应数字经济发展需求的新型劳动者。其次,高职院校人才培养质量提升的内在需求是 AI 赋能劳动教育的内在驱动力。当前,高职院校劳动教育存在诸多现实困境,如内容陈旧、形式单一、评价粗放等,难以满足学生全面发展的需求。

## 三、AI 赋能高职院校劳动教育促进学生全面发展的现实挑战

AI 赋能高职院校劳动教育虽然具有显著的时代价值和内在逻辑,但在实践过程中,仍面临着诸多现实挑战,主要体现在内容、认知、评价三个方面。

### (一) 内容失衡:劳动形态变革下的认知与践行困境

AI 时代劳动形态的多元化,对劳动教育内容的拓展提出了迫切要求,需同步融入数字劳动、智能劳动等新兴内容与传统体力劳动、手工艺劳动等经典内容,兼顾技能培养与价值引领。但实践中,部分高职院校的劳动教育内容存在明显单一化倾向:一方面将劳动教育简化为技能培训,过度侧重数字操作等技术能力的培养,忽视劳动价值观、劳动精神的渗透;另一方面盲目追求“智能化”噱头,过度投入新兴劳动形态教学,弱化传统劳动内容的育人价值。这种内容失衡导致劳动教育育人功能缩水,阻碍学生形成对劳动的全面认知,影响其劳动践行的自觉性。

### (二) 认知偏差:师生层面的赋能实效制约因素

师生的认知水平直接决定 AI 与劳动教育融合的推进质量,当前双方均存在认知偏差且各有侧重。教师层面,部分教师受传统教学模式束缚,对 AI 技术应用存在畏难与抵触情绪,不愿主动掌握 AI 教学工具,难以实现技术与教学的深度融合;另有部分教师将 AI 赋能简单等同于“技术叠加”,仅用 AI 完成基础知识点讲解与技能模拟,未能发挥其个性化、场景化引导的核心优势。学生层面,多将 AI 视为“便捷工具”,过度依赖其完成劳动实践任务,滋生惰性思维,缺乏主动思考与创新探索,忽视劳动过程中的能力提升与价值塑造,背离了 AI 赋能劳动教育的核心初衷。

### (三) 评价滞后:智能时代的育人导向适配难题

作为劳动教育的关键导向环节,现有评价体系仍停留在传统模式,与 AI 赋能背景下的劳动教育特点严重脱节。其一,评价体系固化,沿用“过程记录+成果考核”的传统模式,未结合劳动教育数字化、个性化的新特征,缺乏对数字劳动能力、智能协作能力等新型劳动素养的评价指标;其二,评价方式单一,以教师单一评价为主,缺失学生自评、同伴互评、企业评价等多元主体,且侧重于量化考核,无法科学评价劳动态度、劳动精神等质性指标;其三,评价与反馈脱节,侧重结果考核而忽视过程动态监测,缺乏针对性反馈与改进建议,难以实现“以评促学、以评促教”,制约劳动教育质量提升。

## 四、AI 赋能高职院校劳动教育促进学生全面发展的实践路径

大学生劳动教育目的不仅仅是引导大学生掌握劳动知识和劳动技能,更为重要的是以劳动教育为基础,培养大学

生完善的人格、强健的体魄、高尚的审美情操,在劳动教育蕴含“五育”功能中落实立德树人根本任务,以实现劳动教育服务于人的自由灵魂生成和对人性的终极关怀。为确保 AI 赋能高职院校劳动教育促进学生全面发展,基于政策支持、高校落实、师生协同、机制建设四个维度构建科学完善的实践理路,有助于形成多方联动、协同发力的劳动教育生态,进一步促进学生全面发展。

#### (一) 强化顶层设计,完善激励督导机制

政府层面的政策支持是 AI 赋能劳动教育有序推进、落地见效的重要保障,需通过强化顶层设计、加大投入、健全督导,为劳动育人筑牢政策根基。一是出台专项政策文件。教育主管部门应结合高职院校劳动教育改革实际和 AI 技术发展趋势,制定 AI 赋能高职院校劳动教育的专项政策与实施细则,明确 AI 技术在劳动教育中的应用方向、发展目标、重点任务和保障措施,细化各环节执行标准,为高职院校提供清晰指引,避免推进中出现盲目性、碎片化问题。同时,加强政策宣传解读,通过专题培训、线上宣讲等形式,引导高校、师生及企业主动参与配合。二是加大经费投入力度。设立 AI+劳动教育专项经费,重点支持高职院校建设虚拟仿真实训基地、开发智能化课程资源、开展教师 AI 技术培训等;鼓励地方政府配套投入,形成中央与地方协同格局,同时引导社会资本参与,拓宽经费渠道,缓解高校压力。最后,建立督导评估机制。将 AI 赋能劳动教育纳入高职院校人才培养质量评估体系,明确评估指标与流程,定期开展专项督导,重点检查政策落实、经费使用、项目推进等情况;建立评估结果公示与运用机制,奖惩分明,形成督导—评估—反馈—整改—提升的闭环管理,倒逼高校扎实推进工作。

#### (二) 纳入发展规划,统筹协同推进

高职院校作为实施主体,其落实力度直接决定 AI 赋能劳动教育落地效果,需将其纳入学校整体发展规划,统筹各方力量,优化资源配置,协同推进各项工作。一是加强组织领导。成立由学校主要领导牵头的 AI+劳动教育专项工作领导小组,统筹教务、信息中心、各院系等相关部门,明确职责分工、打破部门壁垒,形成协同推进格局;定期召开推进会,研究解决问题,统筹推进课程改革、基地建设等重点任务。二是优化资源配置。加大 AI 技术应用投入,完善虚拟仿真实训基地、智能评价中心等硬件设施,引进相关设备;强化软件建设,搭建 AI 教学、师生互动、校企协同等平台,整合优质资源;配备专职管理与技术人员,保障工作顺利开展。最后,推动校企合作。深化与 AI 企业、行业龙头企业的合作,共建课程、共享基地,将企业岗位标准、生产流程融入教学。

#### (三) 提升技术素养,增强自主学习能力

作为劳动教育的实施者和受教者,师生是直接的参与者与体验者,技术素养高低关系到劳动教育实施成效。劳动教育过程中要聚焦师生技术素养的提升,引导其主动运用 AI 技术,增强劳动教育实效性。一是强化教师运用智能化技术开展教学的能力。构建分层分类的教师培训体系,依托工作坊、教学竞赛、线上研修等多元形式,组织教师系统学习 AI 技术应用、智能化教学设计等相关知识与技能,助力教师实现从传统知识传授者向智能化教学设计者、学习引导者的角色转型;同时,健全激励机制,充分调动教师的参与积极性,激发其教学创新动力。二是培育学生的自主学习能力。立足学生实际学习需求,引入 AI 学习伴侣、虚拟项目挑战等智能化学习工具,为学生提供精准化、个性化的学习

指导;借助虚拟实训手段搭建真实化劳动场景,充分激发学生的学习主动性与参与度,引导学生在沉浸式实践中锤炼劳动技能;同步强化劳动价值观引领,助力学生牢固树立“AI 赋能劳动、劳动成就自我”的正确理念。最后,加强师生互动交流。依托 AI 互动平台,开展在线讨论、协作项目等活动,打破课堂界限;教师实时关注学生状态、及时反馈指导,组织师生共同参与创新项目,在互动中提升学生综合素养。

#### (四) 健全运行评价机制,确保长效发展

健全的运行评价机制是 AI 赋能劳动教育长效发展的重要保障,需通过完善各项机制,规范流程、强化反馈,推动劳动育人持续发挥实效。一是建立运行保障机制。制定 AI+劳动教育管理制度、操作规范和安全预案,明确职责分工,规范各环节工作;建立技术保障团队,及时解决技术难题;加强安全管理,保护师生信息安全,防范技术风险。二是完善评价反馈机制。建立多元化评价体系,结合 AI 智能评价和人工评价,全面评估实施成效;拓宽反馈渠道,广泛收集师生、企业等各方意见,建立反馈台账;健全整改机制,及时整改问题、优化实施路径。最后,建立长效发展机制。将 AI 赋能劳动教育纳入学校常态化教学和中长期规划,融入人才培养全过程;建立动态调整机制,贴合时代发展和岗位需求;总结推广先进经验,打造特色品牌,推动劳动教育高质量长效发展。

AI 技术的飞速发展为高职院校劳动教育的创新变革提供了全新契机。AI 赋能高职院校劳动教育,不仅是技术与教育的深度融合,更是促进学生全面发展的必然选择。未来,应进一步加强 AI 赋能劳动教育的理论研究和实践探索,不断优化劳动教育模式,提升劳动教育质量,为培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才贡献力量。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央,国务院. 关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2020-3-20)[2026-1-30]. [https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content\\_5501022.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5501022.htm).
- [2] 教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准(2022年版)的通知[EB/OL]. (2022-3-25)[2026-1-30]. [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/21/content\\_5686535.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/21/content_5686535.htm).
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009:162.
- [4] 刘歌. 人工智能时代高校思想政治教育效果提升研究[D]. 北京:北京科技大学,2024.
- [5] 习近平. 在庆祝“五一”国际劳动节大会上的讲话[EB/OL]. (2015-4-28)[2026-1-30]. <http://politics.people.com.cn/n/2015/0428/c102426919455.html>.
- [6] 教育部. 联合国教科文组织正式发布国际人工智能与教育大会成果文件《北京共识——人工智能与教育》[EB/OL]. (2019-8-28)[2026-1-30]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/201908/t20190828\\_396185.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201908/t20190828_396185.html).
- [7] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第5卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2009:210,582,208.
- [8] 叶浩生. 身体与学习:具身认知及其对传统教育观的挑战[J]. 教育研究,2015(4):108.
- [9] 李文瑞. 人工智能赋能大学生劳动教育:价值意蕴·现实诉求·实践理路[J]. 中学政治参考消息,2023(7):42.

## Research on the Value, Logic and Practical Path of AI Empowering Labor Education in Higher Vocational Colleges to Promote Students' All-round Development

LI Bing, ZHAO Wei, QU Jun-li

(Changzhou Vocational Institute of Mechatronic Technology, Changzhou Jiangsu 213164, China)

**Abstract:** The transformation of labor forms in the era of artificial intelligence (AI) has brought new momentum to labor education in higher vocational colleges. AI empowerment not only promotes the iteration of its content system and expands virtual learning fields, but also strengthens embodied value and improves evaluation efficiency. Its core value lies in helping students establish a scientific outlook on labor, cultivate the labor spirit of collaboration and reflection, and temper labor capabilities in the intelligent era, so as to promote students' all-round development. AI-empowered labor education in higher vocational colleges is supported by three logics: theoretical, practical and realistic. However, it also faces practical challenges such as unbalanced content, cognitive bias of teachers and students, and backward evaluation systems. In response, this paper constructs practical approaches from four aspects: strengthening top-level design, promoting overall implementation in colleges, improving teachers' and students' technological literacy, and perfecting operational and evaluation mechanisms. It provides theoretical and practical support for solving the pain points of AI-empowered labor education in higher vocational colleges and enhancing its quality and efficiency.

**Key words:** AI; labor education; all-round development; practical path

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第82页)

### 参考文献:

- [1] 申国昌,申慧宁. 人工智能赋能高校治理现代化:内涵、愿景与路径[J]. 现代教育技术,2023,33(10).
- [2] 祝智庭,戴岭,赵晓伟. “近未来”人机协同教育发展新思路[J]. 开放教育研究,2023,29(5).
- [3] 魏顺平,卢雨婷,刘欣怡,等. 高等职业教育人工智能应

用场景框架构建及调查分析[J]. 中国职业技术教育,2025(23).

[4] 顾小清,杜华,彭红超,等. 智慧教育的理论框架、实践路径、发展脉络及未来图景[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2021,39(8).

[5] 乔世伟,董艳,赵磊磊. 数字化转型背景下教师数字素养:现状、影响因素与提升策略[J]. 教育科学研究,2025(4).

## System Construction Research on Human-machine Collaborative Teaching Ability Development of Higher Vocational Teachers in the Digital Intelligence Era

MEI Chen-ying, SHI Xiao-jing

(Hebei Vocational College of Labour Relations, Shijiazhuang Hebei 050093, China)

**Abstract:** The digital intelligence era has given rise to a new educational paradigm characterized by multi-dimensional collaboration among “human-machine-environment interactions”, necessitating systematic capacity restructuring for vocational college teachers. Through a closed-loop research framework encompassing “theoretical foundation-building—model development—empirical diagnosis—pathway design”, this study integrates distributed cognition theory and activity theory, employing the Delphi method to construct a “Human-machine Collaborative Teaching Competency Model for Vocational College Teachers”. Based on this model, an assessment scale was developed to evaluate 298 teachers in Hebei Province. The diagnostic results led to the design of an integrated pre-service and in-service training pathway structured as “one core, two wings, and three supports”. This systematic solution prioritizes competency development while leveraging curriculum systems, practical platforms, and evaluation incentives as foundational pillars. The study provides a comprehensive framework encompassing theoretical understanding, competency standards, and practical methodologies to equip vocational educators with effective strategies for addressing challenges in the digital intelligence era.

**Key words:** digital intelligence era; higher vocational teachers; human-machine collaborative teaching competence; training pathways

(责任编辑:陈思婷)