

新时期高校母语教育建设路径研究

郭 茜

(西北大学文学院,陕西西安 710069)

[摘 要]随着文化自信战略的深入推进,2025年12月17日教育部等七部门印发的《关于深入推进中华优秀传统文化传承发展 提高全民语言文化素养的意见》正式出台,高校的母语教育也进入了新的时期。母语作为民族文化的核心载体,是培育大学生人文素养、传承中华优秀传统文化的重要基础。当前,我国高校母语教育仍面临定位模糊、课程体系不完善等现实困境。结合新时代教育改革要求与教育部发文精神,应将高校母语教育提升至高等教育内涵式发展的核心层面。通过系统剖析高校母语教育的核心内涵、现实意义与现存困境,探索兼具针对性与可操作性的建设路径,完善配套保障机制,为新时代高校母语教育高质量发展提供理论支撑与实践借鉴。

[关键词]高校;母语教育;建设路径;人文素养

[中图分类号] H193; G642.3

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0038-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.013

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

21世纪以来,我国高等教育进入新的发展阶段,立德树人成为根本任务,文化自信成为民族复兴的有力精神支撑之一。母语作为民族文化的灵魂载体,承载着中华民族的历史记忆与价值观念,母语教育不仅是语言技能的培育,更是文化传承与精神塑造的重要途径。高校作为母语教育的关键阵地,承担着培养大学生规范使用母语、提升母语应用能力的重要使命,其教育质量直接关系到高素质人才培养成效与中华优秀传统文化的传承发展。

2025年底,教育部等七部门印发《关于深入推进中华优秀传统文化传承发展 提高全民语言文化素养的意见》(以下简称《意见》),明确提出高等学校要开设大学语文、中国书法、数字中文、数字人文、大语言模型技术等公共课程,将培养学生语言文化素养与提升学科专业能力、岗位职业素养和社会适应能力结合。因而,高校要强化母语教育主体责任,完善课程体系、创新教学方法,推动母语教育与专业教育、实践教育深度融合。这一文件为高校母语教育改革指明了方向,但当前我国高校母语教育仍存在诸多亟待解决的问题,需要进一步探索高校母语教育建设路径,才能助力母语教育高质量发展。

—

母语能力是指个体在母语学习、使用过程中形成的综合能力,其核心内涵涵盖四个维度:一是规范使用母语的能力,即掌握母语的语音、文字、语法规则,能够规范书写汉字、正确使用词语、清晰表达语义;二是情境化母语应用能力,包括在具体情境下的口语交际、书面写作、阅读鉴赏等,能够灵活运用母语完成沟通、表达、创作等任务;三是以母语传承文化的能力,即理解母语承载的文化内涵、价值观念与思维方式,能够传承中华优秀传统文化,具备文化自信;四是与时俱进的母语创新能力,即在掌握母语的基础上,能够运用母语进行思维创新、表达创新与文化创新。青年人的母语能力,不仅是其学习、生活与未来职业发展的基础,更是其人文素养与民族认同感的重要体现。

母语能力重要性,一方面体现在中华悠久文化的代代传承。语言是文化的载体,母语作为民族文化的核心载体,承担着传承民族文化、传递价值观念、培育民族认同感的重要使命。“民族的语言即民族的精神,民族的精神即民族的语言。”二者的同一程度超过人们的任何想象。

言。二者的同一程度超过人们的任何想象。”母语教育不仅是语言能力的培养,更是文化传承的重要途径,通过高等院校的母语教育,能够让学生深入理解民族文化的内涵,增强文化自信,推动民族文化的传承与创新。另一方面,母语能力的重要性体现在对学生综合素养的培养。母语能力作为核心素养的重要组成部分,与人文素养、创新能力、沟通能力等密切相关。高校母语教育应立足核心素养培育目标,将母语能力提升与综合素养培育相结合,通过母语教育培养学生的逻辑思维、表达能力、文化素养与创新意识,助力学生全面发展。《意见》为高校母语教育的课程设计、教学实施与评价改革提供了重要指导,指明了新时代高等教育人才培养的目标要求。

母语能力的习得方式,最初是个体在自然语言环境中,通过语言输入与输出的互动过程,逐步掌握语言规则与应用能力的过程。母语学习并非单纯的知识记忆,而是一个主动建构、不断实践的过程,需要多样、充足的语言实践场景与个体化的学习引导。这也为后期母语能力提高提供了思路,高校母语教育不应仅仅是“教师输出—学生输入”这一单向度的教学模式,而要为学生提供丰富的母语实践场景,引导学生主动参与语言实践,切实提升其母语应用能力。

高校母语教育是在高等教育阶段,以提升大学生母语能力、培育母语文化素养为目标,通过课程教学、实践活动、文化浸润等多种形式开展的教育活动,其核心载体是大学语文等核心母语课程,同时涵盖与母语相关的选修课程、实践活动、校园文化建设等内容。与基础教育阶段的母语教育不同,高校母语教育更注重文化性、实践性与综合性,聚焦大学生母语应用能力的提升与母语文化素养的培育,兼顾专业需求与时代发展,推动母语教育与专业教育、实践教育、文化教育深度融合。

二

20世纪初,高等学堂便设立“中国文学”一科,具体内容分别为第一年、第二年“练习各体文字”,第三年“兼考究历代文章流派”。强调宗经载道,保存国粹,但同时强调基本的母语使用能力,“假使学堂中人全不能操笔为文,则将来入官以后,所有奏议、公牍、书札、记事、将令何人为之乎?”至20世纪70年代,高等院校陆续重新开设了针对非中文专业学生的大学

收稿日期:2026-5-9

基金项目:本文系西北大学本科人才培养建设重点项目“中华美育精神与《大学语文》教学有机融合的路径与方法研究”(项目编号:JX24062)。

作者简介:郭茜(1981—),女,陕西三原人,西北大学文学院副教授,博士,研究方向:高等院校母语教育研究、中国文化与文学。

语文课程,旨在提高学生的基础母语能力,主要集中在阅读、专业写作能力。“大学语文教育的基本性质——它是在高等院校开展母语教育的主要方式。”至今,以大学语文、大学写作等高校母语教育的核心课程,仍然面临许多困境。

首先,制度保障缺乏,重视程度不足。尽管教育部发文,《意见》明确强调增强母语能力,但当前部分高校仍存在未从制度上保障母语类课程、重视程度不足的问题。一方面,高校母语教育课程未被制度化保障,许多学校选开、停开甚至不开相关课程。部分高校将母语教育简单等同于多开一门课程,课时安排不足、教学资源匮乏,部分高校将其视为“可有可无”的课程,忽视了母语教育在提升学生综合素养、传承文化中的核心作用。另一方面,部分高校将母语教育局限于“语言技能训练”,忽视了母语文化素养与创新能力的培育,与教育部《意见》中“全方位提升语言文化素养”的要求存在差距。此外,部分高校师生对母语教育的重视程度不足,学生认为母语能力“与生俱来”,无需专门学习,因而缺乏进一步学习母语的路径。

其次,课程体系不完善,部分内容与新时代需求脱节。课程体系是高校母语教育的核心载体,当前我国高校母语教育课程体系仍存在许多不足之处,难以满足《意见》对高校学生母语能力提升的要求。首先,课程设置较为单一,多数高校仅开设“大学语文”一门核心课程,缺乏互相支持、互相补充的具有针对性、多元化的若干选修课程,如大学写作、口语交际、写作与沟通、汉字规范、阅读与写作、中国文化研究等课程,未能形成高校母语教育的课程群。其次,教学内容单一,教学方法传统,未能与Z时代的学生充分链接。现有的大学语文课程多以古今中外经典文学作品讲解为主,缺乏新媒体用语、职场语言、跨文化交际语言等时代性内容的融入。而教学方式主要仍是“教师讲授+学生倾听”的传统模式,教师主导课堂,侧重于文学作品分析、字词解释、语法讲解,缺乏有效的互动与实践环节,与大学生的生活实际、专业需求脱节,学生很难对课程产生浓厚的学习兴趣。最后,课程设置缺乏分层设计,无论是文科类、理工类、经管类,本科高校还是高职院校,教学均采用相同的内容与标准,未能针对不同专业、不同层次学生的母语能力需求有的放矢。

再者,评价体系僵化,导向作用不明显。科学合理的评价体系是推动高校母语教育提升的重要保障,当前高校母语教育评价体系很难发挥明确的导向作用。首先,评价方式单一。多数高校仍采用以期末考试成绩作为学生母语能力的唯一评价标准的传统评价模式,一定程度上忽视了学生的实践能力、表达沟通能力、创新能力等过程性指标。其次,评价内容片面,评价重点多放在学生的文学鉴赏能力、字词掌握情况下,难以对学生的规范使用中文的能力、口语表达能力、书面写作能力与母语文化能力进行全面、动态的评价。最后,评价主体单一,评价工作主要由任课教师完成,缺乏学生自评、互评、社会评价等多元评价主体的参与,不利于激发学生的学习积极性与主动性。

然后,思政主体意识缺乏,思政滴灌不足。高校母语教育课程并不只是传授语言知识、提高语言能力、加强语言锻炼,一方面,高校母语教育传承中华优秀传统文化,薪火相继;另一方面,高校母语教育也是高校思政教育的重要阵地,作为面向全校各专业的公共类课程,其覆盖范围、影响群体、影响深度都是专业类课程无法相比的。如果缺少自觉的思政主体意识,相当于在高校课程中缺少了非常重要的一块阵地,也缺乏有的放矢地对学生进行引导的思政意识。高校母语教育类课程应坚持立德树人根本任务,否则很难真正使学生在内心建立起雄健的精神、高度的文化自信,对课程也缺乏更深层的认同。

最后,校园母语文化氛围不浓厚,缺乏长效浸润机制。

校园母语文化氛围是提升大学生母语能力的重要环境支撑,当前多数高校缺乏浓厚的校园母语文化氛围,难以形成母语教育的长效浸润机制。一方面,校园母语文化活动开展不足,缺乏诸如汉字书写大赛、演讲比赛、征文活动、母语文化讲座等常态化活动,学生缺乏参与母语实践的平台与机会。另一方面,校园语言环境不规范,部分学生在日常交流中使用网络低俗语言、不规范简化字,教师对学生的语言规范引导不足,难以形成规范使用母语、热爱母语文化的良好校园氛围。此外,高校缺乏对校园母语文化建设的系统规划,未能将母语文化融入校园环境、校园活动、校园管理等各个环节,难以实现母语文化的长效浸润,不利于学生母语能力的潜移默化提升。

三

结合新时期高校母语建设的现实困境,进一步深入高等院校母语教育改革,完善新时期高校母语教育的建构,培养学生的语言文化素养,落实《意见》的要求,应从课程体系重构、教学模式创新、师资队伍建设、校园文化培育四个方面推动新时期高校母语课程的建设。高等教育则“培养的是完成完全中等教育后的个人,使其成为具有高深知识的个体。”实现新时期高校母语建设高质量发展,落实立德树人根本任务,培养具有深厚母语素养和民族文化认同的新时代人才。

首先,重构课程体系,夯实母语建设核心基础。课程体系是高校母语教育建设的核心,重构科学、完善的母语课程体系,给予母语教育课程制度性的保障,是解决母语教育边缘化、满足学生母语学习需求的关键。应将母语教育课程体系融入新时期高校人才培养目标中,将母语课程建设纳入学校整体发展规划,从根本上保障母语教育类课程体系的重要性,结合学生的专业特点和实际需求,针对不同专业、不同基础层次的学生,构建“基础层、拓展层、实践层”的立体化课程体系,实现母语能力培养与专业能力培养、人文素养培育、文化传承的协同发展。具体而言,将“大学语文”“大学写作”“沟通与写作”“论文写作”“公文写作”等高校母语教育类课程,列为全校公共必修课,增加课时量和学分,确保每位学生都能接受系统的母语教育,既要注重学生母语应用能力的提升,也要注重学生人文素养、文化认同的培育,实现“以语言育人、以文化人”。

其次,创新教学模式,提升母语教育教学效果。教学模式是提升母语教育质量的关键,应打破传统僵化的教学模式,结合新时期学生的特点和AI技术的发展,创新教学模式和方法,激发学生的学习主动性和积极性,提升教学效果。摒弃填鸭式的传统讲授式教学方法,采用互动式、多样化的教学方法,激发学生的学习兴趣 and 主动性。根据不同课程、不同专业学生的特点,采用差异化的教学方法,如经典研读课程侧重引导式教学,写作课程侧重实践教学,口语课程侧重情境式教学,确保教学方法贴合课程特点和学生需求。同时,打破当前母语教学重理论、轻实践的局限,调整教学重点,将母语应用能力培养贯穿教学全过程。一是强化阅读训练,引导学生开展深度阅读,不仅注重经典文学作品的阅读,还注重科普读物、时事评论等各类文本的阅读,提升学生的阅读能力和理解能力;二是强化写作训练,增加写作实践环节,布置读后感、议论文、应用文、学术论文等写作任务,加强对写作技巧的指导,提升学生的写作能力;三是强化口语表达训练,通过课堂发言、小组讨论、演讲比赛等形式,提升学生的口语表达能力和沟通能力,克服学生不敢说、不会说的问题;四是强化思维能力培养,引导学生在阅读、写作、口语表达等过程中,培养批判性思维、创新思维和逻辑思维能力,提升学生的综合素养;五是打破当前单一的期末考试评价方式,构建过程性评价、终结性评价、综合性评价相结合的多元化教学评价体系,注重对学生母语应用能力、学习过

程和综合素质评价。

再者,加强师资队伍建设,强化母语建设人才支撑。师资队伍是高校母语建设的核心力量,加强师资队伍建设,提升教师的专业素养和教学能力,是推动新时期高校母语建设高质量发展的关键。应从结构、素养、培训等方面入手,构建一支高素质、专业化的母语师资队伍。优化师资结构,一是优化年龄结构,加大对青年教师的引进和培养力度,提升青年教师的比例,增强师资队伍活力;二是优化学历结构和职称结构,鼓励母语教师攻读更高学历,培养一批高水平的学科带头人;三是优化专业结构,引进具有跨学科背景的母语教师,如兼具汉语言文学与各理工学科背景的教师,满足多元化、综合性的母语教学需求。

同时,不断提升师资素养,强化教学能力。加强对母语教师的培养,提升教师的专业素养和教学能力。一是强化母语素养培养,定期组织教师开展经典研读、语言训练等活动,提升教师的阅读能力、写作能力、口语表达能力,确保教师能够给学生提供有效的指导;二是强化教学能力培养,组织教师参与教学研讨、教学观摩、教学培训等活动,推广先进的教学方法和经验,引导教师创新教学模式,提升教学能力;三是强化科研能力培养,鼓励教师开展与母语教育相关的科研工作,支持教师申报科研项目、发表学术论文,推动母语教学改革和创新,提升教师的科研水平和专业素养。

最后,强化校园母语文化,营造浓厚育人氛围。校园母语文化是高校母语教育的重要载体,培育浓厚的校园母语文化,能够潜移默化地影响学生的母语学习和母语素养提升,增强学生的母语认同和文化自信。应将校园母语文化建设与校园文化建设、传统文化传承相结合,营造学生们人人重视母语、人人学习母语、人人传承母语的良好氛围。一方面,开展丰富多彩的母语文化活动,激发学生的母语学习兴趣,提升学生的母语素养。开展经典诵读活动、写作和口语表达活动,举办征文比赛、演讲比赛、辩论赛、读书报告会等,提升学生的写作能力和口语表达能力,开展母语文化讲座,邀请知名作家、学者、编辑等开展讲座,分享母语学习经验、文学创作心得、传统文化知识等,丰富学生的母语知识。同时,开展传统文化活动,结合传统节日、民俗活动等,组织开展书法比赛、诗词创作比赛、传统戏剧表演等活动,将母语文化与传统文化相结合,强化学生的文化认同。另一方面,优化校园母语环境,为学生提供良好的母语学习环境。一是规范校园

内母语的使用,加强对校园宣传栏、标语、公告等的审核,杜绝错别字、病句、网络低俗语言等问题,引导师生规范使用母语;二是建设母语文化宣传阵地,设置母语文化宣传栏、文化墙、图书馆母语读物专区等,展示经典文本、母语知识、传统文化等内容,营造浓厚的母语文化氛围;三是引导师生在日常交流中规范使用母语,减少外语、网络低俗语言的过度使用,养成良好的母语表达习惯;四是利用校园媒体,如校园广播、校园电视台、校园公众号等,宣传母语知识、传统文化和母语学习经验,扩大母语文化的影响力。

此外,引导学生对母语有深刻的生命体悟与认同,因为“想象一种语言就叫做想象一种生活形式”。高校母语教育建设,应强化母语文化传承意识。加强对师生的母语文化教育,引导师生认识到母语的重要性,增强对中华优秀传统文化的认同和热爱。推动母语文化与传统文化、校园文化的深度融合,将母语文化融入校园生活的各个方面,让学生在潜移默化中感受母语文化的魅力,鼓励师生参与母语文化传承工作,引导教师将文化传承融入教学中,引导学生主动学习母语文化、传承母语文化,形成“全员参与、共同传承”的良好局面。

总之,随着我国高等教育高质量发展的不断推进和国家语言文化战略的深入实施以及《意见》的出台,高校母语教育建设的重要性将日益凸显。在教育部门、高校、学生、社会的共同努力下,通过不断优化高校母语教育的建设路径,完善保障机制,我国高校母语教育将迎来新的发展机遇,能够更好地发挥育人功能,为传承中华优秀传统文化、培养新时代人才、增强国家文化软实力提供有力支撑。

参考文献:

- [1](德)洪堡特.论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响[M].姚小平,译.北京:商务印书馆,1997:50.
- [2]璩鑫圭.中国近代教育史资料汇编:学制演变[M].上海:上海教育出版社,2006:500.
- [3]陈洪.“大学语文”应有明确定位[N].社会科学报,2009-7-23(5).
- [4]侯怀银.高等教育学[M].太原:山西人民出版社,2014:55.
- [5](英)维特根斯坦.哲学研究[M].陈嘉映,译.上海:上海人民出版社,2005:11.

Research on the Construction Path of Mother Tongue Education in Colleges and Universities in the New Era

GUO Qian

(College of Humanities, Northwest University, Xi'an Shaanxi 710069, China)

Abstract: With the in-depth promotion of the cultural self-confidence strategy, the “Opinions on Further Promoting the Inheritance and Development of Excellent Chinese Language and Culture and Improving the Language and Cultural Literacy of the Whole People” jointly issued by the Ministry of Education and six other departments on December 17, 2025, marked the entry of mother tongue education in universities into a new era. As the core carrier of national culture, the mother tongue serves as an important foundation for cultivating college students' humanistic literacy and inheriting excellent traditional Chinese culture. Currently, mother tongue education in Chinese universities still faces practical challenges such as unclear positioning and imperfect curriculum systems. In light of the requirements of educational reforms in the new era and the spirit of the Ministry of Education's document, we should elevate mother tongue education in universities to the core level of connotative development in higher education. By systematically analyzing the core connotation, practical significance, and existing dilemmas of mother tongue education in universities, it is aimed to explore targeted and operable construction paths, improve supporting mechanisms, and provide theoretical support and practical references for the high-quality development of mother tongue education in universities in the new era.

Key words: universities; mother tongue education; construction path; humanistic literacy

(责任编辑:陈思婷)