

数字经济与大学生就业的“双刃剑”效应:内在矛盾与协同治理

陶 莉

(常州工业职业技术学院数字商务学院,江苏常州 213164)

[摘 要]数字经济正深刻重塑劳动力市场格局,在催生大量新兴职业的同时,也引发了技能供给与岗位需求不匹配、就业群体内部差距扩大等结构性难题。这种双重效应的背后,潜藏着四组相互交织的矛盾,即技术“创造性破坏”与人力资本更新的时滞矛盾、技能偏态性技术进步与教育供给的结构性矛盾、弹性积累体制下劳动力市场的新型分割,以及数字鸿沟加深导致的就业机会不均等。为协调这些矛盾,需构建涵盖个人、高校、企业、政府共同参与的多主体协作体系,实施一系列系统性的调整与变革,推动大学生在数字经济时代实现更高质量、更充分的就业。

[关键词]数字经济;大学生就业;“双刃剑”效应;内在矛盾;协同治理

[中图分类号] G647.38; F249.21

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)18-0010-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.18.004

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

当前,数字经济正呈现出一种蓬勃发展、业态多元的新形态。中国信通院发布的《全球数字经济发展研究报告(2024年)》显示,数字资本有效支撑全球经济复苏,拉动主要国家数字经济规模扩张,对经济发展的贡献度持续提升。这一革命性浪潮不仅重塑不同国家之间的竞争格局与既有经济增长范式,还深刻变革了社会生产的组织方式与劳动力的配置逻辑,对全球范围内的劳动力市场引发了“创造性破坏”的复杂影响。处于每年新增劳动力核心构成位置的大学生群体,其知识结构、技能储备、就业观念乃至长期规划的职业发展路径,都直接受到这场数字经济变革的冲击。

针对这一摆在眼前的现实议题,国内外的学术界已经开展了大量相关研究。已有的各类研究大多认同数字经济对就业有双重影响效应:从就业创造效应来看,数字经济催生了大量新型就业岗位、多元的产业业态,增加了就业市场的总体规模;从就业替代效应来看,数字经济通过自动化、智能化的技术手段替代部分传统岗位,造成技能错配的情况愈发明显。当把研究对象聚焦在大学生这一特定群体时,相关研究显示,有利条件表现在全新职业机会的不断涌现和灵活就业模式的日益便捷,而存在的挑战主要集中在不同个体间数字技能的差异上、就业岗位的稳定性出现明显下降,以及对各类新兴职业的认知存在明显滞后。然而,梳理当前的研究成果可以发现,已有的相关研究主要着重于数字经济对就业的宏观影响效应分析,较少将有利条件与潜在风险纳入同一分析框架内、系统揭示其内在矛盾机理,并整合多元主体提出协同治理路径的深入研究。

本研究将“双刃剑”设定为核心分析隐喻,旨在跳出简单的利弊二分框架,从理论层面探究数字经济与大学生就业机遇与风险并存现象背后的内在矛盾体系与生成逻辑。同时,根据矛盾分析的结果构建一个多层次、系统化的协同治理体系,为大学生实现高质量就业提供学理支撑与政策参考。

一、数字经济赋能大学生就业的多维机遇

(一)新兴产业的岗位创造与职业扩容

数字技术逐步完成产业化落地,使得一系列全新的产业形态接连涌现,直接造就了数量众多、此前从未在劳动市场

出现过且带有高知识附加值的全新职业类型。这些全新的职业类型,大多聚集在数字技术的核心领域,以及数字技术与各传统产业领域相互融合的应用层面。以人工智能领域为例,除了吸纳具备计算机专业背景的研发人员,也衍生出AI产品经理、AI伦理顾问、数据标注师等类型丰富的职业角色。

近年来在各类新兴产业领域涌现的这些新职业普遍具有以下特征:一是高知化,对从业者的知识门槛要求偏高,通常要求本科及以上学历,与大学生群体高度契合;二是高附加值,这类岗位创造的价值相对可观,相应地其薪资水平普遍高于传统行业同类岗位;三是高成长性,这类职业所属的赛道多处于产业发展的热门上升阶段,可供从业者选择的晋升路径十分宽广,职业发展的上升空间也相当充足。这类新职业为正在求职的大学生提供了绕开白热化传统竞争赛道、直接跻身前沿新兴产业领域的机会窗口。

(二)传统产业的数字化融合与技能升级

数字经济的赋能效应不仅体现在新兴产业中,还体现在对传统产业的改造升级上,即“数实融合”。这一过程并非简单地削减劳动力数量,而是会通过生产流程、商业模式和管理方式的数字化重构,创造出大批“数字技术+行业知识”的、可适配数字化生产各类实际需求的复合型岗位。例如:在零售业,原本专注线下推广与客户维护工作的传统营销岗位,正逐步向数字营销师、电商运营专家、直播带货策划等方式进行职业转型。

此外,在产业数字化升级稳步开展、涉及多个细分产业的进程当中还引发了明显的技能溢价效应,这种效应在当前国内劳动力市场中逐步显现。掌握高数字技能的大学生,即便进入传统行业就职,也能获得相比仅掌握传统专业技能者更高的起薪和更快的晋升速度。数字化技术与各产业的紧密融合,打破了原本专业之间的刚性边界,让那些在跨学科学习中积累了扎实实践能力的学生拥有了更突出的竞争优势。

(三)就业形态的灵活化与自主性增强

数字平台和远程协作工具在各行各业中广泛应用,使得传统工作的组织逻辑、团队协作模式与任务分配路径发生了

收稿日期:2026-4-10

基金项目:本文系2023年江苏高校哲学社会科学思政专项“数字经济背景下大学生高质量就业提升路径研究”阶段性成果(项目编号:2023SJSZ0746)。

作者简介:陶莉(1989—),女,江苏淮安人,常州工业职业技术学院副教授,主要从事大学生思政教育研究。

根本性的转变,进而涌现出形式灵活、类型多元的新型就业模式。例如像自由程序员、在线教育导师、远程设计师这类平台型就业,为从业者开放了相对较低的进入门槛,还能让他们享有灵活自主的时间安排空间,不必受传统固定作息的严格束缚。就正处于职业选择关键阶段的大学生群体来说,这样的行业变化明显拓宽了他们在就业选择上的空间范围与自主决策权限。

二、数字经济伴生的大学生就业风险与挑战

(一)技术性失业与职业迭代的加速

各类技术的持续迭代在催生全新就业岗位的同时,也会依托自动化、智能化的手段,对程序性、重复性、低技能性的劳动岗位实施替代。据麦肯锡全球研究院发布的《工作的新未来》报告显示,到2030年,全球多达30%的现有工作任务可能实现自动化。例如在汽车制造行业、建筑行业、服装制造业、电子设备制造等行业中,越来越多的劳动者被工业智能机器人、柔性化的数字生产线所替代。

此外,数字技术迭代节奏的持续加快会导致现阶段的热门专业技能在几年后会出现贬值甚至彻底过时的情况,部分职业生命周期会急剧缩短。这使得大学生在整个职业生涯进程中,可能被迫经历多次痛苦的职业转型,对个体的持续学习意识与再投资能力提出了极高的标准,给那些刚进入职场、经济基础相对薄弱的高校毕业生会带来一定的心理与经济压力。

(二)数字技能鸿沟与结构性失业的深化

数字经济在快速发展的同时形成了覆盖不同群体、涉及多个维度的“数字技能鸿沟”。就大学生群体而言,数字技能在个体、地域以及院校等多个不同的维度上都表现出明显的差异。重点高校、东部沿海地区、家庭社会经济地位较高的学生,通常能获得更优质的数字教育资源和实践机会;而普通院校、中西部地区和农村生源学生在这方面处于明显的劣势。这种“数字鸿沟”会使得大学生群体内部的就业质量差距进一步拉大,部分学生因无法适应数字技能要求而被迫进入低技能、低薪酬的就业领域,形成“数字底层”群体。

数字经济的蓬勃发展加剧了劳动力市场固有的技能供需错配问题,大学生知识结构和技能水平与就业市场供需失衡的情况变得更为突出。高校人才培养体系的改革往往滞后于数字经济的快速发展,部分高校的专业设置和课程内容没有及时跟上数字时代发展的需求,大学生的数字化能力和岗位要求有差距,会造成“有人没活干,有活没人干”的结构性矛盾局面。

(三)新型劳动关系的权益保障悬空

平台经济、零工经济等灵活就业形式在赋予从业者自主性的同时,也引发了诸如劳动关系认定模糊、社会保障缺位、职业发展路径中断等系统性风险。不少平台企业借助复杂的算法管理与合同设计,把劳动者归类为“独立承包商”或者“合作伙伴”,导致新就业形态劳动者权益保障“悬空”,例如缴纳社会保险、给予带薪休假和职业培训等。对于选择这种就业方式的大学生来说,他们刚踏入社会、自身议价能力不算太强,会比其他就业群体更容易沦为权益遭受损害的对象。

(四)就业极化与区域发展失衡的加剧

数字经济对就业市场产生的各类作用表现出明显的“极化”特征,同时创造大量高技能、高收入的岗位和部分低技能、低收入的岗位,而对中等技能、中等收入的常规白领岗位形成挤压。这种岗位结构的分化,有可能使得大学生就业市场的整体结构出现扭曲。顶尖高校毕业生会倾向于选择进

入互联网大厂、金融科技公司等高薪企业,而大部分普通院校大学生可能不得不选择与自身职业预期明显不符的岗位,从事和所学专业关联度不高、技术门槛偏低、很容易被其他求职者替代的工作。

此外,数字经济具有高度的地理集聚性,整体上呈现出东优西劣的分化态势。资源密集的高端数字产业与优质就业机会,往往高度集中在北京、上海等一线城市,以及长三角、珠三角这类发展成熟的少数都市圈,而广大中西部地区、普通中小城市却时常遭遇数字产业生态不够完善、本地人才持续外流的现实困境。这种区域发展的不平衡,会造成人才空间配置的扭曲和错位,让“逃离北上广”与“重返北上广”成为当代年轻人身上反复出现的纠结状态,也为大学生的就业选择增添了更多不确定因素与额外的社会成本。

三、理论透视:“双刃剑”效应的内在矛盾与生成逻辑

数字经济持续延展的进程中,大学生就业领域同时面临着新的发展可能与不可忽视的潜在挑战,这种机遇与挑战相互交织的状态并不是无迹可寻的偶然事件,也绝非各类利弊的简单堆叠,而是扎根于多组深层的结构性矛盾内部。

(一)技术—经济范式的“创造性破坏”与人力资本更新的时滞

奥地利经济学家约瑟夫·熊彼特提出的“创造性破坏”理论是理解当下数字经济领域就业效应的核心分析框架。数字技术作为一种覆盖多领域的通用目的技术和颠覆性创新,正在引发一场影响深远的“现代技术—经济体系”范式革命。它通过系统性破坏长期存在的产业形态与职业岗位,来创造全新的市场空间与产业形态,拓展出新型的就业机会。然而,这一充满动态性的演变过程中,前后两个阶段之间出现了明显的时序错位与技能需求的不匹配状况。

技术迭代与产业变革的推进速度正以指数级持续加快,非常契合“摩尔定律”所描述的快速迭代节奏。而个体人力资本的逐步积累与教育体系的缓慢调整,以及劳动力在不同产业部门间的重新配置,却始终沿着线性的、相对迟缓的路径依赖模式缓步前行。两者之间的这种明显进度差异,在经济与社会转型的过渡阶段会造成典型的“结构调整阵痛期”,使得产业转型与人力适配之间出现暂时的脱节。

(二)技能偏态性技术进步与教育供给的结构性错配

当前全球范围内主流的技术应用更倾向于替代那些程式化、重复性较强的常规认知与体力类工作,同时补充和强化那些依赖问题解决、复杂沟通及创新思维的非常规工作效能,表现出十分突出的“技能偏态性”特征。这种技能需求上的偏向,直接造成了劳动力市场需求层面的结构性极化现象,市场对高端数字化人才与低技能服务岗位的需求规模不断扩大,而对传统中等技能白领岗位的需求则表现出持续收缩的态势。

然而,我国高等教育供给端的转型速度显著滞后于这种结构性变迁。诸多高校的专业设置、课程体系与人才培养模式,仍未完全摆脱工业化大规模生产时代的路径依赖,普遍存在“重知识传授、轻能力塑造”“重理论讲解、轻实践融合”的问题。其直接后果是,教育系统所输出的人力资本结构(以传统学科体系知识和常规技能为主导)与数字经济催生的新型需求结构(以数字素养、非常规认知能力为核心)之间,出现了系统性的不契合与断裂。这种不契合正是“数字技能鸿沟”的本质内涵,也是导致结构性就业矛盾的关键要素。

(三)弹性积累体制下的劳动力市场新型分割与权益真空

数字经济创造了以平台经济、零工经济为典型代表的弹

性积累体制,同时数字技术正借助使劳动力商品化、劳动对象数据化以及劳动资料智能化等方式,系统性地对劳动过程进行重构。这一深刻变革催生了一种基于“数字资本”和“契约性质”的新型劳动力市场分割形态。分割的一端为“核心数字劳动力”,他们掌握稀缺的数字专业技能,以标准雇佣或高价值合同的形式,受雇于科技公司或者成为高端自由职业者,享有较高的收入、学习机会以及职业发展前景。分割的另一端为“边缘数字劳动力”,他们从事高度标准化、可被算法严密监控的数字平台劳动,或者以松散契约形式从事低端在线零工。鉴于平台用工等新型劳动关系尚未被劳动法体系全面涵盖,相关社会保障制度仍处于探索阶段,致使众多灵活就业的劳动者处于“权益空白”状态。对于大学生群体而言,毕业初期能否跨越这一界限,对其整个职业生涯发展轨迹具有深远影响。

(四)数字鸿沟的深化与就业机会分配的马太效应

数字经济在创造发展机遇的同时,其基础设施、资源以及技能的可及性也呈现出非均衡分布态势。就大学生群体而言,数字鸿沟的表现更为隐蔽且影响深远。首先体现为获取数字教育资源的机会不均等,不同院校在数字教学设施建设、在线课程资源配置以及与企业共建实验室等方面的投入存在显著差距。其次是塑造数字思维与积累社会资本的环境差异,顶尖高校浓郁的科技创新氛围、定期举办的高规格业界前沿讲座以及优质的校友网络,为学生赋予了无形的“数字社会化”优势。此外,大学生个体因家庭背景差异而导致早期数字接触与实践体验会存在差异。

这种系统性的不平等致使数字经济所创造的就业机会与收益分配呈现出显著的“马太效应”。那些在初始阶段便拥有更为丰富“数字资本”的大学生,能够更为有效地把握数字经济所带来的高端机遇;而处于劣势地位的大学生,则更有可能面临数字经济所蕴含的风险,甚至被排除在数字经济的核心领域之外。这种发展鸿沟不仅有悖于教育公平的原则,还意味着社会未能充分发掘和利用所有潜在的人才资源,从而造成了人力资源的浪费。

四、构建协同治理体系:化解矛盾与平衡效应的策略框架

面对数字经济引发的多重内在矛盾,单一主体的孤立行动通常难以达成预期成效。应构建以政府引导、企业参与、高校改革、个人负责为特征的协同治理体系,运用系统性思维化解矛盾,平衡数字经济的“双刃剑”效应,引导数字经济驱动下的大学生就业向更具包容性、公平性和高质量的方向演进。

(一)个体战略:锻造动态顺应性与复合型数字资本

在日新月异的数字时代,大学生需从本质层面实现角色的转换,由被动的求职者转变为主动的生涯规划者与终身学习者。这就要求大学生应树立动态的职业生涯理念,深刻认识到线性的、终身雇佣式的职业发展路径正逐步被由多个项目、角色乃至行业转换所构成的“组合式职业生涯”所取代,必须培育将变化视作常态与机遇的积极心理。

基于此,大学生应着力构建“T型”或“π型”的复合能力架构,即在深入钻研一到两个专业领域以形成不可替代的深度优势的同时,还需广泛培养可迁移的数字素养、核心软技能以及基础技术技能,并通过跨学科选修与辅修课程拓宽自身的知识边界。大学生还可以借助慕课平台、微专业、技能竞赛以及实习等多样化的实践途径,于贴近职场的真实情境中开展学习,并对自身所掌握的各类技能进行验证。同时,将实践过程中的成果整理成涵盖各类项目案例的个人数字

作品集,将此类作品集作为向未来雇主展示自身多维度综合能力的新型职业展示资料。

(二)高校革新:重塑面向数字时代的人才培养生态系统

作为化解“技能供需错配”矛盾的关键场域,高等教育机构有必要开展深层次、系统性的范式革新。从宏观维度来看,高校应当构建学科专业动态调整机制,依托产业大数据以及人才需求预测,前瞻性地交叉学科布局,并对所有传统专业实施“数字化赋能”改造,从根源上响应产业变革。在微观的教学实施维度,需要重构教学模式与评价体系,大力推广以解决真实复杂问题为导向的项目式学习以及跨学科团队协作,同时改革以考试成绩为主的评价方式,显著提高过程性评价、作品评价以及综合能力评价的权重。为达成培养与需求的无缝衔接,必须深入推进产教融合共同体建设,通过与企业共建现代产业学院、联合实验室,推行“双导师制”,探索“入学即入职、工学交替”的具有中国特色的学徒制模式,将产业前沿知识与实践经验深度融入培养全流程。此外,高校的就业服务体系需全面升级为“生涯发展与能力提升中心”,借助大数据技术剖析学生能力画像与市场趋势,提供个性化、精准化的生涯规划、技能提升以及岗位推荐服务,实现从“就业安置”到“生涯发展赋能”的职能转变。

(三)企业责任:构建可持续与包容性的人力资源生态

在人才价值转化的完整链条中,企业作为最终的价值落地载体,应突破单一使用者的角色定位,积极履行人才培养参与者与权益保障共建者的社会责任。在人才储备的前端阶段,企业应深度参与产教融合,主动开放自身掌握的技术资源、线下实践平台以及行业前沿运作案例,开展联合课程编制、设置专项奖学金、筹办行业技能竞赛等活动,尽早介入院校的人才培养流程,降低毕业生入职的适应成本。针对新型就业形态,企业要主动摸索适配这类形态的用工权益保障路径,如与地方政府、保险公司合作设计按单缴费的工伤保险,设立行业性培训基金,并构建公开透明的算法协商与权益申诉渠道,在追求自身运营效率的同时,切实保障灵活就业人员的基本权益。从长远发展角度而言,企业应将投资员工终身学习视为获取可持续竞争力的战略举措,为正式员工及长期合作的灵活就业人员提供内部培训、课程补贴、行业技能认证等持续学习机会的相关支持,这既有利于员工人力资源的增值,也有助于提升组织内部人员的忠诚度与创新活力。

(四)政府作为:强化制度供给与公共服务的托底功能

在多主体共同参与的协同治理体系中,政府应承担起宏观引导与规则制定的核心责任,并切实落实底线保障工作。其一,需在国家战略顶层设计层面开展跨领域的政策协同,在面向数字经济的国家长期发展规划与聚焦就业促进的专项政策之间构建紧密的日常联动机制,将“实现高质量充分就业”明确为衡量数字经济发展水平的核心指标。其二,针对新就业形态迅速涌现的情况,应加快完善社会保障体系,修订相关法规,研究制定适应各类新就业形态的劳动标准、劳动关系认定办法,并配套完善争议处理机制,强化灵活就业人员的社会保障网。其三,为推动机会公平,政府应牵头实施数字技能普惠行动计划,通过公共财政增加定向投入,重点关注普通高校与经济发展相对滞后的中西部地区,同时覆盖经济条件欠佳或资源获取不足的弱势学生群体,以补贴、采购服务等多种方式将优质数字教育资源输送至资源供给薄弱之处,逐步弥合不同群体间的数字鸿沟。其四,在公共就业服务领域,要构建具备智能运算能力、实现跨部门数

据互通的一体化公共就业服务平台,整合教育、人社、工信等多个职能部门的各类相关就业数据,搭建权威且具有公益性质的全国大学生就业大数据平台,为毕业生提供精准的岗位推送、技能需求分析以及政策咨询与权益维护指引等一站式服务,从多方面提升劳动力市场的配置效率与透明度。

五、结语

数字经济对大学生就业的影响具有显著的两面性,既为新兴职业的发展提供了广阔空间,也引发了技能错配、权益保障缺失等结构性问题。在机遇与挑战并存的表象背后,实则反映了技术变革与社会系统之间的深层次矛盾,具体表现为创造性破坏的时滞效应、技能偏好背景下的教育资源配置失衡,以及弹性积累模式下的市场分割与机会分配不均。化解这一复杂困境,需要个体、高校、企业和政府形成协同合力,在动态适应与制度创新的过程中寻求平衡。只有将数字技术的创新潜力转化为公平可得的发展机遇,才能推动大学生在时代发展的浪潮中实现更高质量、更充分的就业。

参考文献:

- [1] 中国信息通信研究院. 全球数字经济发展研究报告(2024年)[EB/OL]. (2025-1-16). http://www.caict.ac.cn/kxyj/qwfb/bps/202501/t20250116_651709.htm.
- [2] 胡拥军,关乐宁. 数字经济的就业创造效应与就业替代效应探究[J]. 改革,2022(4).
- [3] 林益彬. 适应数字经济时代需求全方位提升大学生就业力[J]. 中国就业,2024(12).
- [4] 林亚彤,赖婧瑜,祝延珂,等. 数字经济时代大学生就

业的机遇与挑战[J]. 商业 2.0,2024(14).

[5] 杨明勋. 数字经济时代高校大学生就业的新机遇与新挑战[J]. 四川劳动保障,2025(9).

[6] 李孟阳. “00后”大学生新职业认识情况、就业意愿及引导策略——基于杭州10所大学的调研分析[J]. 中国就业,2022(4).

[7] 丛钰涵,李月. 制造业投入数字化、价值链分工与劳动技能溢价[J]. 财经科学,2023(4).

[8] 梁钦,吴涵,沙星雨,等. 中国大学生数字素养现状、问题与对策——基于全国29,425名学生的样本数据[J]. 电化教育研究,2025,46(4).

[9] 刘晓英. 平台经济背景下零工劳动者就业脆弱性形成机理研究[J]. 城市学刊,2024,45(3).

[10] 韩雷,田知敏慧. 数字经济与技能工资差距——基于CFPS的微观证据[J]. 当代经济科学,2024,46(2).

[11] 金灿阳,徐蔼婷,邱可阳. 中国省域数字经济发展水平测度及其空间关联研究[J]. 统计与信息论坛,2022,37(6).

[12] 赖德胜. 以加快培育新质生产力促进高质量充分就业[J]. 群言,2025(8).

[13] 张顺. 数字时代的职业演化逻辑[J]. 人民论坛,2024(8).

[14] 姚先国,周礼,来君. 技术进步、技能需求与就业结构——基于制造业微观数据的技能偏态假说检验[J]. 中国人口科学,2005(5).

[15] 肖峰. 数字技术资本化与劳动新异化[J]. 马克思主义研究,2022(5).

The “Double-edged Sword” Effect of the Digital Economy on College Graduate Employment: Inner Contradictions and Collaborative Governance

TAO Li

(Digital Business School, Changzhou Vocational Institute of Industry Technology, Changzhou Jiangsu 213164, China)

Abstract: The digital economy is profoundly reshaping the labor market landscape, giving rise to a large number of emerging professions that meet the needs of technological iteration. At the same time, it has also caused structural problems such as the mismatch between skill supply and job demand, and the widening gap within employment groups. Behind this dual effect, there are four intertwined contradictions, namely the time lag contradiction between technological “creative destruction” and human capital renewal, the structural contradiction between skill biased technological progress and education supply, the new segmentation of the labor market under the flexible accumulation system, and the unequal employment opportunities caused by the deepening digital divide. To coordinate these contradictions, it is necessary to establish a multi-party collaboration system that involves individuals, universities, enterprises, and governments, implement a series of systematic adjustments and reforms, and promote higher quality and more comprehensive employment for college students in the digital economy era.

Key words: digital economy; employment of college students; “double-edged sword” effect; inner contradictions; collaborative governance

(责任编辑:桂杉杉)