

评审机制对教学竞赛回归课堂教学的影响

解丽芹,陈红丽

(河南医药大学生命科学技术学院,河南新乡 453003)

[摘要]教学竞赛是教学活动的重要组成部分。然而,随着教学竞赛的持续开展,参赛教师与评审专家普遍反映,部分参赛作品存在“表演化”与“形式化”倾向,与实际课堂教学相脱节。本文以河南省总工会组织的教学竞赛(初赛)为例,剖析当前教学竞赛中存在的问题及其成因,重点探讨评审机制对教学竞赛导向的影响,提出构建“三方评审”机制,以期推动教学竞赛回归课堂教学本质,促进教师教学能力提升与教学成果的有效转化。

[关键词]教学竞赛;评审机制;课堂教学

[中图分类号] G642.0; G424.28

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0182-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.060

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

自2008年起,河南省总工会与河南省教育厅联合在全省范围内组织开展教学技能竞赛活动。每年7月,各高校通过初赛选拔,择优推荐教师参加省级决赛,分学科角逐特等奖及一、二、三等奖。其中,特等奖获得者可按程序申报河南省“五一劳动奖章”,一等奖获得者由省教育厅、省教育工会授予“河南省教学标兵”荣誉称号。为全面落实《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》精神,进一步提升广大青年教师的思想政治素质、教学能力和业务水平,根据河南省总工会、河南省教育厅《关于在全省教育系统举办2025年度教学技能竞赛活动的通知》(豫工文〔2025〕41号),我校于2025年组织开展年度教学技能竞赛。

一、教学竞赛中存在的问题

随着教学竞赛的持续推进,评审专家普遍认为,青年教师虽具有学历层次高、专业知识扎实、教学手段新颖、与学生沟通顺畅等优势,但在教学经验、课堂管理能力及教学理念的深入贯彻等方面仍存在不足。参赛教师与评审专家也普遍意识到,教学竞赛的初衷在于“以赛促教、以赛促学、以赛促研”,但在实际实施过程中,部分参赛作品存在“表演”与“作秀”成分,教学效果难以真正转化为日常课堂教学。究其原因,主要表现在以下几个方面。

(一)教学竞赛的过程化缺失

竞赛内容由教学设计与教学展示两部分构成。教学设计以1个学时(40分钟)为单位,涵盖题目、学情分析、教学目标、教学思想、课程资源、教学内容、重难点、教学方法、教学安排、教学评价、预习与作业等环节。教学展示则采用“课堂教学(20分钟)与教学阐释(5分钟)”相结合的形式:课堂教学侧重教学内容、过程与方法、语言与教态、教学效果等维度的考评;教学阐释则以“说课”形式展开,包括教材解读、学情分析、目标定位、课程设计、教学重难点、方法选择等内容。竞赛要求“展示内容应与提交的教学设计内容对应、一致”,但实际展示时长短于教学设计所设定的完整课时。

受时间限制,参赛教师往往仅围绕重难点展开讲解。为增强视听效果,部分教师过度延展内容,导致展示内容与教学大纲不完全吻合,知识点之间的内在联系亦被削弱。此外,为获取更高评分,参赛教师通常精心准备两个代表性课

件,综合运用多媒体、翻转课堂、雨课堂等多种教学手段以吸引评委注意。然而,在公共基础课程的大班教学情境下,上述教学手段的实际可行性存疑,评委与参赛教师对此均有共识。与此同时,教学展示主要面向评委教师,模拟的师生互动、知识衔接、学情分析、课堂与课后练习等环节仅作简要呈现,教学过程实质上成为教师的单向“表演”,与真实课堂存在明显距离。

(二)评分细则设置较为笼统

教学竞赛总分100分,包括教学设计(20分)和教学展示(80分)。教学设计方案要求“紧密围绕立德树人根本任务;符合教学大纲,反映学科前沿;教学目标明确、思路清晰;准确把握课程的重点和难点;教学进程组织合理,方法手段运用恰当有效;文字表达准确、简洁,阐述清楚”。教学展示的评分包括教学内容(30分)、教学组织(30分)、语言教态(30分)、教学特色(30分)等。

以河南医药大学为例,作为医学院校,工科初赛涵盖工学、农学与医学三个学科门类,其中医学类参赛教师占比约80%,且多集中于临床教学。临床教学属于实践性教学,受竞赛场地与条件限制,部分教学方法和手段难以充分施展,最终呈现形式往往接近于医学科普式演讲。而在工学教学竞赛中,即便运用了先进的教学方法与手段,教学内容依然相对枯燥,重难点难以做到深入浅出,教学语言也难以生动表达。以《化工原理》课程为例,该课程以化工单元操作为主线,重难点在于单元操作的基本原理与计算方法,强调解决工程实际问题的能力。课堂展示过程中,难以充分调动评委与学生的兴趣,且吸收塔、萃取塔、干燥器等教学设备体积庞大,不便在竞赛现场展示,致使教学效果与教学评价趋于一般化。

(三)评审中的学科差异问题

评审是教学竞赛的关键环节。评审专家通常由校内外各学科的教学名师、教改骨干及教务管理人员组成,长期深耕教学一线,具有丰富的教学经验与良好的教学设计、知识组织、课堂管理及教学研究能力。其对参赛教师的评审具有一定的权威性、公正性与代表性。

然而,受学科差异影响,评审专家在实际评分过程中,更

收稿日期:2026-4-24

基金项目:本文系河南医药大学2025年度高等教育教学改革研究与实践项目“医工融合及科教融汇的生物医学创新课程模块建设”(项目编号:2024-XYJG-97)。

作者简介:解丽芹(1984—),女,河南许昌人,河南医药大学生命科学技术学院副教授、硕士研究生导师,博士研究生,主要从事生物与医药研究,为通信作者。

多依据教学设计、语言表达、模拟课堂互动等共性维度进行评判,而对学生的实际接受效果、课程内容的学科特色及教学方法的专业适配性等方面缺乏有效判断依据。同时,评审专家来自不同院系,对参赛教师的熟悉程度各异,对各学科课程特色与教学内容的偏好亦不完全一致,评分过程中难免受到主观因素影响。此外,评审主体均为同行专家,评审视角相对单一,其对教学内容的接受能力与真实学生群体存在差异,难以准确反映实际教学效果。最后,竞赛的参与者主要为参赛教师与评审专家,双方对竞赛流程与规则已较为熟悉,在长期运行过程中易形成程式化倾向,竞赛的实际促进效应有待进一步提升。

二、教学竞赛评审机制的完善

针对上述问题,本文依据“四个回归”的要求,从以下几个方面完善教学竞赛的评审体系,推动竞赛成果有效转化为课堂教学实践,切实实现“以赛促教、以赛促学、以赛促研”的初心。

(一)影响参赛教师业务水平提升的内外因素

《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确指出:“百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。”教学竞赛作为教师教学能力的重要展示平台,对日常课堂教学具有示范、引领和推动作用,亦有助于先进教学理念与教学经验的推广。

从学校政策导向来看,我校将新入职教师(尤其是博士研究生)按博士后模式进行培养,三年内尽量不安排本科生课堂教学任务。此种政策将教学与科研相分离,客观上助长了青年教师“重科研、轻教学”的倾向。青年教师认为,教学竞赛需投入大量时间与精力,难免干扰科研工作并挤占非工作时间。加之部分教师因经验不足,竞赛成绩不理想,且老教师对其课堂教学评价不高(如课堂管理能力欠缺、语速偏快、板书较少、互动不足、教姿教态不自然等),导致其自信心受挫,参与教学竞赛时抱有“重在参与”的消极心态。

针对上述现象,各高校普遍通过职称评定量化加分、授予荣誉称号、物质奖励等方式,鼓励青年教师积极参与教学竞赛,促进先进教学方法的交流。近年来,我校亦采取了一系列措施:引进人才入职培训、青年教师导师制、学校督导组督教督学、新设选修课开发、一流课程与精品课程建设等,帮助青年教师逐步融入教学活动,以科学方法开展教学研究,创新教学理念与教学模式。

除外在机制外,青年教师自身业务能力与思想政治素养的提升才是根本。教学经验需要实践积累,课堂管理能力需师生互动不断锤炼。课堂教学本质上是将专业知识以准确语言、清晰逻辑传授给学生。理工及文农医学科的教师,在硕博阶段均经历了课题设计、实验论证、学术报告等系统训练,这为课程设计、教案策划与课堂教学奠定了扎实基础。同时,青年教师熟悉多媒体课件制作,易于接受灵活多样的教学方法,能将学科研究前沿融入教学内容,激发学生求知欲和发散思维。此外,青年教师与学生在年龄上较为接近,更易在学习方法与思维逻辑上产生共鸣,使课堂在严肃与活泼间自如切换。青年教师不仅具备扎实的专业知识,更怀有“培根铸魂、启智润心”的使命感。

(二)评审机制的过程化与专业化

教学竞赛的初衷在于“提升广大青年教师的思想政治素质、教学能力和业务水平”。参赛教师通过同台竞技、竞赛观摩、专家点评等环节,交流学习先进的教学手段与创新理念,最终反馈至课堂教学。参赛教师为取得理想成绩精心准备竞赛内容,而评审机制的完善程度直接关系到竞赛的权威

性、代表性与公正性,进而影响青年教师参与竞赛的积极性与自信心,关乎青年教师的培养与发展。然而,有研究表明,当前教学竞赛在过程性、量化评审方面仍显不足,亦缺乏对特定比赛专业性的深入分析,具体表现为:缺乏一对一的专家点评、同行评审与学生评审参与度不足、评审结果未公开化等。

教学竞赛是一次教学改革的实践,只有推动竞赛成果的有效转化,方能实现“为教而赛、因赛而优”的教学效果。鉴于参赛教师人数较多,现行竞赛往往仅由评审专家组组长对共性问题进行总结性反馈,未能针对每位选手的具体表现进行细致点评,且竞赛名次公布后缺乏教学反思与改进策略的跟进。若将教学竞赛过程化(以工科教学竞赛为例),工科预赛每组设12名参赛教师与7名评委,评委在听课过程中以实名方式给出指导意见,由评审专家组组长汇总,在竞赛结束后对选手逐一进行点评,使参赛教师明晰自身优势与不足,从而在日常教学中实现针对性改进。同时,竞赛结果的公开化,一方面有助于体现评委打分的公平性,另一方面可防止参赛教师重复使用往届获奖内容参赛,营造公平公正的竞赛氛围。此外,公开竞赛结果也是对教学竞赛的宣传,使全体教职工对竞赛流程与评审体系形成更具体、客观的认识,推动教学竞赛真正成为选拔教学名师、推进教学改革交流平台。

河南省总工会、河南省教育厅组织的教学技能竞赛采用分学科初赛、复赛、决赛的模式,属于多课程混合型授课竞赛,评审体系难以实现完全统一。针对专业特色院校,可探索开展学科竞赛、课程竞赛,如“金课”竞赛、思想政治理论课实践教学竞赛、《人体解剖与组织胚胎学》课程教学竞赛等,通过设置专业化的竞赛形式、流程与评审细则,有效促进教学竞赛成果向课堂教学转化,同时为课程教学改革提供新思路与新实践。此外,可根据学科特色,开展以新型教学手段为导向的竞赛,如微课、慕课、翻转课堂、临床技能大赛、PBL教学竞赛、实验教学竞赛、课程思政设计大赛等。此类竞赛的评审体系更具针对性、专业性与定性量化特征,新型教学手段的灵活性、自主性、主题突出、传播广泛、交互性强等特点,有助于实现课堂教学“有用、实用、有趣、高效”的协同效应。

随着教学竞赛项目不断细化、竞赛层次日益丰富、竞赛范围与传播方式持续拓展,竞赛评审体系亦逐步完善。多所高校已将同行评审、学生评审纳入评审体系。徐宏彦以新乡医学院第九届中青年教师教学竞赛为研究对象,研究发现同行评审的打分区度更高、更为严厉、趋同性更强;学生评审则更为客观,更贴合课堂教学实际,更能真实反映教学效果,且同行评审与学生评审结果具有良好的一致性。赵宝柱对同行评审进行了质性分析,指出同行评审在要素间、对象间及评审主体间均存在差异,可依据评教性质、评教目的及教师所处发展阶段,选择差异化的评教策略。姜琳对学生评审的可行性进行了分析,指出学生担任评委对其自身发展有六点益处:提升主体地位、扩充知识维度、增进对教学的理解、感受教师教学魅力、增强对教师的尊崇之情、推进民主治校园建设等。

三、教学竞赛的回归

基于上述现象分析与成因探讨,结合我校教学实际,拟构建“三方评审”机制。第一方专家评审(3~5人,现场听课,权重40%):评价教学目标、学情分析、教学策略、教学方法、教学创新理念;第二方学生评审(本专业学生,现场听课,权重40%):根据教学效果评分;第三方同行评审(教研室成员,直播听课,权重20%):评价教学内容、教学组织、语言教

态、信息技术应用方式。

我校每学期均开展期中教学检查与督导组随机听课工作。据此,可将教学竞赛集中安排于学期中的一个半月内,参赛教师提前申请并登记上课时间与地点。教学竞赛在实际课堂环境中进行:专家评审现场听课,同行评审通过直播形式参与,学生评审在既定教室现场听课。授课结束后,专家进行现场点评,学生提交课后反馈,同行提出改进建议。三方评审成绩按相应权重汇总后得出综合成绩。由于三方评审的评价视角不同,评分细则亦作相应调整。授课教师根据专家、同行及学生的反馈意见进行课后反思与改进,课堂直播视频亦可为其他教师提供教学参考素材,从而实现教学竞赛成果向课堂教学的有效转化。

上述教学竞赛场地与评审机制的创新,具有较强的可操作性,其优势主要体现在以下几个方面。第一,参赛教师无需专门准备竞赛课件,有效节省了额外备课时间;同时,教学内容与教学大纲及授课时长保持一致,师生互动真实自然。第二,专家评审与同行评审可依据学生在课堂中的即时反应,综合判断教学方法与手段的适宜性、授课难度的合理性、思想政治元素融入的恰当性以及教学效果与预期的契合度。第三,专家一对一的针对性点评与学生的课堂即时反馈相结合,有助于教学方法和手段的持续改进。三方评审因视角不同,评审结果更具学科与课程区分度,更加贴合教学实际,亦更具公平性。第四,教学竞赛评审体系的日益完善,有利于青年教师综合教学能力的整体提升,推动教学成果向课堂教学的有效转化,深化“以学生为中心”的教学理念,促进多元化教学活动的深入开展。

参考文献:

- [1] 刘慧. 河南开展教学技能竞赛[J]. 中国教工, 2008(6).
- [2] 刘松, 刘柳, 田慧, 等. 全国高校青年教师教学竞赛参赛教学设计的研究[J]. 中国林业教育, 2021, 39(1): 17-21.
- [3] 曹霞. 高校教师教学竞赛: 示范效应与价值提升[J].

高等农业教育, 2020(6): 47-50.

[4] 胡亮, 赵红波. 高校青年教师教学能力提升策略探究[J]. 教育教学论坛, 2020(33): 27-28.

[5] 杜学领. 教学竞赛公平吗? ——以第四届全国高校青年教师教学竞赛为例[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2020, 33(6): 92-103.

[6] 赵宝柱, 姚念, 胡伟, 等. 同行评教评价要素的质性分析——基于第四届全国高校青年教师教学竞赛决赛互动资料[J]. 河北科技师范学院学报(社会科学版), 2019, 18(4): 90-94.

[7] 姜琳. 高校教师教学竞赛中学生担任评委的可行性研究[J]. 现代教育科学, 2020(4): 112-117, 128.

[8] 高海英. 教学竞赛成果转化中存在的问题及解决途径[J]. 中小企业管理与科技(下旬刊), 2020(2): 101-102.

[9] 袁小庆, 史仪凯. 参加“金课”教学竞赛, 促进教学水平提升[J]. 电气电子教学学报, 2021, 43(1): 108-111.

[10] 马兵. 高校思想政治理论课实践教学竞赛化机制的理论与运作[J]. 学校党建与思想教育, 2019(14): 37-39.

[11] 尹史帝, 黄娟. 临床医学专业《人体解剖与组织胚胎学》教学竞赛的探索与实践[C]//中国环球文化出版社, 华教创新(北京)文化传媒有限公司. 全国科研理论学术研究成果汇编(三). 2020: 276-279.

[12] 谢贵兰. 慕课、翻转课堂、微课及微视频的五大关系辨析[J]. 教育科学, 2015, 31(5): 43-46.

[13] 陈伟钊, 莫蓓莘, 胡章立, 等. 以教学实验中心为学科竞赛管理平台的教学改革探索[J]. 实验室研究与探索, 2021, 40(2): 164-167.

[14] 王占青, 尹亮, 王虹, 等. 以赛促教——专业课程开展课程思政的探索与实践——以青海大学课程思政教学竞赛为例[J]. 绿色科技, 2018(23): 244-245.

[15] 徐红彦, 雒保军. 高校教学竞赛中教师评委和学生评委的评价差异研究[J]. 中国成人教育, 2016(13): 119-121.

The Influence of Evaluation Mechanism on the Teaching Competition Returning to Classroom Teaching

XIE Li-qin, CHEN Hong-li

(School of Life Science and Technology, Henan Medical University, Xinxiang Henan 453003, China)

Abstract: Teaching competitions constitute an essential component of educational activities. However, as such competitions continue to be held, participating teachers and expert reviewers have increasingly noted that some entries tend toward performative and formalistic presentations, which are often disconnected from authentic classroom instruction. Taking the preliminary round of the teaching competition organized by the Henan Provincial Federation of Trade Unions as a case study, this paper analyzes the existing problems and underlying causes in current teaching competitions. It focuses on the influence of the evaluation mechanism on the orientation of such competitions and proposes the establishment of a “three Party evaluation” mechanism. The goal is to steer teaching competitions back toward the essence of classroom teaching, thereby enhancing teachers’ instructional abilities and facilitating the effective application of teaching outcomes.

Key words: teaching competitions; evaluation mechanism; classroom teaching

(责任编辑:陈思婷)