

AI 赋能下职业学校大学英语教学改革

元姝人

(兰州资源环境职业技术大学,甘肃兰州 730021)

[摘要]针对当前职业学校大学英语教学中存在的教学内容与职业岗位要求脱节、教学形态固化滞后、教师数字应用能力不足、评价机制单一片面等显著问题,本文依托AI技术在精准学情诊断、个性化教学适配、沉浸式场景构建等方面的核心优势,从课程内容重构、教学模式创新、师资素养提升、评价体系优化四个维度,探寻切实可行的教学改革路径。同时,构建基础设施、制度规范、协同保障三维支撑体系,明确AI技术应用边界与育人核心定位,结合典型案例论证改革的可行性,推动英语教学与职业需求深度融合,切实提高应用型人才培养质量,为职业学校大学英语教学的数字化转型提供实践参考。

[关键词]AI 赋能;职业学校;大学英语;教学改革;人才培养

[中图分类号] G434; H319.1

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0167-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.055

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

职业学校以培养面向生产服务一线的应用型、技能型人才为核心目标,其大学英语课程作为兼具工具性与人文性的公共基础课,不仅承担着语言基础知识传授、语言应用技能训练的基础使命,更需紧密对接学生专业发展方向与未来职业岗位要求,重点培育学生在真实职场中的跨文化沟通能力、职业英语应用能力及自主学习能力。

然而,当前职业学校大学英语教学仍面临多重现实瓶颈,教学内容脱离职业场景,无法匹配岗位实际需求;传统“教师、教材、课堂”三中心模式固化,难以兼顾学生个体差异;教师数字素养与AI应用能力不足,难以适配技术融合教学需求。

借助AI技术的精准学情分析、个性化资源推送、沉浸式场景搭建等独特优势,可推动教学从“标准化供给”向“个性化适配”、从“知识传授”向“能力培养”的根本性转型。探索AI赋能职业学校大学英语教学的改革路径与保障机制,兼具重要的理论价值与迫切的实践意义。

一、职业学校大学英语教学的现实困境

(一) 教学内容适配性不足,脱离职业需求导向

当前职业学校大学英语教学多以通用教材为核心,内容侧重语言基础知识讲解,缺乏对职业场景的针对性设计,与岗位实际英语应用需求存在明显脱节。以跨境电商专业为例,现有教材中商务英语相关内容占比不足15%,未涵盖跨境直播话术、外贸函电撰写、平台英文运营等核心岗位技能,导致学生学习动力匮乏,难以形成“学以致用”的学习闭环。

同时,职业学校学生英语基础分层差异显著,采用统一的教学内容与进度,极易造成“优生吃不饱、差生跟不上”的两极分化现象。基础薄弱学生因学习内容难度超出接受范围,逐渐丧失学习信心;基础较好学生因缺乏拓展性内容,难以实现能力提升,最终形成恶性循环。某职业学校2024年学情调查数据显示,大学一年级新生中,英语词汇量达3000以上的学生仅占12%,词汇量不足1500的学生占比高达45%;听力与口语能力方面,仅8%的学生能听懂日常职业场景英文对话并完成简单回应,超60%的学生存在“听不懂、说不出”的典型问题,统一化教学模式无法适配差异化学习需求。

(二) 教学模式固化单一,技术融合流于表面

近年来,部分职业学校引入了学习通、超星尔雅等在线教学平台,但这些平台的应用多停留在资源上传、作业收发、考勤签到等浅层次功能,未能实现AI技术与教学全流程的深度融合,技术赋能价值未得到充分发挥,这与当前AI技术在教育领域的应用潜力存在明显差距。

具体表现为三个方面:一是缺乏AI驱动的学情分析功能,无法精准捕捉学生视频学习专注度、习题错误类型、知识点掌握薄弱环节等核心数据,教师难以依据学情动态调整教学策略;二是未引入AI虚拟仿真、智能交互技术构建沉浸式职业英语场景,学生缺乏模拟实操机会,导致“学得会但用不上”,如跨境电商专业学生掌握英文产品描述知识后,因无模拟平台实操经验,面对真实平台产品上架任务时仍无从下手;三是在线资源多为教材内容的数字化复刻,缺乏针对不同基础学生的分层资源与贴合职业场景的特色资源,难以满足个性化学习与职业能力培养需求。这种表面化的技术融合,不仅不能提升教学效率,反而因操作繁琐、资源适配性差降低学生学习体验,某职业学校统计显示,其大学英语在线平台日均活跃学生占比不足30%。

(三) 师资数字素养短缺,技术应用能力不足

教师作为教学改革的核心主体,其数字素养与AI应用能力直接决定改革成效,但当前职业学校英语教师队伍仍存在明显短板。部分教师对AI技术认知存在偏差,将其等同于基础备课工具;多数教师的AI应用局限于翻译软件、在线词典等基础工具,对智能教学平台的高阶功能无法结合教学目标与内容设计合理的人机协同教学活动;学校层面缺乏针对英语教师的系统化、常态化AI技术应用培训,多为通用型技术操作讲解,未结合英语学科特点与职业教育需求开展针对性指导,这与教师数字素养提升的政策要求存在差距。这些问题导致AI技术在教学中的应用呈现碎片化、表面化等特征,甚至出现“为用技术而用技术”的形式化现象。

(四) 评价体系片面单一,忽视过程与能力评估

当前职业学校大学英语教学评价体系存在明显片面性与单一性,难以实现“以评促学、以评促教”。评价方式上,终结性考核占比高达60%~70%,侧重语言知识考查,忽视职

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系2025年甘肃省职业教育教学改革研究项目立项课题“AI赋能下职业学校大学英语教学改革”(项目编号:2025GSZYJY-152)的研究成果。

作者简介:元姝人(1986—),女,甘肃会宁人,兰州资源环境职业技术大学讲师,主要从事英语教学、课程与教学论研究。

业英语应用、跨文化交际等核心素养;评价主体上,以教师单一评价为主,缺失学生自评、互评及AI智能评价,学生难以清晰认知自身短板,AI技术的精准反馈优势未得到发挥;评价数据上,仅依赖终结性考试分数,缺乏预习完成度、课堂互动表现、课后练习质量等过程性数据,评价结果无法全面客观反映学生的学习状态与成长轨迹,这与数字化赋能教育评价改革的要求不符。这种单一化评价体系易引导学生形成“重分数、轻能力”的学习导向,制约教学质量提升与应用型人才培养目标的实现。

二、AI赋能职业学校大学英语教学改革的实践路径

(一)重构课程内容体系,实现职业需求精准适配

依托AI技术构建“通用英语+职业英语”模块化课程体系,兼顾基础能力培养与职业需求适配,实现个性化教学落地。一方面,借助AI大数据分析技术开展职业需求调研,系统梳理各专业对应岗位的英语能力要素、典型工作任务与语言应用场景,开发校本化职业英语模块,联合企业将真实业务案例转化为教学内容,确保教学内容与职业需求无缝对接;另一方面,依托AI智能教学平台实现个性化资源适配,构建基础巩固、能力提升、拓展延伸三层级资源库,整合短视频、播客等多模态资源,为不同基础学生推送适配性学习资源,并实时追踪学习数据,动态调整资源推送内容与学习进度,实现“一人一策”的精准教学,破解学生基础分层差异带来的教学难题。

(二)创新教学模式,构建人机协同教学闭环

构建“课前—课中—课后”全流程人机协同教学模式,推动教学模式从传统单向传输向互动式、沉浸式转型。课前,教师通过AI平台推送多模态预习资源,AI系统自动分析学生预习数据,生成学情报告,助力教师精准调整教学方案、设计分层教学任务;课中,借助AI虚拟仿真技术构建真实职业场景,AI系统对学生语言表达的准确性、流畅度、逻辑性进行量化评分,并提供针对性改进建议,教师重点开展跨文化交际策略讲解、思维逻辑引导、职业素养点评等工作,实现“AI赋能效率、教师把控质量”的人机协同;课后,AI基于学生课堂表现与学情数据,通过智能批改工具快速反馈练习结果,精准定位错误点位,教师布置职场实践任务,并针对性点评指导,实现知识巩固与能力迁移。全流程闭环模式充分发挥人机各自优势,大幅提升教学精准性与实效性。

(三)提升师资数字素养,健全教师发展支持机制

强化教师AI技术应用能力,为教学改革提供基础支撑,落实教师数字素养提升的相关要求。一是建立“基础技能—进阶应用—创新设计”三级培训体系,基础培训覆盖全体教师,聚焦智能教学平台、AI工具基础应用等内容;进阶培训针对教学骨干,重点提升学情数据分析、AI教学活动设计等核心能力;创新设计面向优秀教师,培育AI+英语教学创新方案设计、虚拟仿真教学场景开发等高阶能力,采用“线上自主学习+线下集中实操”“理论讲解+案例研讨”的融合培训模式。二是搭建多元教研交流平台,组建“外语教师+技术人员+行业专家”跨院系教学创新团队,搭建校际交流平台,组织教师考察先进教学经验,形成教研合力。三是健全激励保障机制,加大对AI教学研究、资源开发与师资培训的投入,组建专门技术支持团队,实时解决教师在AI教学应用中遇到的技术难题,形成“培训—应用—反馈—提升”的良性闭环。

(四)优化评价体系,构建多元动态评价模型

依托AI技术构建多元动态过程性评价体系,打破传统单一评价格局,落实数字化赋能教育评价改革的要求,实现“以评促学、以评促教”。一方面,构建“教师评价+学生自评+学生互评+AI评价”多元主体评价体系,AI负责标准化量化评价,精准完成作业批改、口语发音评分、学习过程数据统计与

分析,提供客观精准的反馈;教师聚焦质性评价,重点评估学生的思维逻辑、跨文化交际能力、职业素养等AI技术难以覆盖的维度;学生通过自评梳理学习得失、制定个性化提升计划,通过互评依托教师制定的评价量表开展针对性点评,形成互助共进的学习氛围。另一方面,完善评价内容与方式,构建“过程性+终结性”“知识+能力”的立体化评价模型,评价内容涵盖语言基础知识、职业英语应用能力、思维逻辑能力、学习态度与习惯四大维度,将过程性评价纳入多方面指标,终结性评价采用“理论考试+职业场景实践”组合形式,侧重考查学生的知识综合运用能力与职业英语应用能力。

三、AI赋能教学改革的保障措施与边界思考

(一)完善保障措施,确保改革有序推进

构建基础设施、制度规范、协同保障三维保障体系,为AI赋能教学改革提供长效支撑,确保改革有序推进。一是强化智慧教育基础设施建设,引入或自主研发适配职业英语教学的AI智能教学平台,建设职业英语虚拟仿真实验室与多专业共享数字资源库,完善国家智慧教育平台资源布局在职业英语领域的落地应用;二是健全数据安全与伦理规范,严格遵守《中华人民共和国个人信息保护法》等相关法律法规,明确学生学习数据的收集、使用、存储、销毁流程,采用加密技术、访问权限管控等措施保障学生隐私安全,制定AI教学伦理规范,引导师生正确认知AI技术,避免过度依赖,强调教师在教学中的主导地位,防范数据隐私与伦理风险;三是深化校校合作与校企协同,建立AI教学改革联盟,实现优质资源、教学经验的共建共享,联合企业深度参与教学方案设计、特色资源开发,为学生提供实习实训岗位,实现“教学—实践—就业”的无缝衔接。

(二)明确技术应用边界,坚守育人为本质

明确AI技术应用边界,坚守教育育人为本质,避免技术异化对教学造成负面影响,落实“以人为本”的教育数字化发展要求。一方面,实现人机优势互补,AI聚焦标准化、重复性教学任务,如词汇纠错、习题批改、数据统计分析等,为教师减轻工作负担;教师聚焦教学核心环节,负责教学设计、情感关怀、价值引领、深度思维引导、质性评价等工作。以跨文化交际教学为例,AI可提供基础文化知识、礼仪规范等内容,教师则引导学生理解文化差异的本质,培养灵活应对的交际策略,树立正确的文化观。另一方面,防范技术过度依赖风险,明确AI作为“学习助手”的定位,引导学生先自主完成学习任务,再利用AI参考改进,避免直接照搬AI生成内容;设计思辨性教学任务,如分析AI翻译文本的优劣、修正AI生成的漏洞等,培养学生的批判性思维与自主学习能力,规避AI应用对学生创新力的抑制作用。

四、结语

总之,AI技术为职业学校大学英语教学改革提供了全新路径,但其应用始终需围绕应用型人才培养核心目标,在发挥技术优势的同时坚守育人本质。唯有平衡好技术赋能与教育初心、标准化与个性化、效率提升与能力培养的关系,不断优化改革路径、完善保障体系,才能推动职业学校大学英语教学实现数字化、高质量转型,真正发挥英语课程的工具价值与育人价值,为学生职业发展赋能。

参考文献:

- [1] 谢鑫.产教融合视角下高职英语课程体系重构研究[J].教育教学论坛,2026(2):123-127.
- [2] 戴玉杰,徐嘉勇. AI赋能职业英语听说教学改革:理论构建与实证研究[J]. 外语电化教学,2025(6):45-52.
- [3] 王瑞丽. AI时代高职大学英语教学改革:赋能学生未

来职业发展的实用路径探索[J]. 职业技术教育, 2025(36): 78-83.
[4]李丽. AI技术赋能高职大学英语混合式教学创新研究[J]. 职业教育研究, 2023(11): 67-71.
[5]张雪. 人工智能赋能职业院校英语教学模式转型研

究[J]. 中国职业技术教育, 2023(15): 78-82.
[6]刘亚琴; 赖国芳. AI智能背景下综合职业能力培养的高职公共英语教学改革[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(5): 156-157, 166.

The Teaching Reform of College English in Vocational Schools Empowered by AI

YUAN Shu-ren

(Lanzhou Resources and Environment Vocational and Technical University, Lanzhou Gansu 730021, China)

Abstract: In response to the significant problems existing in the current university English teaching in vocational schools, such as the disconnection between curriculum content and occupational requirements, rigid teaching methodologies, insufficient digital literacy among instructors, and oversimplified evaluation systems—this study leverages AI technology's core strengths in precise learning diagnostics, personalized instruction customization, and immersive scenario design. By focusing on four key dimensions: curriculum restructuring, pedagogical innovation, faculty competency enhancement, and evaluation system optimization, we explore actionable pathways for the teaching reform. Meanwhile, we will establish a three-dimensional support system comprising infrastructure, institutional norms, and collaborative safeguards. This framework will clearly define the application boundaries of AI technology and the core educational objectives, while leveraging case studies to validate reform feasibility. By fostering deep integration between English instruction and vocational demands, we aim to substantially enhance the quality of applied talent cultivation. These efforts will provide practical references for the digital transformation of college English education in vocational schools.

Key words: AI empowerment; vocational schools; college English; teaching reform; talent cultivation

(责任编辑: 章樊)

(上接第166页)

[3]周元玲. 人工智能赋能职业教育高质量发展的挑战与路径[J]. 河北职业教育, 2026, 10(1): 29-32.
[4]唐明军, 郭广帅, 杨志杰. 数字化转型视域下高职院校培养数字工匠的价值、困境与路径[J]. 教育与职业, 2026(1): 19-26.
[5]黄璐璐, 冯婷婷, 刘德建. 迈向智慧教育新阶段, 探索教育变革新路径——2025世界数字教育大会综述[J]. 电化教育研究, 2025(7): 49-54, 62.

[6]丁瑜. 人工智能赋能国际商务单证课程教学改革研究[J]. 现代职业教育, 2026(6): 153-156.
[7]孟飞, 詹蕊齐, 耿盛洁. 生成式人工智能赋能思想政治教育新范式: 创新机遇、核心表征与风险挑战[J]. 中国电化教育, 2026(2): 30-36.
[8]赵志群, 余超凡. 生成式人工智能赋能职业教育教学: 理论与案例[J]. 中国职业技术教育, 2026(2): 86-93.

Research on Enhancing the Teaching Effectiveness of the “Community Marketing and Operations” Course in Higher Vocational Colleges Empowered by AI Tools

WANG Yun-shi, CAO Chun-hua

(School of Business Management, Shanghai College of Science and Technology, Shanghai 201800, China)

Abstract: With the development of generative artificial intelligence technology, AI tools have become increasingly widespread in the field of education. This paper takes the higher vocational course “Community Marketing and Operation” as a case study, and explores the approaches and effectiveness of integrating AI tools into course instruction through four rounds of action research. By conducting a comparative analysis of performance data, classroom observations, and student feedback across the four rounds of teaching, the author finds that while the introduction of AI tools can raise the overall upper limit of students' abilities, it may also widen the competency gap among students. Based on practical experience, this paper proposes several countermeasures, including front-loading task design, replacing summative assessment with process-based assessment, and regularly conducting AI-free tasks. These suggestions serve as references for the integration of AI into similar higher vocational courses.

Key words: generative artificial intelligence; higher vocational education; teaching reform; community marketing; action research; learning effect

(责任编辑: 桂杉杉)