

AI 工具赋能高职《社群营销与运营》课程教学效果提升研究

王云诗,曹春花

(上海科学技术职业学院商贸管理学院,上海 201800)

[摘要]随着生成式人工智能技术的发展,AI 工具在教育领域的应用也更多元化。本文以高职《社群营销与运营》课程作为实例,通过四轮行动研究,探索 AI 工具嵌入课程教学的途径与成效。通过对四轮教学的成绩数据、课堂观察以及学生反馈分析,笔者发现引入 AI 工具在提高学生整体能力上限的同时,或许也会使学生之间的能力差距拉大。根据实践经验,本文提出了任务设计前置、过程性评价取代结果性评价、定期开展去 AI 任务等应对措施。

[关键词]生成式人工智能;高职教育;教学改革;社群营销;行动研究;学习效果

[中图分类号] G434; F713.365.2-4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0164-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.054

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2018 年发布的《教育信息化 2.0 行动计划》明确了“三全两高一大”的核心目标,促使我国教育信息化从基础硬件的普及阶段迈向信息技术与教育教学的深度融合阶段,为人工智能进入课堂奠定前期基础。随着技术发展教育战略升级,教育数字化成为近些年重点发展方向,AI 赋能教育也进入全面实施阶段,其中 AI 与教学深度融合被列为核心改革任务。

在高等职业教育领域,教学融入 AI 工具有着独特的现实价值。高职教育旨在培育高素质的技术技能型人才,特别是实践能力与职业素养的培育。但是在传统教学模式里,学生在内容创作、方案策划等实践性任务中,通常会遭遇能力欠缺、效率不高的难题,与行业要求有一定差距。AI 技术既是行业岗位的必备技能,也能提供学生个性化教学辅导,帮助学生更好地适配行业岗位不断提升的能力要求,因此高职教育应转化为培养满足未来智能时代发展所需要的复合型技术技能人才。

当前针对 AI 工具融入教学的研究已有三个相对统一的结论。第一,AI 工具能够有效提升学生的学习参与度和实践能力。第二,教师的课堂引导和教学任务的设计水平是 AI 融入教学效果的主要影响因素。第三,职业教育里 AI 工具的应用要和真实职业场景紧密相连。然而目前研究多聚焦于 AI 工具融入教学的宏观层面,缺少针对高职院校营销类课程的具体应用研究。本研究聚焦高职《社群营销与运营》课程,通过四轮行动研究探索 AI 工具融入教学的路径与成效,希望能够填补上述研究空白,为同类课程的教学改革提供参考。

一、课程概况与教学痛点

(一)课程基本情况

《社群营销与运营》是上海科学技术职业学院电子商务专业群的专业课程,开设于电商专业第三学期、直播专业第四学期,采用混合式教学,面向二年级学生。该课程在 2026 年被学校认定为 AI+课程。课程要求学生掌握互联网理念和社群运营方法,能够设计从社群创建到转化的运营方案并开展活动,同时培养用户观念、数据意识和创新素养。课程由笔者作为负责人设计、建设资源并主讲,自开课以来已完成四轮教学实践,积累了较为完整的数据。

(二)课程教学痛点

第一轮教学还未引入 AI 工具,在教学过程中出现了以下

教学难点。

1. 社群营销领域内商业模式的迭代速度较快

平台的规则、流量逻辑通常以季度作为单位出现结构性改变,就算是近年新编教材,其案例素材与行业前沿之间也有着难以消除的时间差距。学生在课堂中学到的具体方法策略,在实际运营场景中常常遭遇规则改变,所学内容和实际运用存在差距。此外,人工智能推动产业结构调整与价值链重构,进一步加剧了职业教育人才培养与电商行业市场需求脱节的状况。

2. 学生内容生产能力薄弱

社群运营的核心竞争力在于持续输出有价值的内容,这对文案写作、创意策划能力提出了较高要求,而高职电商专业学生普遍缺乏系统的写作训练,面对开放性实训任务时,往往只能产出结构单一、缺乏用户视角的低质内容。

3. 课堂活动参与度低

传统讲授模式下学生长期处于被动接受状态,在策划类、讨论类教学环节中主动参与的意愿不足,小组讨论普遍存在着沉默现象,发言集中于少数学生,团队很难形成深度协作,成果产出的质量也不稳定。

4. 实际操作与真实场景相互脱离

由于教学资源与校企合作的欠缺,学生缺少实际的社群运营实践机会,作业场景多为高度假设,职业能力在真实任务场景中难以有效转化,实践教学和岗位实际要求之间存在明显断层。

二、AI 工具融入课程的实践过程

(一)AI 工具选型

结合课程特点和学生实际使用习惯,本研究中有三轮 AI 融入教学实践(第 2 至第 4 轮),其中主要使用以下工具(表 1)。

AI 工具的选择是随着每一轮教学的开展逐步进行调整与扩充。例如第二轮以豆包和 DeepSeek 为主,是重点解决学生思路匮乏的问题;而第三轮引入图像生成和设计类工具,是使学生的作品从能看转变为好看。第四轮跟着 AI 技术的发展,课程尝试引入了 AI 客服工具,让学生真正体验职场场景。同时引入的 AI 助教、课程智能体也能辅助学生进一步深入学习。

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系上海高职院校教学诊改专委会 2025 年度课题项目“AI 与信息技术赋能学生发展画像的实践探索”阶段性研究成果(项目编号:2025ZGYB02)。

作者简介:王云诗(1990—),女,上海人,上海科学技术职业学院讲师,硕士,主要从事营销、创新创业研究。

表 1 各轮次课程主要使用的 AI 工具

工具	主要用途	融入阶段
豆包(字节跳动)	内容生成、对话练习、方案草稿	第 2~4 轮
DeepSeek	营销文案创作、用户画像分析	第 2~4 轮
即梦 AI	社群视觉素材生成	第 3~4 轮
Canva AI	海报设计、内容排版	第 3~4 轮
Excel AI	数据分析与可视化	第 3~4 轮
Kimi	长文档分析、竞品研究	第 4 轮
微伴助手等 AI 客服	社群自动回复、用户分层触达、客服话术模拟	第 4 轮
智慧职教 AI 助教	错题答疑、案例练习	第 4 轮
社群课程智能体	问题引导、任务提示、案例分享	第 4 轮

(二) 四轮教学的研究过程

1. 第一轮:无 AI

第一轮是整个研究的基础轮次,采用线上线下混合式教学的模式,未引入 AI 工具。这在知识时效性、内容生产工具、课堂互动机制和实践情境真实性四个问题中,凸显了传统教学模式都较难符合社群营销这一极具动态性职业领域的能力培养要求,而这也正是本课程研究 AI 工具融入途径的根本原因。

2. 第二轮:初步引入

第二轮开始初步引入通用大语言模型工具,其主要功能是辅助学生进行内容创作。在课堂上,教师展示如何使用豆包和 DeepSeek 生成社群欢迎语、活动推文以及用户分层标签,学生在课后作业中自行尝试用 AI 去完成相关任务。

此阶段 AI 工具的作用主要是取代传统的人工写作,并在一定程度上提高内容产出的效率。学生对 AI 工具表现出较高的新奇感,文案类作业优秀率比第一轮提高了 7%。但是问题也接踵而至,学生作业内容质量参差不齐,约 55% 的学生直接照搬 AI 输出的结果,没有进行任何个性化的处理,同一班级内出现大量非常相似的作业。

这说明仅仅引入工具,并不能够提高学生的深层学习能力。AI 能否真正赋能教学,关键在于教学任务设计的质量。因此教师要清晰明确 AI 融入的时机、形式与界限,引导学生在和 AI 的合作中保持主动的认知投入,而不是被动地接收和搬运 AI 输出的结果。

3. 第三轮:深化应用

第三轮教学在引入即梦、Canva AI 作图类、Excel AI 数据分析等垂直场景类工具的同时,也重新设计部分教学任务的形式与目标。

(1)引入人机协作的创作流程规范。例如在社群引流海报的作业中,要求学生先使用 AI 生成初稿,再结合目标用户画像开展二次修改和个性化优化,最终提交的作业内容包含 AI 草稿、修改说明以及终稿。此项设计让 AI 成为学生的思维脚手架,而不是作业偷懒机器。

(2)把 AI 工具融入课堂讨论环节。在社群线下活动策划任务中,学生小组基于 AI 快速生成多个方案框架,接着开展讨论和筛选优化工作,把原本耗时的准备工作压缩到 15 分钟以内,从而留出更多时间用于深度讨论和方案打磨。这个新设计是采用“生做一师研一共学”的人工智能教学路径,通过教师围绕学生不断生发的新问题,共同设计解决方案,从而让同学从 AI 的搬运工变为 AI 的审核员。

这一阶段学生作业的质量有了明显提高,优秀作业占比从第一轮的不足 20% 提升至约 36%,课堂讨论的深度和广度同样有明显改进。但是也暴露出新的问题,一些学生在面对 AI 输出内容时,缺乏有效的判断与优化能力。学生既不清楚怎么样评估 AI 输出的质量,也不知道可以从哪些方面进行修改完善。因此,培养学生的审核能力是接下来需要重点关注的教学目标。

4. 第四轮:系统整合

在第四轮中,AI 工具系统性重塑了课程结构,AI 贯穿课前自主学习、课中合作研学、课后巩固提升三阶段流程。

课前,学生使用智慧职教平台精品课资源开展学习和测验活动,之后利用平台 AI 助教完成测验答疑。AI 助教会以苏格拉底式引导问答的方式,让学生对真实品牌的社群运营案例进行深度分析,从而形成课前学习报告。该设计替代了讲授式案例引入部分,让学生从被动接受者转变为主动探究者。

课中,教师引入 AI 工具辅助的社群运营项目,学生以组为单位,完成从用户画像构建、社群日常活动制定、推文撰写到活动策划的完整运营流程,并进行复盘研讨。教师的角色从知识传授者转变为项目监管和质量把控者。教师通过赋予学生独立的决策权,引导学生审视 AI 产出的多种可能性,提升其批判性思维与主动创造能力。

课后,学生使用社群课程智能体进一步优化自己的运营方案、拓展社群泛知识内容,生成改进的建议,建立起迭代优化的学习闭环。

三、AI 融入后的学习效果分析

本研究的调查与实践数据来源于四轮教学迭代,覆盖 470 名学生。本文纵向对比使用的是全部 470 人的成绩数据,问卷调查使用的是第四轮 138 人的主观反馈数据。

(一) 四轮成绩纵向对比

从表 2 可以看出,四轮课程的综合平均分从 72.4 分稳步上升至 83.6 分,优秀率从 7.61% 提升至 23.78%,良好率从 18.48% 上升至峰值 41.26%。这些数据表明,AI 工具的融入对提升学生整体学习效果具有明显的正向作用。

表 2 四轮课程综合成绩分布对比

轮次	参与人数	优秀率 (≥90 分)	良好率 (80~89 分)	中等率 (70~79 分)	及格率 (60~69 分)	不及格率 (<60 分)	平均分
第 1 轮(无 AI)	92	7.61%	18.48%	25.00%	44.57%	4.35%	72.4
第 2 轮(初步引入)	141	13.48%	31.21%	26.95%	24.82%	3.55%	75.8
第 3 轮(深化应用)	94	17.02%	38.30%	27.66%	17.02%	2.13%	79.3
第 4 轮(系统整合)	143	23.78%	41.26%	13.29%	18.18%	3.50%	83.6

不过有一个情况值得格外留意,学生的不及格率并非持续降低。第四轮教学优秀率在四轮当中达到最高,但是低分

段学生比例(及格线附近与不及格合计)却从第三轮的 19.15% 回升到 21.7%,这与前三轮的线性改善趋势明显不

同。深入分析其原因,主要有以下几个方面。

1. 课程的难度和任务的复杂度有了明显提高

课程系统性重构要求学生有独立掌控更完整运营流程的能力,对于基础薄弱的学生来说,任务难度的提升反而形成了更高的门槛。

2. AI 工具使用能力的差距被进一步扩大

具备熟练运用提示词工程能力的学生,借助 AI 工具可使产出质量明显提高;而工具使用能力较弱的学生,面对更复杂的任务反而更加无所适从。

3. 少数学生通过 AI 逃避学习任务

目前线上自主学习任务无法被实时监督,因此 AI 工具实则是一些学生提供了偷懒的捷径。他们表面上完成了任务,但实际上并未真正参与认知建构的过程,在结果性评价体系中,这类隐性逃避行为很难被及时识别和干预。

课程中融入 AI 工具在提升学生整体分数上限的同时,也在不经意间降低学习困难学生的下限。因此在推动 AI 深度融入课程的同时,怎么为学习基础薄弱的学生提供有效支持,防止学习两极分化持续扩大,是下一阶段课程迭代的主要方向。

(二) 学生学习积极性与课堂参与度

通过问卷调查和课堂观察可得, AI 工具的系统性融入对学生学习积极性以及课堂参与度有明显的正向作用。问卷调研结果表明, 91.3% 的学生觉得 AI 工具的引入让课程更有趣、更有挑战性, 87.7% 的学生认为 AI 工具有利于更快进入学习状态, 74.6% 的学生表示乐意在未来生活中学习更多 AI 工具。以上数据显示, AI 工具的融入不但提高学生对课程的学习兴趣,还在某种程度上加强其职业认同感与工具学习意愿。

课堂观察所得的数据则进一步证实该判断。课堂中每组有效发言次数以及学生主动向教师提问的频率均有明显提高。AI 工具的融入能有效激活学生在课堂上的主体性,把他们从被动接收者转变为具备主动研究意识的任务参与者。

(三) 实操能力提升情况

社群营销课程的主要成果是可落地的整套社群运营方案。运营质量在四轮考核中都有所进步。在内容创作能力方面,第四轮学生在作业的视觉呈现、文案水平和用户指向性方面均优于前几轮。AI 工具降低了内容的创作门槛,使更多学生能够产出企业认可的营销内容。在方案完整度方面,第四轮学生所做的社群运营策划方案的核心模块更加完善,方案的系统性和专业性有了明显提高。在迭代优化意识方面,第四轮课程引入社群课程智能体,通过智能体评价作业,学生对自身方案的反思深度明显提高。在访谈调研中,多名学生表示用 AI 帮自己提建议,比老师直接给分数收获更大,这说明 AI 工具在培养学生元认知能力方面具有潜在价值。

四、问题与反思

(一) 实践中遇到的挑战

尽管 AI 工具的融入对学生的成绩提高产生明显的积极效果,但四轮课程中也暴露出一些需要重视的问题。

1. AI 融入的边界模糊

在课程引入 AI 工具的起始阶段,教师对 AI 使用范围的要求多停留在原则层面,比如可以借助 AI 完成任务,或者注意不要完全依赖 AI。因任务说明缺少对具体环节的清晰界定,在实际教学里引发了两类截然不同的问题。

一方面有些学生把 AI 当作全流程的替代手段,从任务理解、方案构思到内容生成,全部交给 AI 完成,自己几乎不参与任何判断和思考过程。以社群基础搭建任务为例,用户画像理应建立在对目标群体的数据收集及自主分析基础上,但部分学生直接照搬 AI 生成的用户画像,未结合任何实际场景信息进行调整,导致方案缺乏针对性,浮于表面。另一方面,

存在少量学生因顾虑使用 AI 不规范,拒绝 AI 工具辅助,在内容细化、格式优化这类原本能够依靠 AI 提高效率的环节里,仍然采用低效率的方法来完成,反倒制约了作业质量。

2. 作业内容同质化

在第二轮教学中,有部分学生运用 AI 工具时仅处于提问、复制、提交这种浅层模式,这使得同一个班级里有两份作业内容高度雷同。针对该问题,从第三轮开始,要求学生在提交作业时,同步提交包含 AI 草稿与修改说明的完整作业包,且把修改说明纳入评分标准,有效抑制直接照搬行为。

3. 学生过度依赖 AI

随着 AI 工具使用的深入,部分学生出现了 AI 依赖趋势。在第三轮中的一次课堂任务中,要求学生在没有 AI 的情况下独立完成一份简短的社群活动规划,结果约 35% 的学生出现明显的思路卡顿,完成质量远低于日常作业水准。

4. 学生 AI 工具使用能力参差不齐

班级里学生的 AI 工具使用能力存在明显差异。部分学生能够熟练运用提示词而获得较高质量的输出结果,而另一些学生只会开展简单的对话型提问,导致 AI 工具的实际效果差异明显,这在一定程度上加剧了班级内的学习分化情况。

(二) 应对策略

基于上述问题,课程在迭代过程中制定了以下应对策略。

1. 任务设计中明确 AI 的边界

教师在布置每项任务时,清晰说明哪些步骤鼓励使用 AI、哪些步骤需要学生独立开展,把 AI 定位为思维脚手架而非答案偷懒机器。比如在社群基础搭建任务中,用户洞察以及核心策略环节要求学生自主思考, AI 仅在内容细化和格式优化阶段使用。

2. 加强作业过程管理

把评价重心从最终成果转移到学习过程。要求学生记录 AI 使用日志,包括提示词、多次迭代的输出,多种 AI 工具的使用和最终选择的原因。通过作业+AI 草稿+修改说明形成完整作业包这一模式,既能有效避免直接照搬,又可以培养学生的批判性思维和工具使用素养。

3. 增加定期去 AI 任务

每隔一段时间,教师安排不依靠 AI 工具的独立作业,考查学生的真实水平。通过独立任务,培养学生的自主思考能力,保证 AI 工具的运用是在加强能力而非掩饰能力不足。

4. 个性化支持学习困难生

考虑到第四轮中出现两极分化的问题,后续课程将优化小组学习模式,让工具使用能力较优的学生担任小组里的辅导小老师,同时在线上资源库增添 AI 平台操作指引与操作案例分析,提升学习有困难学生的学习能力。

结论

通过《社群营销与运营》教学实践发现, AI 工具融入教学整体上能够提升学习效果,但基础欠佳的学生反而因工具使用门槛和任务复杂度承受更大的学习负担; AI 能否真正发挥提效作用,关键取决于学习任务的设计质量。对于 AI 的进入带来的内容趋同、过度依赖、学习分化加剧问题,可以通过优化任务设计、强化过程评价和提供差异化支持应对。

参考文献:

- [1] 教育部. 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知[Z]. (2018-4-13) [2026-3-25]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- [2] 徐晔, 黄尧. 人工智能与高等职业教育的关系探究[J]. 中国职业技术教育, 2020(24): 67-72.

(下转第 169 页)

来职业发展的实用路径探索[J]. 职业技术教育, 2025(36): 78-83.
[4]李丽. AI技术赋能高职大学英语混合式教学创新研究[J]. 职业教育研究, 2023(11): 67-71.
[5]张雪. 人工智能赋能职业院校英语教学模式转型研

究[J]. 中国职业技术教育, 2023(15): 78-82.
[6]刘亚琴; 赖国芳. AI智能背景下综合职业能力培养的高职公共英语教学改革[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(5): 156-157, 166.

The Teaching Reform of College English in Vocational Schools Empowered by AI

YUAN Shu-ren

(Lanzhou Resources and Environment Vocational and Technical University, Lanzhou Gansu 730021, China)

Abstract: In response to the significant problems existing in the current university English teaching in vocational schools, such as the disconnection between curriculum content and occupational requirements, rigid teaching methodologies, insufficient digital literacy among instructors, and oversimplified evaluation systems—this study leverages AI technology's core strengths in precise learning diagnostics, personalized instruction customization, and immersive scenario design. By focusing on four key dimensions: curriculum restructuring, pedagogical innovation, faculty competency enhancement, and evaluation system optimization, we explore actionable pathways for the teaching reform. Meanwhile, we will establish a three-dimensional support system comprising infrastructure, institutional norms, and collaborative safeguards. This framework will clearly define the application boundaries of AI technology and the core educational objectives, while leveraging case studies to validate reform feasibility. By fostering deep integration between English instruction and vocational demands, we aim to substantially enhance the quality of applied talent cultivation. These efforts will provide practical references for the digital transformation of college English education in vocational schools.

Key words: AI empowerment; vocational schools; college English; teaching reform; talent cultivation

(责任编辑: 章樊)

(上接第166页)

[3]周元玲. 人工智能赋能职业教育高质量发展的挑战与路径[J]. 河北职业教育, 2026, 10(1): 29-32.
[4]唐明军, 郭广帅, 杨志杰. 数字化转型视域下高职院校培养数字工匠的价值、困境与路径[J]. 教育与职业, 2026(1): 19-26.
[5]黄璐璐, 冯婷婷, 刘德建. 迈向智慧教育新阶段, 探索教育变革新路径——2025世界数字教育大会综述[J]. 电化教育研究, 2025(7): 49-54, 62.

[6]丁瑜. 人工智能赋能国际商务单证课程教学改革研究[J]. 现代职业教育, 2026(6): 153-156.
[7]孟飞, 詹蕊齐, 耿盛洁. 生成式人工智能赋能思想政治教育新范式: 创新机遇、核心表征与风险挑战[J]. 中国电化教育, 2026(2): 30-36.
[8]赵志群, 余超凡. 生成式人工智能赋能职业教育教学: 理论与案例[J]. 中国职业技术教育, 2026(2): 86-93.

Research on Enhancing the Teaching Effectiveness of the “Community Marketing and Operations” Course in Higher Vocational Colleges Empowered by AI Tools

WANG Yun-shi, CAO Chun-hua

(School of Business Management, Shanghai College of Science and Technology, Shanghai 201800, China)

Abstract: With the development of generative artificial intelligence technology, AI tools have become increasingly widespread in the field of education. This paper takes the higher vocational course “Community Marketing and Operation” as a case study, and explores the approaches and effectiveness of integrating AI tools into course instruction through four rounds of action research. By conducting a comparative analysis of performance data, classroom observations, and student feedback across the four rounds of teaching, the author finds that while the introduction of AI tools can raise the overall upper limit of students' abilities, it may also widen the competency gap among students. Based on practical experience, this paper proposes several countermeasures, including front-loading task design, replacing summative assessment with process-based assessment, and regularly conducting AI-free tasks. These suggestions serve as references for the integration of AI into similar higher vocational courses.

Key words: generative artificial intelligence; higher vocational education; teaching reform; community marketing; action research; learning effect

(责任编辑: 桂杉杉)