

数智技术赋能高校思政引领力提升研究

葛霖,王泽臻

(河北师范大学,河北石家庄 050024)

[摘要]数智技术的深度嵌入促进了思政引领力的精准化、沉浸式与整体性跃升。然而,技术赋能并非单向度的正向驱动,技术理性僭越可能导致价值取向偏差,人机协同失衡可能引发主体意识剥离,数智鸿沟存在可能制约实际效能发挥。在此特基于“价值—主体—效能”的三维分析框架,系统阐释数智技术赋能高校思政引领力的逻辑机理及实践提升进路。目的是在坚持技术为用、育人为本的价值取向,为数智时代高校思想政治教育高质量发展提供理论参照与实践启示。

[关键词]数智技术;高校思政引领力;精准思政;人机协同;价值理性

[中图分类号] G434; G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0158-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.052

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

思政引领力是教育强国建设的核心支撑,是高校落实立德树人根本任务的关键所在。2025年印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“塑造立德树人新格局”的战略任务,强调要运用数智技术赋能思想政治教育创新发展。与此同时,以人工智能、大数据、虚拟现实为代表的数智技术正从“生成内容”加速走向“能规划、能执行、能协同”的智能体形态,为思政课堂超越传统“漫灌”模式、强化价值引领效能提供了全新的技术基座与创新可能。

一、数智技术赋能高校思政引领力提升的逻辑机理

(一)算法推荐促进思政引领力精准化提升

精准思政的核心要义在于“精准识别、精准施策、精准评价”。数智技术的介入,使教育者能够突破传统思政工作“大水漫灌”的经验主义局限,实现对教育对象思想动态、行为轨迹、学习需求的精准把握。基于大数据分析和机器学习算法,高校可以构建动态更新的学生“数智画像”,将抽象的思想政治素养转化为可观测、可分析的数据指标体系,为因材施教提供科学依据。具体而言,算法推荐机制对思政引领力精准化的促进作用体现在三个层面。需求识别层面通过对学日常学习行为、社交互动、信息浏览等多源数据的关联分析,系统能够自动识别学生的认知偏好、思想困惑和价值需求,为教育者提供精准的“学情图谱”。资源供给层面基于学生画像的智能推荐系统可以实现思政教育资源的“千人千面”精准推送,使理论教育从“统一供给”走向“个性适配”,有效解决信息过载与需求错配之间的矛盾。效果评价层面通过数据循证的评价方式能够实时追踪学生思想认知的演变轨迹,为教育者提供动态反馈,推动评价从“结果导向”走向“过程引领”。

(二)虚实融合推动思政引领力沉浸式提升

思想政治教育不仅是知识的传授,更是情感的交融和价值的认同。传统思政课堂面临的一大困境在于,理论知识的抽象性与学生认知的具身性之间存在张力,学生难以获得情感共鸣和价值认同的深度体验。数智技术特别是虚拟现实(VR)、增强现实(AR)和混合现实(MR)技术的应用,为破解这一困境提供了可能。虚实融合技术通过构建高仿真、强交互的沉浸式学习环境,使学生在具身体验中深化对理论知识的理解,在情感共鸣中强化价值认同。当学生在虚拟场景中

“亲历”历史事件的关键时刻,在角色扮演中体悟理论命题的实践意涵时,思想政治教育便从“外部灌输”转化为“内生建构”,思政引领力也由此获得情感基础和认同根基。从教育心理学角度看,虚实融合技术对思政引领力的促进作用可归结为“具身认知”机制。学习者的身体体验与认知加工在沉浸式环境中深度耦合,抽象的理论概念经由具身体验获得意义锚定,价值认同不再停留于认知层面的“知道”,而是转化为情感层面的“相信”和行为层面的“践行”。

(三)智能互联实现思政引领力整体性提升

高校思想政治教育是一项复杂的系统工程,涉及课上课下、校内校外、线上线下多个场域的协同联动。传统思政工作模式下,各育人主体之间往往存在信息壁垒,不同场域之间缺乏有效衔接,导致思政引领力的整体效能难以充分发挥。数智技术凭借其互联互通、协同共享的特性,为构建“大思政”育人格局提供了技术支撑。智能互联技术对思政引领力整体性的提升,在育人主体层面,数智平台打破了部门之间的数据壁垒,实现了学工、教务、团委、后勤等多部门的信息共享与业务协同,使全员育人从理念走向实践。在育人场域层面,数智技术实现了思政小课堂与社会大课堂的有机衔接。系统根据学生学习特征匹配实践目标与探究线索,将现场场景转化为任务交互的学习界面,引导学生在社会实践中观察反思,回到课堂后生成结构化“探究日志”,形成“实践—反思—理论—行动”的螺旋式学习闭环。育人过程层面,智能互联技术支持对学生成长全过程的动态追踪与伴随式引导,使思想政治教育从阶段性干预走向全周期陪伴,从问题应对走向发展引领。

二、数智技术赋能高校思政引领力提升的现实隐忧

(一)价值取向偏差:技术理性僭越价值理性

数智技术内嵌着特定的价值预设和逻辑偏好,其中,算法推荐机制追求的是用户黏性和点击效率,数据驱动决策崇尚的是可计算性和预测精度。技术异化于人的客观规律决定,当这些技术逻辑不加批判地移植到思想政治教育领域时,必然形成对人自主权的僭越。这种技术理性是对人的自主权的价值理性僭越,一方面通过“信息茧房”效应进行算法强化,另一方面通过价值取向的窄化和文化认知的单一化重构学生的思想甚至行为模式。当学生的思想动态被简化为数据指标,当价值认同被量化为行为得分时,数智技术赋能

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系2025年度河北省社会科学发展研究课题“数智时代高校国家安全教育实践路径研究”(项目编号:HBSKFZ25QN094);河北师范大学辅导员工作研究专项课题“数智技术赋能高校思政引领力提升研究”(项目编号:S25ZF020)。

作者简介:葛霖(1985—),女,河北邯郸人,讲师,硕士,研究方向:思想政治教育。

高校思政引领力就会出现负反馈,这是数智时代思想政治教育必须警惕的深层风险。

(二) 主体意识剥离:人机协同失衡引发主体性危机

人机协同是数智时代思想政治教育的基本范式。理想的协同状态是技术作为“机制加速器”而非“判断替代者”,教育者与智能体各司其职、优势互补。然而,实践中可能出现两种主体意识剥离的风险:一是过度依赖技术导致教育者主体意识弱化,二是智能交互替代真实交往导致学生主体性消解。就教育者而言,数智技术可能带来“技术依赖症”。当教学准备依赖AI智能体完成议题聚合、材料核验和概念梳理,当课堂互动依赖智能系统解析讨论语义、推送追问时,教育者的专业判断力和教育智慧可能逐渐退化。思政引领力的核心在于教育者的人格魅力、价值立场和思想深度,这些无法被技术替代的要素若因技术依赖而弱化,思政引领力将失去根基。就学生而言,智能交互技术可能弱化师生之间的情感联结。思想政治教育不仅是信息的传递,更是心灵的交流。当学生习惯于与智能体对话而非与教师深度互动,当情感共鸣被算法推送取代时,思政教育的主体间性可能被技术中介所遮蔽。

(三) 实际效能不佳:数智鸿沟与伦理风险制约引领力发挥

数智技术赋能思政引领力的实际效能,受制于多重制约因素。首先是人的因素,人过千万,形形色色,师生数智素养是参差不齐的,这就导致技术赋能的效果因人而异,因此就需要规模化的、基础化的数智素养教育,来统一提升师生的数智素养水平,形成一个可以兜底的下限。其次是考虑不同类型、不同地区高校的数智化发展水平存在显著差异,数智化网络设施设备陈旧、覆盖率不足等问题,主要是受到地区经济财力的制约,这涉及教育公平方面的区域平衡,单纯依靠学校个体是无法解决的。

伦理风险则涉及数据隐私、算法歧视、技术异化等问题,高校思想政治教育涉及大量学生个人信息,包括思想动态、行为轨迹、心理情感等敏感数据,这些敏感信息的安全性不仅需要技术保障还需要机制保障。如若泄露,或被恶意商用,必然引发信任危机。

三、数智技术赋能高校思政引领力提升的实践进阶

(一) 重构价值理性:明确思政引领力提升的正确方向

技术赋能的前提是价值引领,技术永远是为人的价值指向做支持、做辅助的,而不是反过来异化人自身。因此数智时代高校思想政治教育的核心命题,不是单一地研究如何更有效地运用技术,而是在有效运用技术的基础之上使之服务于人的发展这一终极价值目标。严谨看,必须重构数智技术的价值理性、明确数智技术应用的正确方向,这是数智技术赋能思政引领力提升的首要任务,也是核心任务。

重构价值理性的重中之重是明晰技术赋能的局限性,无论技术如何发展,其都不具备价值判断的功能,技术是人价值判断的延伸。再者,高校在推进思政教育数智化转型过程中,应牢牢把握政治属性、人民属性和战略属性,确保技术应用始终锚定立德树人根本任务。立德树人的根本任务是不容妥协的,最为可靠的措施是以法典规章的形式确定技术应用的范围,限制其对人的异化。由是,配套技术应用的伦理审查机制才能具体执行对算法的管控。如定期安排相应的思政教研团队对算法模型的价值观导向进行评估,防止技术逻辑僭越价值逻辑。评估工作应聚焦于算法模型在数据采集、标签分类、结果输出等关键环节中所隐含的价值预设,重点识别是否存在功利化、工具化等偏离主流价值导向的倾向。为了评估的科学性和系统性考虑,应建立多学科协同的评估机制,吸纳思想政治教育、教育技术、数据伦理等领域的专业人员共同参与,形成常态化评估流程,以常态化的评估

流程对算法局限进行定期归因。然后评估结果应及时反馈至算法优化与使用环节,作为模型调整与应用规范的重要依据,推动技术逻辑与价值逻辑在辅导员工作场景中的有机统一,切实增强思想政治工作在数智化转型背景下的精准性与引领力。

(二) 摆脱技术依赖:激发思政引领力提升的主体自觉

人机协同的本质是人的主体性与技术工具性的有机统一。激发教育者和受教育者的主体自觉,是数智技术赋能思政引领力提升的关键所在。对教育者而言,应着力提升数智素养,实现从“技术使用者”到“技术驾驭者”的转变。教育部发布的《教师数智素养》标准从数智技术获取、加工、使用、管理、评价等方面对教师数智能力提出了明确要求。高校应加强思想政治工作队伍的数智培训,帮助其在掌握技术工具的同时,保持教育者的专业判断力和价值引导力。更重要的是,教育者要明确自身不可替代的角色定位,技术的优势在于数据处理和效率提升,而思想引领、价值塑造、情感交流等必须由教育者亲力亲为。AI智能体应成为“机制的加速器”而不是“判断的替代者”。对受教育者而言,应着力培养主体意识,实现从“被动接收”到“主动建构”的转变。思政引领力的本质是引导学生形成独立思考、自主判断的能力。数智技术可以为学生提供丰富的学习资源和便捷的交互体验,但不能替代学生的思考和判断。高校应引导学生正确认识和使用数智工具,避免陷入技术依赖和算法操控,培养其批判性思维和信息鉴别能力,使其成为技术的主人而非技术的奴隶。

(三) 弥合数智鸿沟:增强思政引领力的整体效能

在弥补人的差异性原因造成的数智鸿沟方面,最为有效的措施是强制制度执行。因此有必要将数智素养纳入教师培训体系和学生通识教育体系,帮助师生提升数智信息获取能力、数智化工具应用能力、数智内容创新能力以及数智安全保障能力。保障师生数智素养的下限,才能使得数智技术赋能思政引领力高水平发展。只有师生数智素养的整体提升,才能将技术赋能的可能性转化为思政引领力的现实效能。具体可以采取学生成绩挂钩和教师绩效考核挂钩的形式,在制度层面形成激励或惩罚机制,倒逼师生整体数智素养的全面提升。

而区域化的数字鸿沟弥补需要教育局、当地政府发力,这不是个体学校可以单独解决的。同时也要引进社会力量的资助,在经济层面获得最广大的社会支持,如爱心企业家的常态资助,以道德的力量引导其追加资金改善中西部、农村地区的数智化基础设施。首先在硬件层面缩小区域之间、校际之间的“数智接入鸿沟”。如此教育数智化战略方能有效坚持公平优质的价值取向,确保各类高校都能获得基本的数智化教育条件。

在软件开发层面,主要应针对伦理风险进行技术规约。对用于学生画像、精准推送、智能评价的算法模型进行伦理审查,评估其是否存在价值观偏差、歧视性判断等问题。算法决策应保持可解释性和可追溯性,避免“黑箱操作”。除却建立算法动态监测机制之外,学校要组织思政教研团队定期评估算法应用的公平性和准确性,确保思政引领力的价值正确属性。

结语

数智技术正在深刻重塑高校思想政治教育的理念、方式和形态,为思政引领力的提升提供了前所未有的机遇。然而,技术赋能并非天然的正向进程,技术逻辑与价值逻辑的张力可能引发多重风险。唯有坚持技术为用、育人为本的价值取向,在精准化、沉浸式、整体性提升的同时,警惕价值取向偏差、主体意识剥离和实际效能不佳等隐忧,才能实现技术赋能与价值引领的有机统一。

(下转第163页)

Reconstruction and Practice of the Digital Intelligence Teaching Paradigm for “History of Chinese and Foreign Architecture” under the New Liberal Arts Context

YI Teng

(Jiangsu University of Technology, Changzhou Jiangsu 213001, China)

Abstract: In the context of the New Liberal Arts construction and the digital intelligence era, this study addresses the challenges in teaching “History of Chinese and Foreign Architecture” to environmental design students, namely, one-sided perception, fragmented knowledge, and difficulties in transferring theory into practice. Centered on the pedagogical framework of “perception—cognition—action”, a “two—guide, one—integration, three—linkage” teaching paradigm is constructed and implemented. This paradigm begins by guiding students’ interest and shaping their value systems to strengthen perceptual understanding. It then establishes an integrated knowledge system that facilitates comparative analysis of Chinese and foreign architecture across historical periods, thereby deepening cognitive understanding. Through three interactive pathways—linking virtual scenarios with physical architecture, classroom learning with specialized research, and architectural theory with design practice—and by leveraging digital intelligence tools, the paradigm achieves deep integration characterized by “virtual—real synergy, learning—research collaboration, and reflection—action alignment”, ultimately realizing effective learning outcomes and enhancing teaching effectiveness, which aims to provide a reference for teaching reform in analogous courses.

Key words: “History of Chinese and Foreign Architecture”; digital intelligence; course teaching; application and practice

(责任编辑:陈思婷)

(上接第159页)

参考文献:

- [1] 王宁. 数字化赋能高校精准思政的价值意蕴、实践困境与路径创新研究[J]. 黑河学刊, 2025(2): 27-33.
- [2] 袁忠海. 数智技术赋能高校思政课内涵式发展[N]. 中国社会科学报, 2026-3-6.
- [3] 蔡卫忠, 李雪梅. 数智技术赋能高校思政引领力提升的逻辑机理、现实隐忧和实践进路[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2025, 41(6): 50-57.
- [4] 北京邮电大学聚焦“四化协同”依托学生成长智能体平台构建数智思政新格局[EB/OL]. (2025-8-26). [http://](http://www.moe.gov.cn/s78/A12/gongzuo/moe_2154/202506/t20250609_1193458.html)

www.moe.gov.cn/s78/A12/gongzuo/moe_2154/202506/t20250609_1193458.html.

- [5] 刘思来. 思想政治教育数字化转型的具身逻辑、离身困境及未来路向——以 DeepSeek 为例[J/OL]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 1-13[2026-4-15]. <https://link.cnki.net/urlid/50.1180.C.20250320.1353.004>.

- [6] 梁昌秀. 思政引领力驱动下高校双创教育教学改革的起点、困境和路径[J]. 湖北开放职业学院学报, 2026, 39(4): 22-23, 29.

Research on Enhancing the Ideological and Political Leadership in Higher Education Institutions Through Digital Intelligence Technologies

GE Lin, WANG Ze-zhen

(Hebei Normal University, Shijiazhuang Hebei 050024, China)

Abstract: The deep integration of digital intelligence technologies has facilitated precise, immersive, and holistic advancements in ideological and political leadership. However, technological empowerment is not a unidirectional positive driver. Technological rationality overstepping may lead to value orientation deviations, human-machine collaboration imbalance could result in disconnection of subjective consciousness, and the digital intelligence gap may constrain practical effectiveness. Based on the three-dimensional analytical framework of “values subject efficacy”, this study systematically elucidates the logical mechanisms and practical enhancement approaches to digital intelligence technologies in strengthening ideological and political leadership in higher education. The aim is to provide theoretical references and practical insights for high-quality development of ideological and political education in the digital era, while adhering to the value orientation of technology application and people-oriented education.

Key words: digital intelligence technology; ideological and political guidance in higher education institutions; precision ideological and political education; human-machine collaboration; value rationality

(责任编辑:范新菊)