

课程思政视域下大学生网络意见表达与教育路径研究

丁西泠

(广州科技贸易职业学院,广东广州 511442)

[摘要]在高校网络环境日益复杂、中西方网络舆论斗争激烈的背景下,针对当前存在的网络舆论教育引导“三重孤岛”协同乏力、西方思潮负面影响、大学生自身认知偏差等问题,文章提出基于系统论、控制论和信息论,构建“双思三共四结合”网络舆论教育新模式。该模式强调思政课与专业课教师协同,通过共学、共建、共享,实现知识与价值、显性与隐性、刚性与柔性、大水漫灌与精准滴灌相结合。同时,积极探索包括课程协同、网络平台和学生主体在内的网络教育新路径。

[关键词]课程思政;大学生;网络意见表达;教育路径

[中图分类号] G641; G206

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.034

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0102-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

数字化时代,高校网络环境发生深刻变革。网络成为大学生获取信息、交流思想、表达意见的主要平台,与此同时,中西方网络舆论斗争日益激烈,高校成为意识形态交锋的前沿阵地,西方敌对势力利用虚假信息、歪曲观点、文化渗透等手段,传播西方“普世价值”观,试图影响大学生思想观念,冲击我国主流意识形态。大学生作为未来社会建设主力军,正处于价值观形成关键期,其网络意见表达与行为对社会舆论走向、文化传承创新、社会和谐稳定有重要影响,引导其在网络空间正确表达意见、树立正确价值观,对于巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论至关重要。

一、国内外研究现状综述

国外文献在网络舆论研究领域,注重传播模型构建与算法分析,如对社交媒体信息传播网络结构与节点影响力研究,为理解网络舆论传播规律提供理论支撑。在大学生教育领域,关注学生批判性思维与媒介素养培养,通过课程设置与实践活动,提升学生对信息分析判断能力。但国外研究多基于西方社会文化背景,在意识形态教育方面与我国有本质区别,其经验与理论不能完全适用于我国网络舆论教育实践。

国内学者在课程思政与大学生网络舆论引导方面研究成果丰富。在课程思政方面,深入探讨课程思政内涵、目标、实施路径,强调各类课程与思政教育有机融合,形成协同效应。在大学生网络舆论引导方面,研究涉及网络舆论特点、形成机制、引导策略等。但在课程思政与大学生网络意见表达深度融合方面存在不足,缺乏系统性、创新性教育模式与路径研究。

综合国内外现有研究,一是从研究的内容看,目前研究主要集中在课程思政改革、网络舆论教育,缺乏管理机制、引导机制、监管机制,耦合研究、跨学科研究有待继续加强;二是从研究方法看,实证研究较为缺乏,数据陈旧,且呈现出重复化状态;三是从研究的角度看,时代性略显不足,思政课教师引领“课程思政”建设等从课程协同、渠道协同视角出发的应用性研究较为薄弱。需进一步立足国情与高校实际,加强课程思政与网络意见表达教育协同研究,探索创新教育模式与路径,提升教育实效性。

二、大学生网络意见表达现状及问题分析

(一)大学生网络意见表达现状调查

本次调查采用分层抽样的方法,选取了不同地区、不同类型高校的大学生作为调查对象,涵盖了文科、理科、工科等多个学科门类,确保样本具有广泛的代表性。问卷内容涉及大学生日常使用的网络平台,如微信、抖音、B站等,详细了解他们在各平台的使用频率、使用时长以及参与互动的方式。在信息选择渠道方面,不仅关注传统的新闻媒体网站、社交媒体推送,还对大学生自主搜索信息的渠道和偏好进行了深入探究。

关于网络舆论热点,调查统计了近年引发大学生关注、转发、热议的各类事件,包括社会民生、校园生活、国际时事等领域。通过数据分析发现,大学生对社会热点事件和与自身利益相关的校园事务关注度较高,例如校园奖学金评定规则调整、大学生就业政策变化等话题往往能引发热烈讨论。在表达特点上,大部分大学生在网络表达中倾向于使用简洁明了、富有情感色彩的语言,表情包、网络流行语的运用较为频繁。同时,部分大学生还会结合自身专业知识对热点事件进行分析解读,展现出一定的专业性和批判性思维。

(二)存在问题及原因剖析

1. “三重孤岛”协同乏力问题及其成因。思政课教师单兵作战、专业课教师单线授课和学生被动单向学习为网络舆论教育引导的“三重孤岛”。思政课教师单兵作战,主要体现在思政教育与专业课程教学脱节,思政课教师难以将思政教育融入学生的专业学习和网络生活中。在实际教学中,思政课教学内容有时未能紧密结合网络时代特点和学生的网络意见表达情况,导致学生缺乏学习兴趣和参与度。专业课教师单线授课,侧重于专业知识传授,忽视了在教学过程中对学生思想政治教育的引导。他们往往认为思政教育是思政教师的职责,对学生在网络上的思想动态和意见表达关注不足。学生被动单向学习,在网络舆论教育引导中处于被动接受地位,缺乏主动参与和思考的意识。此外,学校在课程设置和教学管理上,未能有效促进思政课与专业课之间的协同合作,缺乏相应的激励机制和评价体系。

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系2024年度教育部高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“课程思政视域下大学生网络意见表达与教育路径研究”阶段性成果(项目编号:24JDSZK074)。

作者简介:丁西泠(1980—),女,辽宁沈阳人,广州科技贸易职业学院教授,主要从事思想政治教育、法学研究。

2. “西方思潮”负面影响及其根源。在全球舆论格局深度调整与中西话语博弈日趋激烈的背景下,网络空间已成为承载各种意识形态交锋、社会思潮交汇、多元文化交流的新场域。西方反华势力借由各类网络传播平台实施文化渗透,向大学生群体输出错误思想观念与价值取向,部分大学生因辨识能力不足,极易受到误导。究其原因,其一,大学生正处于价值观塑造与确立的关键阶段,易受外部思想环境的干扰;其二,当前在西方话语体系占据主导的国际传播格局中,我国的文化话语权与价值阐释权面临诸多挑战,为西方不良思想的渗透提供可乘之机;其三,高校网络意识形态教育工作尚存短板,教育方法与传播形式未适配网络时代的传播特征,未能充分发挥对大学生价值观的引领塑造作用。

3. “认知偏差”难以避免及其缘由。部分大学生在网络意见表达中存在情绪化表达的问题,当遇到与自己观点相悖的言论时,容易产生过激情绪,进行言语攻击。这是由于其缺乏情绪管理能力和理性思考能力,在网络环境中容易受到群体情绪的感染。此外,一些大学生存在盲目跟风现象,在不了解事件全貌的情况下,随意转发和评论网络信息。这主要是因为他们缺乏独立思考和判断能力,对网络信息的真实性和可靠性缺乏必要的质疑精神。不少大学生对网络信息的筛选和辨别能力不足,也是导致认知偏差的原因。

三、“双思三共四结合”网络舆论教育新模式构建

(一)模式构建的理论依据

1. “系统论”视角下的教育体系搭建。系统论强调系统的整体性、关联性和层次性。在网络舆论教育体系中,教育主体(思政课教师、专业课教师、辅导员等)、客体(大学生)、载体(网络平台、课堂教学、实践活动等)以及环体(校园文化、社会舆论环境等)相互关联、相互作用,共同构成一个有机整体。从整体性出发,需要全面规划各要素的功能与协同关系,避免出现顾此失彼的情况。从关联性角度,要注重各教育主体之间的协作,以及教育载体与环体之间的相互促进。层次性则体现在根据学生的年级、专业、认知水平等差异,设计分层分类的教育内容和方式,满足不同学生群体的需求。

2. “控制论”指导下的多元主体协同。施拉姆“控制论”模式认为传播单位兼具传者和受者的双重身份,且是编码者、释码者和译码者的集合体。在网络舆论教育引导中,师生、宣传队伍、学工团委等各传播单位都处于复杂的信息交互网络中。教师在向学生传递正确价值观和网络舆论引导知识时,需要根据学生的反馈(译码结果)及时调整教学内容和方式(重新编码)。同时,学生在接收信息后,也会将自己的理解和想法反馈给教师和其他传播单位,形成双向互动的协同模式。例如,在网络舆情事件处理中,宣传队伍发布权威信息(编码),学生接收并解读(译码),若学生对信息存在疑问或误解,会通过各种渠道反馈(释码),宣传队伍则根据反馈进一步优化信息发布,实现多元主体之间的有效协同。

3. “信息论”支撑下的教育载体丰富。信息论强调信息的传递、处理和利用。网络空间风清气正与否,关键在于生成舆论的源头信息供给是否稳定、优质、可持续。主流新媒体技术的发展为网络教育载体的丰富提供了技术支持。通过运用大数据分析技术,可以精准把握学生的网络行为习惯、兴趣偏好和意见表达倾向,从而实现“大水漫灌”与“精准滴灌”相结合。例如,根据学生在网络平台上的浏览历史和互动数据,推送个性化的思政教育内容。同时,利用新媒体的互动性,如在线直播、短视频创作、虚拟仿真等形式,增强学生的参与感和体验感,实现知识传授与价值引领的有机结合。

(二)“双思三共四结合”内涵解析

1. “双思”——协同共进的教育力量。“双思”指思政课教师与专业课教师的协同共进。思政课教师具备深厚的思想政治理论功底,能够系统地传授马克思主义理论、社会主义核心价值观等内容。专业课教师则熟悉专业领域知识和行业动态,在教学过程中可以挖掘专业课程中的思政元素,将思想政治教育融入专业教学的各个环节。思政课、专业课教师可定期开展教学研讨活动,分享教学经验和案例,共同制定教学计划和教学大纲,实现思政教育与专业教育的深度融合。

2. “三共”——全方位的合作模式。“三共”即共学、共建、共享。共学是指思政课教师与专业课教师共同学习网络舆论相关知识和新媒体技术,提升自身的网络素养和教育教学能力。例如,组织教师参加网络舆情分析培训、新媒体教学技能培训等,使教师能够更好地适应网络时代的教育需求。共建强调双方共同建设网络思政教育资源,如开发思政资源库、开发在线课程、建设实践教学基地等。通过共建,整合双方的优势资源,打造具有针对性和实效性的教育资源。共享则是实现教学资源、教学成果和学生信息的共享。教师之间共享教学案例、教学心得,学生的学习情况和思想动态也能在双方之间及时传递,以便更好地开展教育教学工作。

3. “四结合”——创新融合的教育策略。“四结合”包括知识传授与价值引领相结合、显性与隐性并存、刚性与柔性共济、大水漫灌与精准滴灌相结合。知识传授与价值引领相结合要求在教学过程中,不仅要传授专业知识和技能,还要注重培养学生的价值观和道德品质。显性与隐性并存是指既要通过专门的思政课程和网络舆论引导活动进行显性教育,也要在专业课程、校园文化建设等方面融入隐性思政教育元素,使学生在潜移默化中受到影响。刚性与柔性共济意味着在教育管理中,既要制定明确的规章制度和行为准则,又要注重人文关怀和情感沟通,引导学生自觉遵守规定。大水漫灌与精准滴灌相结合则是在广泛开展网络思政教育的基础上,针对不同学生群体的特点和需求,进行个性化、精准化的教育引导,提高教育的针对性和实效性。

(三)新模式的实施策略

1. 教育主体协同策略。建立健全教师培训机制,定期组织思政课教师和专业课教师参加网络舆论引导专题培训,邀请专家学者进行讲座和指导,提升教师的理论水平和实践能力。同时,搭建教师交流合作平台,如建立教学研讨微信群、开展教学观摩活动等,促进教师之间的沟通与协作。学校应制定相应的激励政策,将教师在网络舆论教育中的工作表现纳入绩效考核和职称评定体系,激发教师的积极性和主动性。

2. 教育载体创新策略。加大对网络教育平台的建设投入,打造集教学、互动、管理于一体的综合性网络思政教育平台。利用虚拟现实、增强现实等新技术,开发沉浸式的网络思政教育课程和实践活动,增强学生的学习兴趣 and 参与度。此外,鼓励教师利用新媒体平台开展教学活动,如开设微信公众号、抖音账号等,发布优质的思政教育内容,吸引学生关注和参与。

3. 教育环体优化策略。加强校园文化建设,营造积极向上的校园文化氛围。探索“人工智能+思想政治教育”模式,加强语料库建设,以弘扬社会主义核心价值观为引领,把爱国主义和理想信念教育与校园文化建设紧密结合。同时,加强与社会各界的合作,共同营造良好的网络舆论环境。例如,与媒体合作开展网络文明宣传活动,与企业合作建立网络舆情监测与应对机制,为学生提供良好的网络学习和生

活环境。

四、课程思政视域下大学生网络意见表达教育路径探索

(一) 基于课程协同的教育路径

1. 思政课与专业课融合策略。在教学内容融合方面,思政课教师与专业课教师需深入研讨,挖掘专业课程中的思政元素。例如在机械制造专业课程中,引入我国制造业从跟跑到领跑的发展历程,培养学生的民族自豪感与敬业精神。在教学方法融合上,采用项目式学习、案例教学法等。

2. 跨学科课程设计与实施。学校可尝试开设专门的跨学科课程,整合思政教育与专业教育内容。在课程实施过程中,组建跨学科教学团队,通过课堂讲授、小组讨论、实地调研等多种形式,让学生全面深入地理解课程内容,培养学生的综合素养与批判性思维能力。

(二) 基于网络平台的教育路径

1. 网络平台舆论引导机制建设。高校要建立健全“正面引导、及时监控、有效互动”的机制,旗帜鲜明地传播符合社会主义核心价值观的思想,引导大学生用辩证的思维思考问题,使大学生在潜移默化中通过网络平台积极主动地坚定理想信念。建立完善的网络舆情监测系统,运用大数据分析技术,实时监测社交媒体、校园论坛等平台上大学生的言论动态。对于正面舆情,及时进行宣传推广,扩大正能量的传播;对于负面舆情,及时发布权威信息,澄清事实,引导学生理性看待问题。

2. 网络思政教育活动开展。利用网络平台开展形式多样的思政教育活动。举办线上思政知识竞赛,设置丰富的奖项,吸引学生积极参与,在竞赛过程中加深对思政知识的理解与记忆。开展主题直播讲座,邀请专家学者、先进人物等分享经验与见解。组织线上主题讨论活动,针对热点话题,引导学生发表自己的观点,促进思想碰撞与交流。

(三) 基于学生主体的教育路径

1. 培养学生网络素养与自律能力。开设网络素养教育课程,系统教授学生网络信息辨别、网络行为规范、网络安全防护等知识。通过案例分析、模拟演练等方式,提高学生的实

际操作能力。同时,引导学生树立正确的网络价值观,培养自律意识。

2. 遴选培育大学生网络意见领袖。通过问卷调查、网络行为分析、线下交流等方式,选拔具有较高思想觉悟、网络影响力和组织能力的学生作为意见领袖。对意见领袖进行专项培训,包括思政理论知识、网络传播技巧、舆情应对方法等。培训后,引导意见领袖在网络平台上积极传播正能量,主动参与网络舆论引导。如在校内论坛上针对学习压力、人际关系等话题发起积极的讨论。同时,建立意见领袖反馈机制,及时了解学生的思想动态与需求。

五、研究结论与展望

本研究系统剖析了大学生网络意见表达现状,精准揭示了“三重孤岛”协同乏力、西方思潮影响、大学生自身认知偏差等核心问题。针对这些问题,明确了基于系统论、控制论和信息论的理论依据,构建“双思三共四结合”网络舆论教育新模式,提出涵盖教育主体协同、教育载体创新和教育环境优化的实施策略。对于未来相关研究,可聚焦于新技术在大学生网络意见表达教育中的应用,同时,随着国际形势和网络环境的不断变化,应持续关注西方思潮演变及对大学生影响的新动态,及时调整教育策略。加强校际、校企合作研究,整合各方资源,共同探索更有效的教育模式与路径。

参考文献:

- [1] 贾晓旭,季岩. 青年网络意见表达的新特征:以“理中客”形象构建为例[J]. 人民论坛·学术前沿,2022(13): 109-111.
- [2] 黄庭满. 提升主流舆论塑造能力 为网络空间注入“源头活水”[J]. 中国网信,2026(2): 51-53.
- [3] 肖辽亮,吴钲. 新时代高职院校网络舆情治理体系构建研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2026(2): 87-89.
- [4] 施旋,孙铭钰. 高校“00后大学生”社交媒体使用与意见表达的调查分析[J]. 四川职业技术学院学报,2022(5): 36-56.

Research on College Students' Online Opinion Expression and Educational Paths from the Perspective of Curriculum-based Ideological and Political Education

DING Xi-ling

(Guangzhou Vocational College of Technology and Business, Guangzhou Guangdong 511442, China)

Abstract: Against the backdrop of an increasingly complex university network environment and intense online public opinion struggles between China and the West, this paper addresses the current problems of weak coordination among the “three isolated islands” in online public opinion education and guidance, the negative influence of Western ideologies, and the cognitive biases of university students. It proposes the construction of a new online public opinion education model based on systems theory, cybernetics, and information theory, termed the “Double Thinking, Three Sharing, Four Integration” model. This model emphasizes collaboration between ideological and political course teachers and professional course teachers. Through shared learning, co-construction, and sharing, it achieves the integration of knowledge and values, explicit and implicit education, rigidity and flexibility, as well as broad-based and targeted approaches. At the same time, it actively explores new online education pathways, including curriculum coordination, network platforms, and student-centered approaches.

Key words: curriculum-based ideological and political education; college students; online opinion expression; educational paths

(责任编辑:章樊)