

高职院校实训课程金课五力体系建构研究

张 婷

(广西国际商务职业技术学院,广西南宁 530000)

[摘 要]在职业教育高质量发展及“新双高”计划全面推进的背景下,实训课程作为高职技术技能型人才培养最核心、最实质的环节,其“金课”建设目前存在体系化不足、与产业需求脱节两大明显问题。因此本文采用文献研究法、案例分析法等恰当方法,厘清高职实训课程“金课”的基本内涵及根本属性,继而自然、妥帖地构建起包含目标导向力、内容整合力、教学实施力、评价反馈力、资源支撑力的实训课程金课五力体系,再据此提出专业视角下的实践转化路径。

[关键词]高职院校;实训课程;金课;五力体系

[中图分类号] G718.5; G642.3

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0094-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.031

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

教育部所提出的“金课”建设标准对高职课程改革有极好引领作用,明确提出课程应有高阶性、创新性、适当挑战度,但目前学界及改革实践对实训课程的“金课”建设尚未有系统、成体系的探讨。产教融合的背景下本学院在实训课程建设中也遇到了课程目标与企业需求脱节、教学内容与行业标准不匹配、资源整合不够充分等具体困难,故而亟需构建科学合理的实训课程体系,系统地推进实训课程的“金课”转型。

一、理论基础

(一)“金课”研究的理论演进与范式转向

高职“金课”建设研究自提出以后已经有逻辑性的理论演进轨迹:从“标准界定”到“内涵深化”,从“单课程设计”到“体系化建构”,并在此过程中经历了明确的范式转向。研究初期学界以“两性一度”核心标准为基本出发点,系统地论证了高职“金课”应有高阶性、创新性、挑战度,同时其教学内容要前沿,教学方法要互动,评价方式要多元,由此导出高职“金课”的基本评价依据。

由于职业教育改革不断深化,“金课”研究已经从“两性一度”向“能力本位”转型,由此突出职业能力培养的目标,厘清课程与岗位能力需求的关系,因此“金课”建设从知识传授导向顺利转向能力培养导向。

(二)实训课程建设的核心理论基础

1. 工作过程系统化理论:以职业活动为导向、典型工作任务为根基,为实训课程搭建贴合岗位实际的课程框架,指导实训内容的模块化设计与教学过程的组织,实现教学过程与工作过程的深度融合。

2. 能力本位教育理论(CBE):以职业能力培养为核心,强调通过多维评价指标、过程与终结相结合的复合评价方式,评价学生的职业能力达成度,为实训课程评价体系的重构提供理论依据。

3. 成果导向教育理论(OBE):从学生学习成果出发,按反向设计思路来设计实训课程各项项目的目标、内容及实施环节,使各实训环节都切实为职业能力达成服务,因此也自然地为目标导向力的建构做好准备。

4. 产教融合理论:以“课程标准与行业标准对接、教学内容与岗位需求对接、实训过程与工作过程对接”的三对接机制为载体,切实推行校企协同育人,由此引导实训课程资源整合及内容设计。

二、高职实训课程“金课”的内涵重构与分析框架

(一)实训课程“金课”的属性界定

实训课程“金课”有十分明确的实践导向特征:教学目标以职业岗位能力达成为核心,教学内容以岗位工作任务为载体,教学方式以情境化、项目化教学为主,评价方式以能力导向的多元评价为主。因此其根本要义就是以课程的系统设计实现“教学做一体化”,让学生在实践中学技能、育素养。

(二)实训课程“金课”的三重核心属性

1. 高阶性:由于实训教学要体现职业能力递进式培养的特点,因此实训课程宜从职业岗位的能力要求出发,有逻辑地设计从基本操作技能到综合应用能力,再到岗位创新能力的各项内容,切忌搞低水平、重复性的技能训练。

2. 情境性:以真实的工作场景、企业项目为实训教学的载体,把职业岗位的工作要求、工作流程、质量标准都合理地还原出来,让学生在职业情境中完成实训任务,故能真正做到教学与实践的有机衔接。

3. 生成性:由于要重视学生学习结果的可迁移性,因此实训课程除让学生掌握具体岗位技能外,更宜有计划地培养学生的方法能力及社会能力,让学生把实训中所学的能力、方法、思维迁移到不同职业情境之中,也由此促进职业能力的真正发展。

(三)分析框架

由于目前高职院校实训课程建设大多处于“要素驱动”的阶段,即只从教学内容、教学方法、教学资源等诸种要素入手做优化,故不能从根本上解决三大基本矛盾,也就难于顺利实现“金课”转型。因此,实训课程“金课”建设实质上是系统工程,宜打破单一要素优化的思维定势,从“要素驱动”转向“系统建构”。

本文提出了以“五力体系”为核心的实训课程“金课”建设分析框架,先系统地整合目标导向力、内容整合力、教学实

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系2023年度广西职业教育教学改革研究一般项目“高质量发展视域下高职院校实训课程‘金课五力’体系构建研究与实践”研究成果(项目编号:GXGZJG2023B038)。

作者简介:张婷(1984—),女,湖南永州人,广西国际商务职业技术学院高级经济师,硕士研究生,研究方向:高职教育课程体系建构。

施力、评价反馈力、资源支撑力诸种要素,再由此建构起多维联动、彼此贯通的立体网络体系,因而能很好地实现实训课程的系统化设计与实施。

三、“五力体系”的理论建构

(一)五力体系的构成要素及内涵界定

1. 目标导向力:从 OBE 成果导向教育理论及产教融合理论出发来制定实训课程目标,实质上就是以职业能力标准、企业岗位需求为基本依据,对实训课程的培养目标作科学的分解,因此其根本功能是厘清实训课程建设的方向:把专业培养目标、行业岗位能力标准自然地分解为课程模块目标、实训项目目标,所有实训环节都围绕职业能力培养展开。

2. 内容整合力:从工作过程系统化理论及能力本位教育理论出发来谈系统化重构,实质上就是要将分散的实训知识、课程内容、企业真实需求予以系统的模块化整合,因此其根本目的是解决课程内容碎片化问题,以职业岗位的典型工作任务为载体,整合专业知识与技能,形成真正符合岗位工作过程的模块化实训内容体系。

3. 教学实施力:从工作过程系统化理论及情境教学理论出发来阐述,实质上就是用多元教学方法、情境化教学场景把整合好的实训内容合理地转化为学生职业能力的实施能力,因此其根本目的是进行科学的教学设计,以项目化、情境化教学方式组织模块化实训内容,让学生在完成真实工作任务的过程中主动、扎实地形成职业能力及职业素养。

4. 评价反馈力:从能力本位教育理论及 CIPP 评价模型出发来谈以多元、过程化方式对实训课程实施效果进行监测、分析、反馈,其根本目的十分清楚。及时地发现课程建设及实施中诸多问题,因此要采用形成性评价与终结性评价相结合的方式,对学生的职业能力达成度、课程目标完成度予以系统监测,再把评价结果反馈给目标、内容、实施各环节,切实为课程优化提供依据。

5. 资源支撑力:从产教融合理论、教育资源整合理论出发来论述实训课程“金课”建设,实质上就是要为实训课程建设提供校企合作资源、数字教学资源、师资资源、实训场地设备诸种资源的整合保障,因此其根本目的是为目标导向力、内容整合力、教学实施力、评价反馈力等诸种能力的落地创造有利条件,也即它是五力体系顺利运行最可靠、最坚实的底层支撑。

(二)五力体系的结构模型

1. 纵向递进结构:五力体系形成“目标层—内容层—实施层—评价层—保障层”纵向递进结构,各层次自上而下层层落实,自下而上彼此支撑,因而各层功能彼此衔接、互为依托。目标层确定内容层的设计方向,内容层给出实施层的教学载体,实施层为评价层提供观测对象,评价层又自然地成为目标层、内容层、实施层优化的可靠依据,保障层对所有层次都予以充分、及时的支持。各层以信息流相连,真正形成层层递进、环环相扣的完整体系。

2. 横向协同机制:由于五大要素彼此有逻辑的协同耦合关系。目标导向力为内容整合力、教学实施力确定根本方向,故内容设计、教学实施都必然指向职业能力培养目标。内容整合力为教学实施力提供具体载体,故其直接决定了教学实施的具体效果。评价反馈力对目标导向力、内容整合力、教学实施力各要素的运行效果进行系统监测并据此提出优化建议。资源支撑力为其余四力的落实提供人力、物力、平台诸种切实保障。五大要素横向联动,形成有机整体,因而能真正做到 1+1>2 的系统效应。

3. 模型核心特征:第一是系统性,各要素彼此联系、互为支撑,因此要以系统集成的方式发挥整体最大功能。第二是动态性,外部产业需求、行业标准、内部教学条件变化时各要素能及时、主动地调整优化,由此重新达成平衡,体系与产业需求始终保持同步。第三是开放性,体系面向企业、行业开放,把企业资源、行业标准、企业导师等诸种外部要素有机整合,也因而直接对接现实职业环境。

(三)五力体系的作用机制

1. 目标驱动机制:以目标导向力为主导是五力体系运行的起点及根本。首先要对接行业岗位能力标准及企业需求,系统地建立“专业培养目标—课程模块能力目标—单次实训项目目标”的三级目标联动体系,把抽象的职业能力要求具体化、可度量、可达成,由此为内容整合、教学实施指明方向,也很好地解决了“能力导向与课程结构脱节”的矛盾。

2. 结构整合机制:以内容整合力、教学实施力为核心,是五力体系运行最重要的环节。内容整合力用模块化方法把碎片化内容重构为符合工作过程逻辑的实训体系,教学实施力以真实项目导入、任务链设计、情境化学习诸种方式把整合后的内容落到实处,因此能很好地解决“工作过程与教学过程割裂”的矛盾。

3. 反馈调控机制:以评价反馈力为根本,以资源支撑力为保障,是五力体系持续优化十分明确、可行的路径。先建立能力导向的多元评价体系,让企业直接参与评价,对实训课程实施过程各环节予以全过程监测,把评价结果及时、有力地反馈给目标、内容、实施诸环节,再据此优化资源配置,调整课程目标、内容及实施方式,由此形成“设计—实施—评价—优化”的闭环,也因而解决“评价体系与职业标准错位”的矛盾,真正让五力体系优化运行。

四、五力体系在市场营销专业的实践转化路径

(一)专业导向的实训课程重构路径

从“岗位能力—模块课程—实训项目”的重构逻辑出发,以目标导向力为基本依托,实现了课程与岗位的对接。先系统地厘清市场营销专业核心岗位的能力指标,由此自然地导出专业岗位能力图谱及各岗位的基本能力要求,继而把岗位能力图谱转化为专业核心能力模块,诸如市场洞察、营销策划、客户管理、新媒体运营等,最后把各能力模块分解为具体、递进、可操作的实训项目,最终形成“能力—课程—项目”一体化实训课程体系,且每项实训都直面产业真实需求。

(二)五力导向的实训教学实施路径

以教学实施力为根本,以内容整合力所形成的模块化实训内容为基础,采用项目化、情境化教学方式,实现教学过程与工作过程的融合。第一是真实项目导入,利用校企合作资源把企业真实的营销策划、直播电商、客户服务等诸种项目引入实训课堂,还原职业岗位的工作要求及流程,故学生在完成真实项目时即能切实提高实操能力。第二是任务链设计,把每个实训项目合理、有层次地分解为“市场洞察—策略制定—执行落地—效果评估”的递进式任务链,让学生直接体验完整的工作过程,从而真正培养起综合应用能力。第三是情境化学习,借助校内实训基地、校企合作平台,创设真实职业情境,让学生以职业人的身份参与实训、完成岗位任务,潜移默化中培育职业素养及团队协作精神。

(三)多元协同的实训资源整合路径

以资源支撑力为保障,有计划、有系统地打破资源壁垒,很好地实现了校企协同及专业内部资源的整合:第一是校企共建资源,与合作企业共建实训基地、产教融合案例库,邀请

企业导师参与实训课程建设,把企业的技术、标准、项目自然、合理地融入实训课程之中。第二是数字平台建设,建设线上线下混合式教学平台,系统整合虚拟仿真实训资源、数字教学资源,做到跨时空资源共享,切实补足线下实训资源之不足。第三是师资能力提升,让专业教师深入企业实践,组建专兼结合的教学团队,由此切实提高实践教学能力及课程开发水平。

(四)能力本位的实训评价重构路径

以评价反馈力为突破口,打破单一的教师主观评价模式,由此构建起能力导向、多元参与的实训评价体系。第一,强化形成性评价,彻底改变“期末一次性评价”的旧模式,对学生实训过程中任务完成、团队合作、能力发展等诸种情况都予以全过程记录和评价。第二,引入企业参与评价,把企业评价正式、合理地纳入实训课程评价体系之中,由企业导师依据岗位标准对学生实训成果及实操能力作出专业评价。第三,设计多维评价指标,以职业能力达成为根本,创建操作技能、综合应用能力、职业素养等多维度彼此衔接、彼此补充的评价指标体系,替代单一成果评价。

五、结论

一是高职实训课程“金课”的根本是职业能力的生成机制,因此可以归纳出其三大核心属性:高阶性、情境性、生成性。二是五力体系是为高职专业建设设计的实训课程“金课”建设框架,由目标导向力、内容整合力、教学实施力、评价反馈力、资源支撑力五大要素构成,诸要素形成“目标层—内容层—实施层—评价层—保障层”纵向递进、彼此衔接的结构。三是五力体系以目标驱动、结构整合、反馈调控三大机制形成闭环运行体系,其实践转化路径可具体地表述为:专业视角下的课程重构,五力导向的教学实施,多元协同的资

源整合,能力本位的评价重构,切实提高实训课程建设质量。

参考文献:

- [1]刘宇坤,林遂芳,伍远征.文化育人视域下实验金课建设认知与思考[J].三角洲,2026(6):167-169.
- [2]丁永久.高职金课:内涵特征、课程开发与教学方略[J].金华职业技术学院学报,2021,21(1):10-15.
- [3]杨雁,杨涵.基于“金课”“两性一度”标准的大学英语混合式课程构建与实践研究[J].大众文艺,2026(3):131-133.
- [4]李嘉伟.基于工作过程系统化的旅游管理专业现代学徒制菜单式课程开发策略——以广科隆隆旅游产业学院为例[J].教育观察,2020,9(22):103-104,119.
- [5]司丽丽,么莉莉,陈淳辉,等.基于“行动导向教学”的机械基础课程开发策略研究——借鉴CBE课程开发模式[C]//军队院校强军新工科联席会.第二届强军新工科论坛论文集.海军士官学校基础部,2023:14-26.
- [6]武秀琪.基于OBE的“电子技术基础”混合式“金课”建设与实践[J].南方金属,2026(1):245-248.
- [7]卞龙艳,张玉红,王亚玲.新质生产力下高职院校产教融合“金课”建设的实践路径[J].湖北开放职业学院学报,2026,39(3):61-63,72.
- [8]王磊,王守艳,吴子龙,等.新工科视野下混合式“金课”建设实践——以“水处理工程设计实训”课程为例[J].教育教学论坛,2024(52):118-121.
- [9]陈柏瑾.高校思政课教师师德师风建设“五力”体系探究[J].和田师范专科学校学报,2024,43(3):48-55.
- [10]赵迪.产教融合视域下新能源汽车高压安全课程OBE教学模式创新研究[J].汽车维护与修理,2025(17):75-76.

Research on Construction of Five-force System for Golden Courses in Practical Training Courses of Higher Vocational Colleges

ZHANG Ting

(Guangxi International Business Vocational College, Nanning Guangxi 530000, China)

Abstract: Against the backdrop of high-quality development in vocational education and the comprehensive implementation of the “New Double High” initiative, practical training courses serve as the most critical and substantive component in cultivating technical and skilled talents in higher vocational education. However, the construction of “golden courses” in this field currently faces two prominent issues: insufficient systematization and disconnection from industry demands. This study employs appropriate methodologies such as literature review and case analysis to clarify the fundamental connotations and essential attributes of “golden courses” in higher vocational training programs. Subsequently, it systematically constructs a five-force framework encompassing goal orientation, content integration, instructional implementation, evaluation feedback, and resource support. Based on this framework, the study proposes practical transformation pathways from a professional perspective.

Key words: higher vocational colleges; practical training courses; golden courses; five-force system

(责任编辑:桂彬彬)