

以社团为载体的高校劳动教育实施路径研究

陈碧君

(南通大学创新创业教育学院,江苏南通 226000)

[摘要]劳动教育是落实立德树人根本任务、培育全面发展人才的关键抓手。学生社团组织灵活、贴近学生,是高校劳动教育落地的重要载体。本文以880名高校学生为调研对象,借助问卷调查剖析社团劳动教育参与现状、认知水平与实践短板,探明社团赋能劳动教育的成效与困境。研究发现,社团育人成效虽凸显,但仍存在定位模糊、保障不足、融合不深、形式单一等问题。据此,从明确功能定位、完善保障体系、深化协同机制、优化评价激励等方面提出优化路径,为高校劳动教育提质增效提供实践参考。

[关键词]学生社团;高校;劳动教育;调研分析;实施路径

[中图分类号] G645.5; G40-015

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0058-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.019

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

党的二十大报告明确提出“发展素质教育,促进教育公平”,将劳动教育作为素质教育的重要组成部分,凸显了其在人才培养中的基础性地位。2020年中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,明确要求“学校要采取社团等组织形式开展丰富的劳动主题教育活动”,为高校劳动教育载体创新指明了方向。2022年教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》进一步强调,要拓展劳动教育实施途径,充分发挥学生社团的育人作用,推动劳动教育常态化开展。劳动教育作为“五育并举”育人体系的重要一环,不仅承担着传授劳动知识与技能的任务,更肩负着培育正确劳动价值观、塑造劳动精神、养成良好劳动习惯的核心使命。高校劳动教育的高质量开展,是培养大学生社会责任感、创新精神和实践能力的关键途径,对促进大学生全面发展、担当民族复兴大任具有重要意义。

学生社团作为高校校园文化建设的重要阵地,覆盖志愿公益、学术科技、文化艺术、创新创业等多个领域,具有参与面广、形式灵活、凝聚力强等独特优势。据相关研究显示,学生社团已成为大学生课余生活的重要组成部分,其自主参与的特性能够有效破解传统劳动教育中“学生被动接受”的困境,实现劳动教育从“要我劳动”到“我要劳动”的转变。当前,部分高校劳动教育仍存在形式单一、内容脱离实际、实践载体不足等问题,导致育人效果未能充分发挥。而学生社团通过多样化的实践活动,能够将劳动教育融入学生日常生活、专业学习和社会服务等多个场景,为劳动教育的生活化、常态化开展提供重要支撑。

基于此,本研究以880名高校学生为调研对象,通过实证研究方法,系统分析学生社团参与与劳动教育融合的现状、成效及问题,探究二者深度融合的内在逻辑与实践路径,旨在丰富高校劳动教育的实践载体,提升劳动教育的针对性和实效性,为新时代高校劳动教育创新发展提供理论与实践支撑。

一、调研对象与方法

本次调研采用多阶段随机抽样法,选取高校的本科生、研究生为调研对象。调研过程中,共发放问卷900份,最终获

得有效问卷880份,有效回收率为97.78%。调研对象中,男生386人(43.86%),女生494人(56.14%);大一411人(46.70%),大二394人(44.77%),大三及以上75人(8.53%);理工类255人(28.98%),医药科类461人(52.39%),其他类别164人(18.63%);农村户籍425人(48.30%),城镇户籍455人(51.70%);独生子女457人(51.93%),非独生子女423人(48.07%),样本结构具有较强代表性。

调研主要采用问卷调查法、统计分析法和文献研究法。参考相关研究成果设计调查问卷,涵盖基本信息、社团参与情况、劳动教育认知与态度、实践成效、现存问题与需求等多个维度共36个问题;运用Excel和SPSS 26.0进行数据处理,通过描述性统计、单因素方差分析、交叉分析等方法探究关键变量关联;同时系统梳理相关政策文件与学术研究,为研究提供理论依据。

二、调研结果与分析

(一)高校学生社团参与基本现状

高校学生社团参与率整体较高,880名受访学生中548人加入社团,占比62.27%,332人未加入,占比37.73%,说明社团在高校具有广泛群众基础。学生参与社团的动机呈现多元化特征,“提高人际交往能力”占比56.02%，“符合自身兴趣爱好”占比55.45%，“认同社团文化”占比46.70%，“提高劳动技能”占比39.77%，成为重要参与诉求,仅6.93%因“学校要求”参与,26.82%“没什么想法”,这为劳动教育融入社团提供了内在动力。

学生参与的社团类型丰富多元,志愿公益类占比33.98%,为各类社团中最高,文化艺术类占27.84%,体育运动类占11.70%,学术科技类占13.75%,思想政治类占10.68%,创新创业类占7.27%,自律互助类占7.16%。其中志愿公益类社团与服务性劳动教育内涵高度契合,学术科技类、创新创业类社团分别为创造性劳动、生产性劳动提供了多元载体,各类社团的独特属性为劳动教育多元化实施创造了条件。

社团建设存在明显短板,规范性与资源保障不足。65.91%的学生表示所在社团有活动规范性制度,但29.66%表示“不

收稿日期:2026-4-3

基金项目:本文系2022年度江苏高校哲学社会科学研究专题项目“学生社团为载体的新时代高校劳动教育研究”阶段性成果(项目编号:2022SJSZ0842)。

作者简介:陈碧君(1991—),女,江苏无锡人,南通大学创新创业教育学院讲师,主要从事大学生思想政治教育和创新创业教育研究。

清楚”;56.82%认为社团获得资源支持,但38.86%表示“不清楚”。部分社团存在资金短缺、场地有限、设备不足等问题,且指导教师多为辅导员或专业课教师兼任,具备劳动教育专业背景和实践经验指导教师占比较低,在劳动技能指导、项目设计等方面难以提供有效支持,影响了社团劳动教育功能的充分发挥。

(二)学生社团对高校劳动教育的促进作用

学生社团参与能有效提升劳动实践收获,培育核心素养。加入社团的学生中,53.52%表示“提升了专业技能”,49.77%结识了志同道合的伙伴”,46.59%“培养了吃苦耐劳的品质,提升了劳动能力”,42.27%“拓宽了服务社会的渠道,增强了社会责任感”。社团活动将劳动教育融入具体实践场景,让学生在参与中体验劳动价值,实现了劳动教育“树德、增智、强体、育美”的综合育人价值,促进了学生全面发展。

社团参与有助于夯实劳动认知基础,树立正确劳动观念。单因素分析显示,性别、年级、专业类别、是否为独生子女对劳动认知得分有显著影响($p<0.05$),大一学生、医药科类学生、独生子女得分最高。整体来看,77.84%的学生认为劳动是“体力、脑力劳动并重”,75.57%赞成学校弘扬劳动精神,70.91%支持学校开展劳动教育,而社团参与者的劳动认知更为全面,对劳动教育的支持度更高,这与社团提供的多样化劳动实践体验密切相关。

学生社团丰富了劳动教育形式,有效补充学校育人体系。学校劳动教育已形成“课程+实践+学分”基本体系,但实践形式相对固化。社团以兴趣为导向,开展的劳动实践更具灵活性,如志愿公益社团的社区帮扶、创新创业社团的项目孵化、文化艺术社团的非遗传承等,与学校劳动教育形成互补,极大丰富了劳动教育形式,提升了学生参与积极性。自“第二课堂成绩单”制度落地后,学生社团已成为高校素质教育的重要链条,课程化建设成为社团劳动教育的新发展倾向。

社团活动强化了劳动精神培育,塑造了正确价值理念。68.75%的学生认为大学生“有义务参加劳动”,75.68%在接受劳动教育后表示“增强了道德责任感”。社团成员在长期实践中,尤其是志愿公益类社团学生,通过持续服务性劳动,深刻体会劳动价值,培养了爱岗敬业、甘于奉献的劳动精神;学术科技类社团学生养成了精益求精的工匠精神;创新创业类社团学生树立了脚踏实地的劳动态度,共同塑造了“劳动最光荣、劳动最崇高”的价值理念。

(三)以学生社团为载体开展劳动教育的现存问题

社团劳动教育功能定位模糊,育人系统性不足。多数高校社团未将劳动教育纳入核心功能定位,活动多以兴趣培养、能力提升为主,与劳动教育的融合缺乏系统性和前瞻性设计。部分社团虽偶尔开展劳动相关活动,但多为临时性、零散性安排,缺乏对劳动知识、技能、精神的分层设计和递进式培育,未能充分挖掘育人潜力。社团组织者往往片面看待育人功能,忽视劳动教育等多元价值,导致劳动教育成效流于表面。

资源保障薄弱,支撑体系不完善。社团对高校资源依赖性较强,社会资源供给不足,部分社团存在资金短缺、场地有限等问题。指导教师多缺乏劳动教育专业素养,业务指导能力不足,尤其在生产性劳动、创造性劳动方面难以提供有效指导,制约了劳动教育质量提升。从资源供给结构来看,学生社团的人力资源配置质量不佳,指导教师管理指导水平高于业务指导水平,在核心劳动技能指导上存在明显短板。

校社融合不深,协同机制缺失。学校劳动教育由教务处、学生处等主导,社团由校团委管理,二者在工作规划、活

动开展、评价考核等方面缺乏有效衔接。学校劳动课程与社团实践脱节,课程知识未能在社团活动中有效应用,社团劳动成果也未纳入学校评价体系,导致“课上”与“课下”劳动教育割裂,未能形成育人合力。部分高校还存在志愿服务与劳动教育长期处于制度性割裂的状态,志愿服务被窄化为计时性社会实践工具。

劳动教育内容形式单一,契合需求不够。50.23%的学生认为“劳动教育课程和实践活动数量少”,45.80%认为“内容枯燥乏味”,47.16%反映“实践场所、设施欠缺”。部分社团劳动活动仍以简单体力劳动为主,缺乏与专业结合的创造性劳动、与社会接轨的实践性劳动,劳动教育的时代性不强,倾向于植树、捡拾垃圾等简单机械的重复性劳动,无法满足学生多样化、个性化的发展需求,导致学生参与热情难以持续。

三、以学生社团为载体探索提升高校劳动教育实效的优化路径

(一)明晰定位,打造特色内容

高校需将劳动教育纳入社团建设整体规划,以开放融合与系统思维,贴合各类社团特色搭建系统化劳动教育内容体系,打造“一社一品”育人格局。志愿公益类社团主攻服务性劳动教育,依托校园志愿服务、社区帮扶等活动培育学生社会责任感,如南通大学江海心悦志愿服务队,聚焦新业态从业者子女开展学业辅导与关爱陪伴,助力社区治理;学术科技类社团深耕创造性劳动教育,结合专业知识开展科研创新、科技实践,提升学生创新能力,如重庆大学硅藻智能材料协会,依托多学科优势搭建跨学科科创平台,组织学生开展科研攻关与成果转化;创新创业类社团强化生产性劳动教育,通过项目孵化、创业实践等活动,培育学生创业意识与工匠精神,如南京理工大学NUT方程式赛车队等,兼顾赛车全链条研发与运营实践,贴合生产性劳动育人内核。各社团还需结合学生年级与专业差异,设计阶梯式实践活动,推动劳动教育逐层落地,杜绝泛化、软化、淡化问题。

(二)夯实保障,配强资源指导

健全的保障体系是社团开展劳动教育的重要支撑,高校应从制度、资源、师资等方面全面发力。制定《学生社团劳动教育实施办法》,将劳动教育纳入社团章程,明确职责要求和标准,将劳动教育开展情况作为社团注册、年检、评优的重要依据,建立全流程管理制度;设立社团劳动教育专项经费,统筹校园场地、设备资源,建立共享机制,同时加强与社区、企业、社会的合作,建立稳定的校外劳动实践基地,拓展劳动教育空间;组建“思政教师+专业教师+劳动模范+行业专家”的专业化指导教师队伍,开展劳动教育专项培训,提升指导教师专业素养,建立激励机制,将指导工作纳入教师工作量核算和职称评审体系,激发教师参与积极性。如太原理工大学出台专项劳动教育配套制度,构建“五位一体”劳动实践体系,将社团劳动育人成效纳入考核评价。

(三)健全机制,深化校社协同

高校需打破部门壁垒与校社界限,搭建教务处、学工处、校团委、二级学院多方协同的劳动教育工作机制,实现多方联动、同向发力。将社团劳动实践纳入劳动教育实践课程体系,明确学分认定标准,设置专属实践模块,推动理论与实践深度融合;建立学校与社团劳动教育资源共享平台,整合双方优质资源,实现优化配置和高效利用,学校劳动实践基地、实验室等向社团开放,社团优秀实践成果、典型案例纳入学校劳动教育资源库;将社团劳动教育纳入学校整体工作规划,共同制定年度计划和目标任务,明确责任分工,定期召开推进会和协调会,建立信息反馈机制,及时了解学生需求和

意见建议,持续优化劳动教育内容和形式。如同济大学依托新华社区等校外阵地,打造“校园+社区”资源共享平台,建立循环劳动实践基地,形成资源互通、成果共享的良性循环。

(四)优化评价,激发内生动力

建立科学合理的评价激励体系,是激活社团与学生参与劳动教育内生动力的关键。高校需构建以劳动素养为核心的多元化评价机制,围绕参与频次、技能掌握、过程表现、成果实效、精神风貌等维度开展综合考评,结合学生自评、社团互评、教师评价与服务对象反馈,保障评价客观公正,同时针对不同类型社团制定差异化评价标准。一方面,将学生社团劳动实践评价结果纳入综合素质评价,作为评优评先、推优入党、奖助评定、升学就业的重要依据,对表现优异者给予荣誉表彰与双重激励;另一方面,把社团劳动教育成效纳入星级社团、优秀社团评选核心指标,对成效突出的社团予以重点扶持与专项奖励,鼓励创新实践,构建长效发展机制。如山东理工职业学院构建五维度劳动素养评价体系,引入服务对象反馈,将评价结果与学生综合考核、评优直接挂钩,切实落实多元评价要求。

四、结论与展望

(一)研究结论

本研究通过对880名高校学生的实证调研发现,学生社团在高校中具有广泛参与基础,62.27%的学生加入社团,且学生对通过社团提升劳动技能的需求明确,不同类型社团为劳动教育多元化实施提供了广阔载体。学生社团对高校劳动教育具有显著促进作用,能够有效提升学生劳动实践收获、夯实劳动认知基础、丰富劳动教育形式、强化劳动精神培育,与学校劳动教育形成有效互补。但当前以社团为载体开展劳动教育仍面临功能定位模糊、资源保障不足、校社融合不深、内容形式单一等突出问题,制约了社团劳动教育功能的充分发挥。针对这些问题,通过明确功能定位、完善保障体系、深化协同机制、优化评价激励等路径,能够推动学生社团与劳动教育深度融合,充分发挥社团育人优势。

(二)研究展望

劳动教育是系统性、长期性育人工程,以学生社团为载体开展劳动教育是新时代高校劳动教育的重要探索方向。本研究基于问卷调查数据进行实证分析,未来可采用个案研究法、深入访谈法等质性研究方法,对优秀社团的劳动教育实践案例进行深入剖析,总结成功经验和实践模式;开展跨校比较研究,选取不同类型、层次、地区的高校,探究实践差异及影响因素;进行长期追踪研究,分析社团劳动教育对学生劳动认知、能力、精神的长期影响,为完善社团劳动教育体系提供更坚实的实证支撑。新时代高校应充分认识社团的劳动教育价值,持续探索社团融合新路径、新方法,让社团成为劳动教育的重要阵地,让学生在社团实践中学会劳动、热爱劳动、崇尚劳动,切实提升劳动素养和综合能力,为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实基础。

参考文献:

- [1]中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N].人民日报,2020-3-27(1).
- [2]教育部.教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的通知[EB/OL].(2020-7-7)[2020-7-9].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202007/t20200715_472808.html.
- [3]王振华.劳动教育融入高校大学生社团建设的逻辑理路[J].西部素质教育,2023,9(11):10-13.
- [4]陈中华.“五育”背景下高职院校学生社团育人模式研究[J].辽宁经济管理干部学院学报,2023(5):127-130.
- [5]叶恒语.高校学生社团劳动育人的禀赋、困境及方略——基于结构功能主义的考察[J].北京青年研究,2022,31(1):82-90.
- [6]柳彩霞,张晓琴.基于行为改变轮理论高校学生社团开展劳动教育的实践探索[J].广州城市职业学院学报,2025,19(2):21-26.

Research on the Implementation Path of Labor Education in Colleges and Universities Based on Student Associations

CHEN Bi-jun

(School of Innovation and Entrepreneurship Education, Nantong University, Nantong Jiangsu 226000, China)

Abstract: Labor education is a key measure to implement the fundamental task of fostering virtue through education and cultivate all-round developed talents. Student associations, which are flexible and close to students, serve as an important carrier for the implementation of labor education in colleges and universities. Taking 880 college students as research subjects, this paper analyzes the current situation of their participation, cognitive level and practical shortcomings of labor education in student associations through questionnaire surveys, and explores the effectiveness and dilemmas of empowering labor education via student associations. The study finds that although the education effect of student associations is prominent, there are still problems such as vague positioning, insufficient guarantee, inadequate integration and single form. Accordingly, optimization paths are proposed from the aspects of clarifying functional positioning, improving the guarantee system, deepening the coordination mechanism and optimizing evaluation and incentives, so as to provide practical references for improving the quality and efficiency of labor education in colleges and universities.

Key words: student associations; colleges and universities; labor education; survey and analysis; implementation path

(责任编辑:章樊)