

# “三全育人”视角下大学生志愿服务融入社区治理的路径研究

朱晓茜

(江苏工程职业技术学院, 江苏南通 226000)

**[摘要]**在推进国家治理现代化与深化“三全育人”综合改革的时代背景下,大学生志愿服务与社区治理的深度融合成为兼具教育价值与社会治理价值的重要议题。本文基于“三全育人”理念,系统阐释了大学生志愿服务融入社区治理的理论依据与逻辑关联,分析当前融合进程中面临“全员协同不足、全过程贯通不畅、全方位融合不深、保障机制不健全”等多维困境,提出以构建“育人—治理共同体”为核心,从“全员联动”“全过程贯通”“全方位融合”三个维度构建系统性融入路径,旨在实现育人效能与社区治理效能的双向提升,为新时代高校实践育人和社会治理创新提供实践方案。

**[关键词]**三全育人;大学生志愿服务;社区治理;实践育人

**[中图分类号]** D669.3; G641

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)17-0049-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.016

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 一、“三全育人”与大学生志愿服务融入社区治理的理论依据

### (一)概念界定

“三全育人”即全员育人、全过程育人、全方位育人,是新时代高校落实立德树人根本任务的系统方略。全员育人强调育人主体的多元化,要求高校及社会各界协同参与;全过程育人注重育人环节的连续性,将思政教育贯穿从入学到毕业的始终;全方位育人追求育人资源的整合性,统筹课内外、校内外各类载体,构建多维立体育人格局。三者有机统一,形成系统性、协同性的育人合力。

大学生志愿服务是高校学生基于志愿精神,无偿为社会或他人提供公益性服务的实践活动。它既是高校实践育人的重要载体,也是大学生认识社会、服务社会、实现自我价值的重要途径。社区治理是指在党的领导下,政府、社会组织、居民等多元主体协同参与社区公共事务管理的过程。随着治理重心下移,社区日益成为矛盾化解和社会服务的前沿阵地,也为大学生了解国情、服务社会提供了真实场域。

### (二)协同治理理论

协同治理理论强调多元主体在平等协商基础上,通过资源共享与优势互补实现公共事务的有效治理。大学生志愿服务组织作为社会治理的重要主体,其参与社区治理本身就是协同治理格局的题中应有之义。协同治理强调的“多主体联动、资源优化整合”理念,与“三全育人”中的“全员育人”高度契合,为构建“育人—治理”共同体提供了理论支撑。大学生志愿服务与社区治理的有效融合,需要高校、社区、政府、社会组织等多元主体之间建立稳定的协同关系,形成“资源共享、阵地共建、事务共治”的合作格局。

### (三)实践育人理论

实践育人理论强调教育与生产劳动和社会实践相结合,是马克思主义教育思想的重要内容,也是中国共产党始终坚

持的教育方针。新时代背景下,实践育人已被纳入高等教育人才培养体系的核心组成部分,它要求让学生在真实世界中解决真实问题,将直接知识与间接知识相结合,促进德智体美劳全面发展。实践育人理论揭示了志愿服务融入社区治理的育人逻辑:社区作为“社会大课堂”,能够让学生在志愿服务中深化理论认知、锻炼综合能力、培育价值认同。只有将志愿服务从单向输出升华为学思践悟一体化的过程,才能真正发挥其育人功能。

### (四)人的全面发展理论

人的全面发展是马克思主义教育思想的核心追求。志愿服务具有双向激励作用——大学生在服务他人的实践中自身也切实受益,服务对象的肯定和自身价值的直接体现让大学生内心获得巨大的满足,能够学习到各方面的技能,增长知识和才干,同时沟通协调、团队协作、应急处突等能力得到真正锻炼,进而促进人际交往能力和组织领导能力的提升。社区作为真实的社会场域,为大学生提供了接触社会、了解国情、服务人民的广阔舞台,在服务中深化专业认知,在奉献中实现自我价值,这正契合了人的全面发展理论的内在要求。

## 二、“三全育人”与大学生志愿服务融入社区治理的逻辑关联

### (一)价值契合

“三全育人”理念与大学生志愿服务融入社区治理在价值取向上高度契合。前者聚焦“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题,后者关注高校如何服务社会、学生如何成长成才,二者都统一于立德树人的根本任务。从育人价值看,二者都强调育人的整体性与系统性。“三全育人”要求将思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全员、全过程、全方位覆盖;而志愿服务融入社区治理正是将育人空间从校园拓展到社区、育人时间从课内延伸到课外、育人主体从教师

收稿日期:2026-4-3

**基金项目:**本文系江苏高校哲学社会科学研究项目“‘三全育人’视角下大学生志愿服务融入社区治理的路径研究”(项目编号:2024SJSZ0763);江苏省高等教育学会辅导员工作研究委员会专项课题“江苏高职高专大学生红色文化认同的现状和对策研究”(项目编号:22FYHLX057)研究成果。

**作者简介:**朱晓茜(1991—),女,江苏南通人,江苏工程职业技术学院副教授,主要从事思想政治教育研究。

拓展到社会多元力量的有效途径。从治理价值看,二者都追求社会的和谐与进步。大学生通过志愿服务参与社区治理,既为基层治理注入青春动能,又在服务奉献中涵养家国情怀,实现了个人价值与社会价值的统一。

### (二)目标同向

“三全育人”与大学生志愿服务融入社区治理在目标指向上高度契合,都致力于培养担当民族复兴大任的时代新人。宏观层面,二者都服务于国家治理体系和治理能力现代化。“三全育人”通过培养高素质人才为社会发展提供人力资源支撑;大学生志愿服务融入社区治理则直接参与基层治理实践,助力构建共建共治共享的社会治理格局。中观层面,二者都推动高校办学模式创新。“三全育人”要求高校突破传统育人边界,整合校内外资源;志愿服务融入社区治理则为校地合作、产教融合提供了实践载体。微观层面,二者都促进学生个体成长。“三全育人”强调学生德智体美劳全面发展;社区志愿服务则在真实情境中锻炼学生的实践能力、培养学生的奉献精神,最终指向人的全面发展。

### (三)功能互补

“三全育人”与大学生志愿服务融入社区治理在功能上形成互补关系。一方面,志愿服务融入社区治理弥补了“三全育人”中“三全育人”的不足。高校是育人的主阵地,但仅凭高校的单一资源难以适应高质量发展要求,需要“校一地”融合形式逐步渗透到实践育人中。社区作为真实的社会场域,能够提供课堂无法替代的学习资源——鲜活的社会问题、复杂的人际关系、真实的服务需求,这些都是育人的宝贵财富。另一方面,“三全育人”为志愿服务融入社区治理提供了制度保障和育人导向。志愿服务若缺乏教育自觉,可能沦为简单的劳力付出或形式化的活动安排。“三全育人”理念的引入,促使志愿服务从“单向输出”向“双向育人”升级,确保学生在志愿服务过程中有反思、有收获、有成长。

## 三、“三全育人”视角下大学生志愿服务融入社区治理的现实审视

### (一)主要实践模式

在当前大学生志愿服务融入社区治理的实践中,主要呈现出多元发展的样态。一是以党组织为核心的党建牵引型模式,通过党员志愿者的先锋模范作用带动学生参与,将组织优势转化为服务动能,例如,郴州市湘南学院社区构建的“党建+志愿”多元服务体系;二是强调专业对接的专业赋能型模式,引导学生运用学科知识回应社区需求,在服务中实现专业学习与社会实践的互促,典型如广西大学法学社的“法治护航行动”项目;三是聚焦文化育人的文化传承型模式,将志愿服务与非遗传承、社区文化建设相结合,让学生在服务中增强文化自信,如南京信息职业技术学院的“非遗传承+美育护苗”体系;四是注重长效运营的品牌项目型模式,以项目化运作打造具有辨识度的志愿服务品牌,如团江南区委通过公益创投支持的“青创市集”。这些模式各具特色,既体现了高校育人资源的差异化输出,也反映出志愿服务从零散活动向专业化、常态化方向发展的趋势。

### (二)基于“三全育人”视角检视的现实困境

从全员育人的视角审视,当前大学生志愿服务融入社区治理过程中存在多元主体协同不力的问题。一是校内协同机制不健全。学生工作、教学管理、科研、团委等职能部门之

间缺乏有效联动,志愿服务往往被视为共青团组织的“独角戏”,未能真正纳入人才培养的整体格局。二是校社对接机制不顺畅。高校与社区之间缺少快捷顺畅的交流机制,志愿服务信息的不对称导致“高校有资源找不到需求、社区有需求找不到资源”。三是政校社互动不充分。政府部门对大学生志愿服务的政策支持和资源投入不足,未能将高校志愿服务纳入区域社会治理的整体规划。协同主体的缺位与割裂,使志愿服务难以形成育人合力。

全过程育人要求将教育引导贯穿学生从入学到毕业的完整周期,但当前志愿服务融入社区治理在过程衔接上存在明显短板。前端,志愿精神培育与新生教育、课程教学等脱节,学生参与志愿服务的准备不足。中端,志愿服务过程缺乏有效的指导与反思。许多志愿服务活动停留在简单的劳力付出层面,缺乏专业教师的指导和及时的价值引导,学生“只动手不动脑”“只服务不反思”,育人效果大打折扣。后端,评价体系不完善,服务成果缺乏有效转化。大多数高校在劳动教育评价中没有建立多维度的成长性评价体系,志愿服务与学分认定、毕业要求之间的关联度不高。

全方位育人强调育人场域和育人要素的立体覆盖,但当前志愿服务与其他育人环节的融合深度不足。一是与思政教育融合不深。志愿服务的思政元素挖掘不够,未能将服务过程转化为生动的思想政治教育课堂。二是与专业学习融合不深。“专业+志愿服务”项目开发不足,学生在志愿服务中难以充分运用专业知识、提升专业能力。三是与劳动教育融合不深。社区志愿服务的劳动教育属性未能得到充分认可和有效发挥,学生在服务性劳动中的意志锤炼不够。四是育人载体单一,服务平台建设滞后,数字化、智能化水平不高,难以实现信息共享和资源高效配置。

当前,大学生志愿服务融入社区治理的保障机制仍不健全。在制度保障层面,有关大学生志愿服务的法律法规体系尚不完善,志愿者权益保障缺乏有力的法律支持。在经费保障层面,经费不足是许多高校难以组织开展常态化志愿服务活动的重要原因。在安全保障层面,大学生志愿者的人身安全保障机制不健全,影响学生参与志愿服务的积极性。在激励保障层面,志愿服务时长认定、学分置换、评奖评优等激励措施缺乏系统设计,难以形成有效激励。

## 四、“三全育人”视角下大学生志愿服务融入社区治理的路径构建

### (一)构建“育人—治理”共同体

破解当前困境的根本出路,在于超越“高校主导、社区配合”的单向思维,构建“育人—治理”共同体,核心理念是育人与治理不是相互分离的两个过程,而是有机统一的一体两面。“育人—治理”共同体的构建需要确立三个基本原则。一是目标共融原则。将人才培养目标与社会治理目标有机衔接,使志愿服务项目既服务于社区实际需求,又服务于学生成长需要。二是责任共担原则。高校、政府、社区、社会组织等多元主体共同承担育人责任和治理责任,形成“一核三治”的工作体系。三是资源共享原则。打破高校与社区之间的资源壁垒,推动教育资源和治理资源双向流动、优势互补。正如“一校两社”(高校+社区+社会组织)联动机制所展示的,通过设立校外实践岗位,以“导师帮带+社区实训”模式孵化志愿服务项目,能够实现育人与治理的双赢。

## (二)“全员联动”路径:构筑多元协同的参与网络

高校要做好校内协同,强化部门联动,将志愿服务纳入人才培养方案。校内协同是筑牢育人合力的基础。高校需打破部门壁垒,建立由学生工作部门牵头,教务、科研、团委及二级学院共同参与的志愿服务协调机制,将社区志愿服务从零散的“第二课堂”活动提升为纳入专业人才培养方案的活动。通过明确志愿服务的学分要求与质量标准,实现其与课程教学、专业实践的有机衔接,从而破解志愿服务仅靠共青团“单打独斗”的困局,使分散于各部门的育人资源得以系统整合,形成全员参与、齐抓共管的育人格局。

高校和社区要开展校社共建,建立常态化结对关系,搭建需求对接平台。校社共建是推动志愿服务落地生根的关键抓手。高校应与社区建立长期稳定的常态化结对关系,通过共建志愿服务实践基地,搭建需求精准对接的平台。一方面,高校梳理专业资源形成“供给清单”;另一方面,社区结合治理痛点反馈“需求清单”,在供需双向匹配中实现高校实践育人与社区治理增效的互促共赢。通过深度嵌入社区日常肌理,志愿服务为大学生提供了真实、持续的实践场域,使“输血”与“造血”在基层一线同频共振。

政府高校和社区要加强互动,争取政策资源支持,纳入区域治理规划。政校社互动为全员联动提供了政策与资源保障。地方政府应将大学生志愿服务纳入区域社会治理的整体规划,通过设立专项经费、完善志愿者权益保障法规等方式加强顶层设计,激发多元主体的参与活力。这种互动旨在构建政府、高校与社会组织之间的良性循环:政府提供政策引导与资源支持,高校输出人才与专业服务,社会组织发挥桥梁与孵化作用。通过将育人责任与治理责任共担,最终形成多元主体协同共治的“育人—治理”共同体,使大学生志愿服务真正成为基层社会治理现代化中不可或缺的青春力量。

## (三)“全过程贯通”路径:设计闭环式的育人链条

1. 全过程育人的起点在于前端准备。高校应将志愿精神教育纳入新生入学教育体系,依托课程思政讲好志愿服务故事,引导学生树立志愿精神。同时,建立分层分类的志愿者人才库,根据学生的专业背景、兴趣特长、服务意愿进行精细化分类,为后续项目化运作储备人力资源。南京信息职业技术学院实施志愿者能力提升工程,每年开展志愿服务技能、应急处置等各类培训,带动一批骨干志愿者。这种“先培训后上岗”的做法,为提高志愿服务质量提供了基础保障。

2. 志愿服务实施过程是育人的核心环节。高校应推行“项目化”运作模式,将志愿服务设计为可操作、可评估的服务项目,而非简单的活动安排。在实施过程中,配备校内外“双导师”——校内专业教师负责指导学生如何运用专业知识服务社区,社区导师负责帮助学生理解社区需求、适应社区环境。更重要的是,注重服务过程中的反思与引导,通过服务日志、小组分享、导师点评等方式,引导学生在服务中思考、在行动中感悟,实现从“做”到“学”的升华。

3. 评价反馈是全过程育人的关键闭环。高校应建立多维度的成长性评价体系,将志愿服务时长与质量、过程表现与成果产出纳入综合评价范畴。具体而言,可将志愿服务成果转化为学分认定、荣誉激励或毕业要求,探索建立“劳动素养数字画像”或“劳动学分银行”,学生劳动成果可兑换思政课程学分。同时,做好优秀志愿者的事迹宣传与榜样引领,通

过宣讲会、专题展览、社交媒体传播等方式,让志愿精神在校园内“裂变式”传播。

## (四)“全方位融合”路径:深化服务内容的育人内涵

高校可以将志愿服务与思政教育融合,打造“行走的思政课”,让学生在服务社会的过程中深刻理解国情民情,坚定理想信念。具体而言,可以挖掘社区服务中的思政元素,如通过与社区老党员交流感悟初心使命、通过服务困难群众培养人民情怀、通过参与社区治理增强制度自信。通过“行走的思政课”让学生在服务社会的真实体验中,将课堂所学内化为价值认同、外化为行动自觉。

高校可以将志愿服务与专业学习融合,设计“专业+志愿服务”项目,提升志愿服务育人内涵。高校应鼓励各二级学院结合学科专业特点,设计开发“专业+志愿服务”项目,引导学生在解决社区真实问题的过程中运用和深化专业知识。师范类学院可组织学生前往乡村小学开展支教活动;医学院可定期组织医疗志愿服务队深入社区提供健康咨询和免费义诊服务;理工学院可设计创新型志愿服务项目,如科普活动和家电义修活动。这种“专业+志愿服务”模式,既能够提升服务的专业水平,也能够在实践中强化学生的专业能力和专业认同。

高校还可以将志愿服务与劳动教育融合,培养学生艰苦奋斗精神。志愿服务本质上是一种公益性的劳动实践,理应成为劳动教育的重要载体。高校应明确社区志愿服务的劳动属性,将其纳入劳动教育课程体系,在服务中培育学生的劳动精神、奋斗品格。结合“劳动教育月”“世界水日”等节点开展节约用水倡议、绿色出行倡导、“光盘行动”等活动,以志愿实践培育劳动精神。可以组织学生参与传统手工艺传承、农田劳作等活动,让学生体会劳动的意义,领悟“以劳动报效社会”的精神内涵。高校也可以开发《数字劳动与职业伦理》等教材,将工匠精神、劳模精神融入专业课程,通过真实企业项目让学生在完成生产任务的同时撰写思政反思报告,实现劳动教育与志愿服务的有机融合。

高校还可以将志愿服务与职业生涯规划相融合,增强学生社会适应力与就业竞争力。社区作为真实的社会场域,为学生提供了职业体验和生涯探索的机会。通过参与社区服务,学生可以了解不同职业的工作内容和社会价值,探索自己的职业兴趣和发展方向。社区治理中涉及的公共管理、社会工作、社区服务等领域,也可以成为学生未来职业选择的重要方向。这种职业体验,有助于增强学生的社会适应力和就业竞争力,实现从校园到社会的平稳过渡。

## 参考文献:

- [1]刘艳.三全育人视域下高校志愿服务实践育人体系的构建思考[J].成才之路,2026(1):5-8.
- [2]杨林,曾小娟,徐义.民办高校实践育人新财经实践基地的建设与探索——以绵阳城市学院为例[C]//外语教育与翻译发展创新研究(14).2023:451-454.
- [3]邢凯,刘文兰.“三全育人”视域下“一站式”学生社区思政工作创新的多维研究[J].世纪桥,2025(13):49-51.
- [4]褚玉晶.新时代文明实践背景下大学生志愿服务的现实困境与优化路径[J].中华志愿者,2025(5):21-23.

## Research on the Path of Integrating College Students' Volunteer Services into Community Governance from the Perspective of "Three-comprehensive Education"

ZHU Xiao-xi

(Jiangsu College of Engineering and Technology, Nantong Jiangsu 226000, China)

**Abstract:** In the context of promoting the modernization of national governance and deepening the comprehensive reform of "three-comprehensive education" (involving all staff, the whole process, and all aspects), the deep integration of college students' volunteer services and community governance has become an important issue with both educational value and social governance value. Based on the "three-comprehensive education" concept, this paper systematically expounds the theoretical basis and logical connection of integrating college students' volunteer services into community governance, analyzes the multiple challenges faced in the current integration process, such as "insufficient collaboration among all members, poor integration of the entire process, insufficient all-round integration, and incomplete guarantee mechanisms", and proposes to build a "learning and governance community" as the core, and construct a systematic integration path from three dimensions: "all-member collaboration", "entire-process integration", and "all-round integration", aiming to achieve the dual improvement of educational effectiveness and community governance effectiveness, and provide practical solutions for the practice of education and social governance innovation in universities in the new era.

**Key words:** three-comprehensive education; college student volunteer services; community governance; practical education

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第48页)

[2] 洪波. 消费的人学意蕴[J]. 求实, 2013(3): 25-28.

[3] (美) 汉娜·阿伦特. 人的境况[M]. 王寅丽, 译. 上海: 上海人民出版社, 2017: 82-83.

[4] 王小章, 冯婷. 消费的解放与意义的追寻——作为自我实践的消费如何可能[J]. 广州大学学报(社会科学版), 2023, 22(6): 129-137.

[5] 金卓, 王晶. 论实践的意义维度[J]. 广西社会科学,

2012, (11): 48-50.

[6] 廖新宇. 海德格尔对世界实在性问题的化解——基于“在-世界-之中-存在”结构[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2023, 50(5): 47-54.

[7] 马雯. 加速的反噬: 现代教育时间的内卷困境及其生成机制[J]. 大学教育科学, 2025(2): 58-67.

## The Generative Logic and Corrective Strategies of Alienation Patterns in College Students' "Proxy Economy" Consumption

LI Guang-ming, DONG Yan-jun

(Zhejiang Industry Polytechnic College, Shaoxing Zhejiang 312000, China)

**Abstract:** While college students achieve a certain degree of "freedom and liberation" through "proxy economy" consumption, they also exhibit numerous alienation patterns in their consumption motives, content, processes, and relations. Exploring the generative logic behind this, it is primarily due to the expansion of instrumental rationality driving the cognitive value of labor towards utilitarianism and de-signification; biases in educational evaluation causing developmental goals to continuously narrow and lose their process-oriented nature; time anxiety triggering an increasingly fast-food-style and involuted campus life; past growth experiences resulting in a hollowed-out and pan-entertainment inner world; and digital lifestyles propelling interpersonal communication towards virtualization and atomization. Therefore, universities should implement comprehensive measures from various aspects: enhancing college students' life and labor literacy, optimizing process-oriented educational evaluation mechanisms, improving the educational time system, promoting home-school-community collaboration to jointly cultivate students' striving character, and strengthening their real-world interpersonal emotional connections. These actions aim to correct the alienation patterns in college students' "proxy economy" consumption and safeguard their free and comprehensive development.

**Key words:** proxy economy; college students; consumption; alienation patterns

(责任编辑:陈思婷)