

民办高校劳动教育体系的构建与实施路径研究

樊晓军

(西安培华学院会计与金融学院,陕西西安 710125)

[摘要]文章在对劳动教育内涵界定的基础上,在肯定民办高校劳动教育意义的同时,通过对当前民办高校在劳动教育过程中,存在认知偏差、课程体系与评价体系不够完善和师资队伍薄弱等现实困境的分析,构建民办高校劳动教育体系,并从“劳动教育+”课程体系构建、“校内+校外”双基地联动、“双师双能”型教师团队建设、全过程多主体评价和校园文化氛围营造这五个维度设计实施路径,以期为民办高校构建科学化、系统化、特色化的劳动教育体系提供理论参考与实践指导。

[关键词]民办高校;劳动教育;体系构建;实施路径

[中图分类号] G648.7; G640

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0042-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.014

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2020年3月,中共中央、国务院颁布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确指出,劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。同年7月,教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》明确指出,“把劳动教育纳入到人才培养全过程,贯通大中小学各学段,贯穿家庭、社会、学校各个方面,与德育、智育、体育、美育有机融合”,这些政策文件的出台为新时代全面开展劳动教育提供了根本指导。民办高校作为我国高等教育大众化进程中的重要力量,承担着培养应用型、复合型人才的重要使命。2024年陕西省教育事业统计公报显示,陕西省共设民办高校33所,其中10所为独立学院,27所民办高校集中在西安市(本科20所,专科7所),普通、职业本专科在校生380720人,在学研究生907人,占全省高校学生总数的28.83%。民办高校的办学定位普遍呈现出“地方性、应用技术型、专业特色化、就业导向性”的特征,旨在培养生产经营一线的技术技能人才和基层服务管理人员。这一办学定位与劳动教育的育人目标具有内在契合性:劳动教育培养的劳动观念、劳动习惯和劳动能力,正是应用型人才的核心素养。

调研发现,一些民办高校劳动教育存在教材建设滞后、师资薄弱、教学形式单一、实践教学体系不够健全、劳动教育基地少或形同虚设、重专业教育轻劳动教育等问题。导致部分学生劳动意识淡薄、歧视劳动、好逸恶劳,这些问题的存在,不仅制约了劳动教育育人功能的发挥,而且直接影响到民办高校的人才培养质量与学生的全面发展。因此,立足民办高校的办学特点与现实困境,系统构建科学有效的劳动教育体系,探索切实可行的实施路径,既是落实立德树人根本任务的必然要求,也是提升应用型人才培养质量的关键举措。

一、民办高校劳动教育的理论逻辑与现实审视

(一)劳动教育的内涵界定与时代意蕴

张东良等(2017)将劳动教育定义为“使学生树立正确的劳动观点和劳动态度,热爱劳动和劳动人民,养成劳动习惯的教育”。这一界定凸显了新时代劳动教育对学生全面发展的重大价值,劳动教育是以劳动为载体,将知识、技能、价值

观与素养等多维有机融合,引导学生全面发展的教育实践活动。其内涵在于增强和锻炼学生的劳动意识、劳动意志和劳动技能,促进学生身心健康,培养学生的集体主义精神,增强学生的团结协作意识和提升学生的创新创业实践能力。

马克思主义关于人的全面发展理论指出,人的全面发展不仅是劳动能力的全面发展,而且是人的社会关系和人的素质的全面发展。而造就全面发展的人和提高社会生产力的唯一方法是教育与生产劳动相结合,劳动教育是全面发展教育体系的重要组成部分。习近平总书记在2018年全国教育大会上强调,要在学生中弘扬劳动精神,教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动,懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理。这一重要论述进一步凸显了劳动教育在实现立德树人根本任务中的重要地位。

(二)民办高校劳动教育的意义

首先,劳动教育是民办高校落实应用型人才培养定位的内在要求。民办高校的核心使命在于培养“懂理论、会操作、下得去、留得住、用得上”的高素质应用型人才,使其成为服务区域经济社会高质量发展的高素质劳动者。学生将主要从事一线生产经营、服务与管理工作,对其知识、技能和创新求变的实践能力提出了更高的要求,如果培养的学生歧视劳动、不愿劳动、不会劳动,则意味着民办高校育人使命与责任未能得以有效落实。

其次,劳动教育是提升民办高校毕业生就业竞争力的重要途径。调查结果显示,70%以上的民办高校毕业生选择去民营企业就业,主要从事加工制造、电子商务、市场营销、酒店管理、文旅和社区服务等相关工作。这些岗位不仅对毕业生的实践能力而且对其劳动观、劳动态度等劳动素养提出了较高的要求,而系统、扎实的劳动教育可以有效培养学生的劳动技能与素养,提升学生的实践能力、职业适应能力和就业竞争力。

第三,劳动教育是提升民办高校学生劳动素养的有效途径。据调查西安民办高校70%~80%的学生为农村户籍,家庭经济状况一般。随着我国农业现代化与城镇化进程的进

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系陕西省教育科学“十四五”规划2023年度项目“西安民办高校劳动教育体系构建与实践研究”的阶段性研究成果(项目编号:SGH23Y2839)。

作者简介:樊晓军(1980—),男,陕西蒲城人,西安培华学院副教授,主要从事组织管理、高等教育研究。

一步加快,很多学生开始脱离劳动,缺乏劳动锻炼,同时部分学生学习积极性不高,对个人职业发展缺乏长远规划,亟需通过劳动教育培养其正确的劳动观念,塑造其崇尚劳动、热爱劳动、热爱劳动人民的情怀,使其掌握扎实的劳动技能。

(三)民办高校劳动教育的现实困境

虽然加强民办高校劳动教育意义非凡,然而当前民办高校劳动教育却面临诸多困境,制约着其育人功能的发挥。

首先,认知层面存在偏差。部分民办高校从高层到普通师生,未能充分认识到劳动教育在应用型人才培养、学生成长成才过程中的重要性。对于高层而言,更多关注的是招生与就业、办学层次、办学效益与社会影响力的提升。对于中层而言,则聚焦于如何更好履职,更好落实学校的各项政策,确保各项工作的顺利开展。对于教师而言,普遍认为做好自己的教学科研工作,只要学生能够掌握相关知识与技能即可,劳动教育是任课教师、思政课教师和辅导员的事情,殊不知劳动过程中所蕴含的吃苦耐劳、团结协作、持续创新、精益求精正是对工匠精神的全面阐释,也与专业人才培养目标高度契合。对于学生而言,多认为劳动教育就是一门课程,如果不及格将会影响其顺利毕业,未能充分认识到劳动教育是端正劳动态度、掌握劳动知识与技能、提升劳动素养,促其全面发展的的重要手段。

其次,课程体系有待完善。目前,各学校虽然均开设了劳动教育课程,但是多以课堂教学为主,线上自学为辅,随机开展劳动教育讲座、劳动周、学生进社区等活动。教学内容未能结合民办高校的办学定位、专业特点和学生需求进行课程体系设计,缺乏针对性与时代性,对于提升学生劳动技能与素养作用甚微,导致学生参与学习的积极性不高,劳动教育效果差。

第三,师资队伍薄弱。从劳动教育任课教师构成来看,往往以思政教师、辅导员、学工部教师为主,以校内行政兼课为主,自有专业教师数量少,师生比远低于其他课程,很难开展实质性的课程建设与教学改革。从教师学科背景与实践指导能力来看,任课教师大多是思想政治教育、教育学等专业研究生毕业,缺乏行业企业从业经验,劳动教育相关知识欠缺,劳动技能与劳动实践指导能力有待提升。

第四,评价体系不够完善。目前,多数民办高校劳动教育是以教师评价为主体,学生、家庭和社会很少参与评价,尚未形成学校、家庭、社会和学生多元评价机制,存在评价主体单一,参与主体少的问题。在评价方式上较为单一,主要采取期末考试考核、过程性考核与期末考试考核相结合、全过程性考核等三种方式。在评价内容上较为空泛,主要集中在对学生劳动知识、技能的评价,而对于劳动教育实践中的情感体验、劳动体悟与素养生成等关注不够。导致劳动教育评价体系很难对学生的劳动知识、技能与素养进行全面、客观、准确的评价,无法较好发挥评价的激励和引导作用。

第五,融合育人机制不健全。劳动教育旨在促进学生树德、增智、强体、育美和创新,形成五育并举的育人格局。但现实是在思政课与劳动课上讲“劳动最光荣”“工匠精神”,但在专业课中却很少讲生产安全、劳动纪律和全面发展;在就业指导课上讲授求职礼仪与技巧,却很少讲如何通过劳动实践—反思学习—再实践,进而增长才干,成长成才。这种价值传导的割裂现象让学生感受不到劳动教育对未来发展的实际意义。

二、民办高校劳动教育体系构建

针对上述困境,民办高校需要开展分层递进式劳动育人,构建多元化课程模块体系,建立立体化联动运行机制和多维多元的评价机制。

(一)分层递进式劳动育人

劳动教育应体现层次性和递进性,根据不同年级学生的认知特点和发展需求,将劳动教育目标分为基础层、发展层和提升层,设置差异化的育人目标体系。

1. 基础层(大一阶段),通过劳动教育使学生树立正确的劳动价值观,更好地理解“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的深刻内涵。通过设置勤工俭学岗、劳动周、社区劳动实践和青年志愿服务活动等形式,使学生掌握基本的劳动技能,养成良好的劳动习惯。

2. 发展层(大二、大三阶段),学生开始学习专业课程与开展专业实习实训,学校应根据学校、专业和学生特点,将专业知识技能学习与劳动实践相结合,引导学生在实习实训和劳动实践中,掌握专业知识、技能和提升职业素养,在实践中增长才干,提高发现问题和解决实际问题的能力。

3. 提升层(大四阶段),学生对专业有了更深、更全面的理解,专业知识技能日益完善,即将步入职场。此时应通过专业(毕业)实习实训、创新创业实践,提升学生的创新创业与就业能力、职业适应能力,重点解决学生的就业、职业发展、创新创业和劳动能力提升等核心问题,为学生就业、创业和职业发展奠定坚实的基础。

(二)多元化课程模块体系

高质量的劳动教育离不开丰富多元的课程模块体系,劳动教育除对劳动观念、态度和知识的学习外,还应涵盖生活性劳动、生产性劳动、服务性劳动和创造性劳动的多元课程模块。其中,生活性劳动可以通过宿舍卫生评比、内务整理、打扫教室、做饭、洗衣服等方式,培养学生自理、自立、自强的生活能力。对于生产性劳动,学校可以结合专业特点,通过开展专业实习实训和在劳动教育实践基地开展生产性劳动实践,让学生参与真实的生产性劳动,提升学生学以致用能力,从中体悟劳动的艰辛和创造价值的快乐。通过组织学生参加社区劳动服务、青年志愿服务、暑期三下乡活动和乡村振兴调研等实践活动开展服务性劳动,使学生在服务社会、服务他人中升华对劳动的认知。通过鼓励学生参加各级各类学科竞赛、创新创业项目、校园小发明、小创造、小课题等,培养学生运用知识解决实际问题的创造性劳动能力。

(三)立体化联动运行机制

劳动教育的实施需要建立“课程教学—实践活动—文化熏陶”三位一体的运行机制。其中,课程教学是基础,不仅要在全校独立开设劳动教育课程,而且要将劳动教育、专业教育、思政教育、职业道德教育、美育和创新创业教育相融合,培养全面发展的高素质应用型人才。劳动教育离不开形式多样、常态化的劳动实践活动,需要依托校内外实习实训基地、劳动教育基地,对大一到大四各年级学生开展形式丰富、常态化的劳动实践活动,以提升学生的劳动技能与职业素养。通过开展劳动模范进校园、大国工匠先进事迹报告会、劳动技能大赛等专题活动,营造崇尚劳动、尊重劳动、劳动光荣的校园文化氛围,充分发挥文化熏陶的育人功能。

(四)多维多元评价机制

针对民办高校劳动教育评价主体、评价形式单一等问

题,建立学校、家庭、社会和学生多元评价机制,过程性评价与结果评价相结合、定量与定性相结合的多维评价机制。在评价主体方面,引入家庭、实践单位(基地)、教师、学生和社区等多元评价主体,以全面反映学生的劳动实践表现。在评价内容上,注重对学生劳动知识与技能、劳动观念、劳动态度、劳动情感和劳动体悟等方面的全面评价。在评价形式上,通过建立学生劳动教育台账,注重对学生劳动教育的过程性评价与定量评价,确保对学生劳动表现情况做出全面、准确、客观的评价,进而提升劳动教育的效果。

三、民办高校劳动教育的实施路径

(一)构建“劳动教育+”课程体系

1. 设立劳动教育必修课。学时为32学时,学分为2学分,建议独立设置学校劳动教育中心,主要负责劳动教育课程建设、实施和改革,也可结合学校实际由马克思主义学院或学工部负责。同时,结合西安地区民办高校应用型高校定位和劳动教育实际开发具有民办高校特色的劳动教育教材,开展劳动教育科研与教研交流研讨会,共建共享劳动教育实践基地,提升劳动教育质量。

2. 与专业教育融合发展。将劳动教育中的劳动观念、劳模精神、工匠精神、热爱劳动和劳动人民等劳动教育元素与专业教育相融合,充分发挥劳动育人的作用。对于文法经管类专业,可以将劳动教育育人元素融入到学生的社会实践、乡村振兴社会调查、文旅品牌宣传策划和电商助农直播等实践活动当中。对于农林类专业,可以将劳动教育育人元素融入到科技赋能农业、农技推广与科普服务、农产品质量安全与品牌建设服务等实践活动当中。对于工科专业,可以通过强化实习实训、生产性实习劳动等方式强化劳动教育。

3. 与就业创新创业教育融合发展。劳动教育与就业创新创业教育有着天然的联系。通过劳动教育有效提升学生的劳动技能与劳动素养,为学生未来就业创新创业奠定了基础,而就业创新创业教育又为学生的劳动教育实践提供了实践机会,两者相互融合促进彼此共同发展。

(二)实施“校内+校外”双基地联动模式

有条件的民办高校通过建立校内劳动实践基地,为学生开展劳动实践提供丰富的场景。西安培华学院通过“专家带教+实操体验”模式,分学院划区域建设“微农场”,从认识土壤到播种、日常管护再到收获,让学生切实感受“科技改变农耕”,打破“农耕=体力劳作”的刻板印象,提升学生对劳动的敬畏,对绿色农业、科技赋能农业的认知与理解。同时,学校通过对现有就业、实习实训、见习企事业单位、政府机关及社区等各方优势资源的整合,共同创建劳动实践、创新创业实践基地或者产教融合协同联合体,为学生参与一线生产经营实践,提升劳动与专业技能提供实践平台。

(三)打造“双师双能”型教师队伍

应用型人才培养需要一批“双师双能”型教师队伍,作为民办院校应适时出台“双师双能”教师管理办法,通过“内培外引”、建立健全激励机制与制度、教师企业挂职、担任技术经理人等方式,提升教师的实践教学指导能力和解决行业企业实际问题的能力。通过对中青年教师劳动意识与劳动技能专题培训,增强和提升教师的劳动意识、劳动技术技能及其指导能力。制度层面,将劳动教育能力纳入教师岗位胜任能力和年度考核当中,引导教师自觉提升劳动育人水平。通过聘请全国/省级劳模、五一劳动奖章获得者、大国工匠、技能大师、非遗传承人和优秀校友企业家等,担任劳动教育兼职教师或校外导师,承担劳动技术技能传授指导,劳动精神、

工匠精神传承讲座等相关任务,充分发挥其榜样示范作用。

(四)开展全过程多主体评价

学校通过建立学生劳动档案,用于记录学生劳动教育课程学习表现与成绩、参与专题讲座、劳模报告会等情况,重点是对学生劳动实践活动的记录,主要涉及学生生活性劳动、生产性劳动、服务性劳动和创造性劳动,详细记录学生参与各类劳动实践的时间、地点、项目名称、具体内容、承担角色、实践时长和劳动产出的实物成果等,以全面记录和体现学生的劳动经历、动手能力,直观展示学生的劳动技能水平和创造性劳动成果。

在评价主体方面,通过学生、任课教师、家庭、社会等多主体评价,使学生能够对劳动过程、收获与不足进行反思,使教师、社会和家庭对学生的劳动态度、劳动观念、技能习得与掌握、团队协作等方面作出客观、准确的评价,最终结合学生表现和评价标准给出评价结论,形成对劳动教育效果的最终判断。评价结果将成为学生评奖、评优、评先、升学就业、毕业审核的重要参考。同时,要善于利用数字技术,开发适合校情的劳动教育数字化管理平台,方便学生随时申报、教师随时审核和数据实时统计,以提升劳动教育的科学性和便捷性。

(五)营造崇尚劳动的校园文化氛围

通过在校内建设展示劳模风采、大国工匠事迹和优秀校友奋斗历程的文化墙、雕塑群、主题宣传栏等劳动教育主题景观,将劳动元素融入校园环境建设,发挥环境浸润作用,让劳动精神能够看得见。通过开展“劳动教育月”“劳模工匠进校园”“劳动之星评选”等形式多样的劳动教育主题活动和设立劳模工作室或大国工匠工作室,鼓励学生参与其中,感受劳动的魅力和价值。在学校官网、微信公众号等平台设立劳动教育专栏,用于推送劳动教育动态、学生劳动心得、指导教师手记。在校园广播站增设“劳动者之声”栏目,邀请师生分享身边的劳动故事。通过在师生中开展“劳动之星”“技能标兵”“最美后勤人”“优秀志愿者”等评选活动,举办表彰大会、先进事迹展播与风采展示等形式,树立典型并发挥其示范引领作用,在校内营造“劳动光荣、创造伟大”的校园文化氛围,让劳动价值被更多人所认同、传播和践行。

四、结论与展望

民办高校劳动教育体系的构建与实施是一项系统工程,本文基于对西安地区民办高校办学定位及其在劳动教育中的现实困境,构建和设计民办高校劳动教育体系与具体的实施路径。劳动教育的根本在于育人,核心在于实践,关键在于坚持。民办高校应当立足办学定位,在劳动教育领域走特色发展道路,充分关注以下几个方面:(1)深化劳动教育与专业教育、创新创业教育的融合,形成协同育人格局;(2)探索数字化时代背景下劳动教育的新形态、新方法、新路径,提升劳动教育的时代感和吸引力;(3)健全劳动教育质量保障体系,推动劳动教育从“有”向“优”迈进;(4)加强民办高校劳动教育理论研究,为实践探索提供有力的理论支撑。

参考文献:

- [1]齐玉水.新时代民办高校落实劳动教育的路径探索——以陕西民办高校为例[J].陕西教育(高教),2024(6).
- [2]2024年陕西省教育事业统计公报[EB/OL].(2025-9-12)[2025-10-14].https://jyt.shaanxi.gov.cn/gk/fdnr/tjxx/202510/t20251014_3575140.html.
- [3]张东良,周彦良.教育学原理[M].北京:北京理工大学出版社,2021.

学出版社, 2017.

[4] 骆郁廷, 周叶中, 余双好. 思想道德修养与法律基础 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2013.

[5] 张晶, 姚婷, 吴淇. 新时代高校劳动教育体系构建: 现

状、困境与对策——基于全国 105 所高校的实证调查 [J]. 浙江师范大学学报(社会科学版), 2023, 48(3).

[6] 樊晓军. 民办高校“四阶五维”劳动教育评价体系构建研究 [J]. 甘肃教育研究, 2025(6).

Research on Construction and Implementation Path of Labor Education System in Private Universities

FAN Xiao-jun

(School of Accounting and Finance, Xi'an Peihua University, Xi'an Shaanxi 710125, China)

Abstract: Based on defining the connotation of labor education and affirming its significance in private universities, this article analyzes the practical dilemmas existing in the current labor education of private universities, including cognitive deviations, imperfect curriculum and evaluation systems, and a weak teaching staff. It then constructs a labor education system for private universities. Meanwhile, it designs implementation paths from five dimensions: building a “labor education+” curriculum system, realizing the linkage between on-campus and off-campus practical bases, constructing a team of dual-qualified and dual-competent teachers, implementing whole-process and multi-subject evaluation, and creating a favorable campus cultural atmosphere. This study aims to provide theoretical reference and practical guidance for private universities to establish a scientific, systematic and distinctive labor education system.

Key words: private universities; labor education; system construction; implementation path

(责任编辑: 范新菊)

(上接第 35 页)

资源与公众需求间的桥梁, 将静态“馆藏”转化为具有情感共鸣与互动体验的文化产品, 为高校文化传承注入可持续生命力。未来, 随着 AI、元宇宙等技术融合, 高校档案 IP 将形成“虚实结合”新形态, 推动档案从“文化资源储备库”转为“价值创造源”, 助力高校成为社会文化建设重要力量, 服务文化强国战略。

参考文献:

[1] 万江, 侯文辉. 敦煌文化记忆的动画承载探析 [J]. 四川戏剧, 2022(11): 99-102.

[2] 赵志策. 档案文化遗产资源开发与文化创意产业融

合机制研究 [J]. 山西档案, 2024(1): 83-85.

[3] 王楠, 吴金凤, 宋东阳. 基于文创 IP 产品开发的非遗数字化建档与服务研究——以传统图案纹样为个案 [J]. 档案管理, 2023(4): 61-63.

[4] 孟蕾. 受众体验视角下的高校档案文创研究 [J]. 兰台世界, 2020(10): 116-119.

[5] 陈敏. 基于 SWOT 分析的档案主题公园文创产品开发策略 [J]. 山西档案, 2025(8): 125-128.

[6] 张文元, 范青. 融媒体时代维护我国文化安全的路径研究 [J]. 理论月刊, 2021(9): 95-103.

From “Archive Collection” to “Viral Popularity”: Exploration of IP Development Models for University Archival Resources

HUANG He

(Guangdong Medical University, Zhanjiang Guangdong 524023, China)

Abstract: Against the dual backdrop of China's national cultural digitalization strategy and the booming IP economy, the values of university archival resources in cultural inheritance and educational services remain underdeveloped. This paper clarifies their core attributes of diversity, cultural richness and uniqueness, and verifies the feasibility of their IP development in policy, resources, technology and market demand. It further identifies key challenges in current development, including the cognitive bias of “prioritizing preservation over development”, inefficient cross-departmental collaboration, and a shortage of interdisciplinary talents. Accordingly, a four-dimensional IP development model for university archival resources is constructed, featuring resource integration, creative transformation, diversified communication and value closed loop. Promoting the transformation of university archival resources from “archive collection” to “public popularity” fully unlocks their intrinsic value, provides innovative support for university cultural inheritance, and bears important practical significance for advancing the innovation of university archival work and social cultural communication in the new era.

Key words: university archive resources; IP development; digitization; cultural inheritance; four-in-one model

(责任编辑: 章樊)