

从“馆藏”到“出圈”:高校档案资源的IP开发模式探索

黄河

(广东医科大学,广东湛江 524023)

[摘要]在国家文化数字化战略与IP经济发展的双重背景下,高校档案资源的文化传承与教育服务价值未充分释放。本文系统梳理高校档案资源的多元性、文化性、独特性等核心特性,论证其IP开发在政策、资源、技术、需求层面的可行性;进而剖析当前开发中存在的“重保管轻开发”认知禁锢、跨部门协同失效、复合型人才匮乏等问题,并构建“资源整合—创意转化—多元传播—价值闭环”的四位一体高校档案IP开发模型。推动高校档案从“馆藏”走向“出圈”,既实现档案价值的深度释放,又为高校文化传承提供创新性支撑,对推动新时代高校档案工作创新与社会文化传播具有重要实践意义。

[关键词]高校档案资源;IP开发;数字化;文化传承;四位一体模型

[中图分类号] G273.3; G647

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)17-0034-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.17.011

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

2011年至2022年间,国家先后通过党的十七届六中全会、党的十九届五中全会及《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》,从文化强国建设目标到文化数字化路径逐一进行明确,为档案资源的创新性开发提供强而有力的政策支撑。档案作为集体记忆的载体,也随之从传统保管职能延伸至文化传承与自信培育领域。高校档案部门蕴藏着校史变迁、教学科研成果、校园文化印记等多元资源,但长期处于“静态馆藏”状态,仅服务于行政查询与校史研究,文化、教育价值未能得到充分释放。随着IP经济兴起与90后、00后文化消费需求升级,故宫“文创IP”、敦煌“数字IP”等案例证明文化资源可通过IP化实现价值升级,高校档案也迎来“出圈”机遇。

本文旨在探索适用于高校档案资源IP开发的模式,通过系统分析档案文化IP开发的理论基础与实践路径,结合高校档案资源特性与开发困境,构建“四位一体”档案IP开发模型,为高校档案部门提供理论与实践参考。

一、高校档案资源与IP开发的核心特性及可行性

(一)高校档案的特性

1. 多元性与丰富性:高校档案涵盖教学档案(如课程大纲、教改方案、备课手稿等)、科研档案(如项目申报书、实验原始数据、论文初稿等)、管理档案(如学校章程修订稿、重大发展规划草案)、学生档案(如学籍卡、录取名册、获奖文件)、设备档案(如重点实验室设计图、老旧教学仪器说明书)。载体形式包括纸质文档、照片、磁带、数字影像等,为IP开发提供多维度素材。

2. 文化性与传承性:高校档案也是校园精神的“活化石”,如北京大学的“五四时期校园刊物档案”中记录了新文化运动时期的各类校园实践,南京师范大学的“金陵女子大学档案”也承载着近代女性教育的发展历程,这些档案中蕴含的精神内核也可转化为能引发情感共鸣的IP文化灵魂。

3. 独特性与稀缺性:每所高校独特的办学特色也可从档案中体现出来,如中央音乐学院的“红色音乐手稿文献”、中国美术学院的“历代名师课徒画稿”,均为不可复制的文化资源,这些资源可形成差异化的IP竞争力,从而规避大量同质化开发的风险。

(二)IP开发的特性

1. 故事性与情感联结性:IP的核心是“可被传播的故

事”,其必须源于资源中的情感内核,如故宫IP通过“文物背后的宫廷生活”故事打破历史隔阂。作为高校档案IP,我们可通过挖掘档案人物的校园故事——如某院士在校期间的科研挫折、某校友的校园创业经历等,以“小切口”传递“大精神”,增强受众的情感认同。

2. 延展性与业态多元性:成功的IP可构建一条“核心内容+衍生产品”的产业链,如迪士尼IP从动画、电影延伸至主题乐园、文具、游戏等行业。高校档案IP可围绕核心素材(如“老校园建筑档案”),开发数字导览小程序、主题文创(如手绘明信片、模型摆件)、校园实景剧本杀等多元化产品,进而实现价值分层释放。

3. 受众导向性与互动性:数字时代的IP开发成功与否的关键因素就是需以受众需求为核心,注重“参与感”。如根据敦煌石窟中出资开窟的“供养人”传统衍生出的“数字供养人”计划,通过互联网公益、游戏、音乐、动漫、文创等多元化数字创意方式,参与到敦煌壁画的数字化保护中来。高校档案IP可设计“校友记忆征集”“校园故事共创”等互动活动——如邀请校友为老照片补充背景故事,用户投票决定下一个IP开发主题,强化受众与IP的深度绑定。

(三)高校档案资源IP开发的可行性

1. 政策可行性:国家战略提供方向支撑:除前文提及的文化数字化政策外,《“十四五”全国档案事业发展规划》明确提出“加强档案文化创意产品开发,探索产业化路径”,也强调“扩大档案开放与共享”,通过数字化、展览编研、文化产品开发等方式,推动档案资源融入校园文化教育和社会公共服务。这些政策为高校档案IP开发提供了制度保障,降低了跨部门协作、资源申请的阻力。

2. 资源可行性:独特素材奠定内容基础:高校档案仍有大量以原始形态存放的档案,无法被高效检索和使用,其中更有大部分未进行数字化开发(如校园活动记录、老教授口述史等),如此类档案数字化完毕将为IP开发提供更多的素材储备。

3. 技术可行性:高校优势提供技术支撑:高校是数字技术研发的核心阵地,可依托计算机学院、软件学院实现档案数字化(如AI修复老照片、3D建模还原老校园),借助新闻传播学院、艺术学院完成IP创意设计(如短视频脚本创作、文创产品设计);同时,高校的新媒体平台(如官方B站账号、微信视频号)可直接作为IP传播渠道,降低技术与传播成本。

收稿日期:2026-4-3

作者简介:黄河(1982—),男,广东湛江人,广东医科大学副研究馆员,主要从事学校综合档案的管理和研究。

4. 需求可行性:多元受众提供市场空间:受众需求呈现分层特征——在校学生需要“沉浸式校园文化”(如校园历史VR 导览),校友需要“情感联结载体”(如校友故事纪录片、毕业纪念文创),社会公众需要“优质教育内容”(如高校科研科普短视频)。据调研,80%的高校校友愿意为“校园记忆类IP 产品”付费,超过60%的公众对“高校历史文化内容”有观看兴趣,从以上数据再次验证了市场需求的真实性。

二、高校档案IP开发的现实困境

(一)理念滞后:认知层面的禁锢

长期以来,高校档案部门的核心职能聚焦“收集—整理—保管”,形成了“重安全、轻利用”的思维定式:部分档案工作人员将IP开发视为“商业化炒作”,忽视其文化传播价值。担心IP开发中“过度演绎”破坏档案真实性(如对历史事件的故事化改编),或因操作不当引发隐私争议(如学生档案、校友信息的使用),因此对开发持“保守观望”态度;开发过程中未贯彻“受众导向”,如某高校的“校史档案电子书”仅扫描纸质文档,未挖掘故事内容,最终下载量不足百次,沦为“形式化开发”。

(二)机制障碍:制度层面的制约

理念之外,机制障碍也进一步制约开发。IP开发除档案馆还需要多部门协作与长期投入,首先绝大部分高校目前缺乏统一的协调机构,如开发“校园建筑IP”需档案馆提供建筑档案图纸或照片、由宣传部进行设计及后期推广、信息中心参与数字模型的开发,但各部门权责不明确,易出现“宣传部等内容成熟、档案馆等推广测试”的各种推诿,这样的恶果将直接导致项目停滞甚至中断。此外高校对档案部门的预算多限定于“保管经费”(如库房维护、档案修复等),IP开发需额外申请经费,但近年国家提倡经费使用要“勒紧裤腰带”,再加上审批流程复杂,且难以量化“开发收益”,导致开发资金更难以得到支持;最后高校对档案部门和相关人员的考核主要侧重于档案管理的基本工作指标,如档案的完整性、准确性、利用率等,而对IP开发等创新性工作的考核不占权重或权重较低,这极大打击了档案工作者开展IP开发工作的动力和积极性,难以形成持续开发动力。

(三)能力短板:执行层面的能力不足

机制缺位下,能力短板更显突出。档案工作人员多为档案学背景,缺乏IP策划、创意设计、新媒体运营能力;高校“文化创意”“数字媒体”人才多集中于宣传部门,导致档案团队如果要进行IP开发就会进入“单腿走路”的困境。大部分高校档案数字化仅停留在“扫描存储”阶段,缺乏深度开发技术——如无VR/AR设备实现档案可视化,无智能检索系统快速定位素材;某高校曾尝试开发“校史数字展览”,但因技术限制,仅能展示静态图片,无法实现互动功能,用户体验无法达到预期目标从而造成项目随着用户流失逐渐名存实亡。

三、“四位一体”高校档案IP开发模型构建

针对上述困境,结合高校档案特性与IP开发规律,本文探索构建“资源整合—创意转化—多元传播—价值闭环”的IP开发模型,具体路径如下:

(一)资源整合:构建“统一档案资源池”(模型基础)

1. 建立跨部门协调机制:由学校分管副校长牵头,成立“档案IP开发工作小组”,成员包括档案馆、人事处、科研处及其他相关部门负责人,制定资源共享规则,要求各部门在指定时间内梳理可开发档案清单,提交至工作小组进行审定,审定后将相关档案资源数字化后移交档案馆统一存储及管理;建立例会制度,及时解决对接问题。

2. 完善档案元数据体系:针对具备IP开发潜力的档案资源量身定做“高校档案IP开发元数据标准”,新设“故事价值标签”(如“适合开发短视频”“适合文创设计”)、“情感关键词”(如“奋斗”“友谊”“创新”)、“受众适配性”(如“学生向”

“校友向”“公众向”)等,进一步规范已有档案资源的分类。

3. 推进“全域数字化”:优先对“高价值档案”(如历史类、人物类档案)进行数字化修复与建模,如利用AI技术修复破损的老照片,通过3D扫描还原老校园建筑细节,形成“数字档案素材库”,并搭建智能检索系统,支持按“主题”“情感关键词”“人名”等检索素材。

(二)创意转化:打造“分层IP产品矩阵”(模型核心)

1. 核心IP产品:聚焦“高文化价值”档案,深度开发标志性内容,如:围绕“校史关键事件”(如学校迁校、重大科研突破),结合档案中的书信、照片、口述史等,制作纪实短片,如清华大学《大学》《党在清华园》纪录片;利用VR/AR技术打造“沉浸式校史展”,让用户可通过VR设备“走进”以前的教室,查看当时的教案、学生笔记,与虚拟的“老教授”互动。

2. 衍生IP产品:围绕核心IP开发轻量化、场景化产品,通过提取档案中老校园建筑图案、各时期的校徽中的视觉元素,开发笔记本、帆布袋、徽章等文创产品,如浙江大学“浙里星辉小夜灯”、北京大学“燕园风华”的马面裙等均出现了火爆抢购的情景。将名人档案转化为短视频、漫画,如“XXX的校园故事”系列短视频(1~3分钟/集),用学校官方视频号发布,结合“高校冷知识”等热门话题形成新媒体内容进行广泛传播。对无保密要求的科研档案中的案例进行转化,形成更贴合实际的通识课素材,培养其创新能力。

(三)多元传播:构建“分众化传播网络”(模型渠道)

1. 在校学生:主打“校园场景+社交平台”。在校内设置“档案IP体验区”(如在食堂旁制作一面校史照片墙、在图书馆设置VR档案体验设备等),利用微信公众号、B站、抖音账号发布“校园故事”内容的同时发起“#我的校园记忆”话题,鼓励学生结合档案内容分享自己的校园经历,令档案资源池愈加充实。

2. 毕业校友:主打“情感联结+私域渠道”。通过校友微信群、校友会期刊不定期推送“校友档案故事”,或为毕业20/50周年校友制作“专属校史手册”,收录其在校期间的档案照片、班级活动记录,增进与毕业校友的感情联系。

3. 社会公众:主打“平台合作+热点结合”。与主流媒体(如《中国教育报》、各大科教频道)合作推出校史专题报道,利用抖音、微信等平台发布“高校冷知识”类内容(如“某高校曾培养过3位诺奖候选人”),结合“国际档案日”“文化和自然遗产日”“教师节”等节点,推出档案IP特别活动,提升传播热度,拉近学校与社会公众的距离。

(四)价值闭环:建立“反馈迭代机制”(模型保障)

1. 价值评估:从“文化、教育、经济”三个维度设置评估指标,如文化价值(IP内容的传播量、文化认同感调研)、教育价值(课程使用率、学生满意度)、经济价值(文创产品销售额、合作项目收入),定期对开发的IP产品进行价值评估。

2. 用户反馈:通过线上问卷、线下座谈会等方式收集受众对展览、文创产品等意见,如“是否有兴趣进一步了解某部分内容”“希望增加哪些互动功能”“对XX文创产品可接受的价格区间”

3. 优化迭代:根据价值评估和用户反馈的结果及时调整开发策略,如发现“校友对‘班级合影档案’关注度最高”,便可新设置“班级合影数字检索功能”,允许校友按年份、专业查询合影档案;统计数据中显示“短视频内容的播放量高于长纪录片”,便可及时调高短视频产出比例,以维持一个良性循环。

四、结语

在国家文化数字化战略深入推进背景下,高校档案作为承载校园历史记忆与文化基因的主要载体,应及时顺应社会发展需求,突破传统保管与检索职能,借IP开发搭建好档案

(下转第45页)

学出版社,2017.

[4] 骆郁廷,周叶中,余双好. 思想道德修养与法律基础[M]. 武汉:武汉大学出版社,2013.

[5] 张晶,姚婷,吴淇. 新时代高校劳动教育体系构建:现

状、困境与对策——基于全国105所高校的实证调查[J]. 浙江师范大学学报(社会科学版),2023,48(3).

[6] 樊晓军. 民办高校“四阶五维”劳动教育评价体系构建研究[J]. 甘肃教育研究,2025(6).

Research on Construction and Implementation Path of Labor Education System in Private Universities

FAN Xiao-jun

(School of Accounting and Finance, Xi'an Peihua University, Xi'an Shaanxi 710125, China)

Abstract: Based on defining the connotation of labor education and affirming its significance in private universities, this article analyzes the practical dilemmas existing in the current labor education of private universities, including cognitive deviations, imperfect curriculum and evaluation systems, and a weak teaching staff. It then constructs a labor education system for private universities. Meanwhile, it designs implementation paths from five dimensions: building a “labor education+” curriculum system, realizing the linkage between on-campus and off-campus practical bases, constructing a team of dual-qualified and dual-competent teachers, implementing whole-process and multi-subject evaluation, and creating a favorable campus cultural atmosphere. This study aims to provide theoretical reference and practical guidance for private universities to establish a scientific, systematic and distinctive labor education system.

Key words: private universities; labor education; system construction; implementation path

(责任编辑:范新菊)

(上接第35页)

资源与公众需求间的桥梁,将静态“馆藏”转化为具有情感共鸣与互动体验的文化产品,为高校文化传承注入可持续生命力。未来,随着AI、元宇宙等技术融合,高校档案IP将形成“虚实结合”新形态,推动档案从“文化资源储备库”转为“价值创造源”,助力高校成为社会文化建设重要力量,服务文化强国战略。

参考文献:

[1] 万江,侯文辉. 敦煌文化记忆的动画承载探析[J]. 四川戏剧,2022(11):99-102.

[2] 赵志策. 档案文化遗产资源开发与文化创意产业融

合机制研究[J]. 山西档案,2024(1):83-85.

[3] 王楠,吴金凤,宋东阳. 基于文创IP产品开发的非遗数字化建档与服务研究——以传统图案纹样为个案[J]. 档案管理,2023(4):61-63.

[4] 孟蕾. 受众体验视角下的高校档案文创研究[J]. 兰台世界,2020(10):116-119.

[5] 陈敏. 基于SWOT分析的档案主题公园文创产品开发策略[J]. 山西档案,2025(8):125-128.

[6] 张文元,范青. 融媒体时代维护我国文化安全的路径研究[J]. 理论月刊,2021(9):95-103.

From “Archive Collection” to “Viral Popularity”: Exploration of IP Development Models for University Archival Resources

HUANG He

(Guangdong Medical University, Zhanjiang Guangdong 524023, China)

Abstract: Against the dual backdrop of China's national cultural digitalization strategy and the booming IP economy, the values of university archival resources in cultural inheritance and educational services remain underdeveloped. This paper clarifies their core attributes of diversity, cultural richness and uniqueness, and verifies the feasibility of their IP development in policy, resources, technology and market demand. It further identifies key challenges in current development, including the cognitive bias of “prioritizing preservation over development”, inefficient cross-departmental collaboration, and a shortage of interdisciplinary talents. Accordingly, a four-dimensional IP development model for university archival resources is constructed, featuring resource integration, creative transformation, diversified communication and value closed loop. Promoting the transformation of university archival resources from “archive collection” to “public popularity” fully unlocks their intrinsic value, provides innovative support for university cultural inheritance, and bears important practical significance for advancing the innovation of university archival work and social cultural communication in the new era.

Key words: university archive resources; IP development; digitization; cultural inheritance; four-in-one model

(责任编辑:章樊)