

生成式人工智能在经管类本科生案例课程教学中的应用

梅文娟

(池州学院商学院/法学院,安徽池州 247000)

[摘要]生成式人工智能正在进入高等教育领域,经管类本科案例课程教学也受到这一技术的影响。本文以《人力资源管理案例精选》课程为例,结合教学实践,分析了传统案例教学在案例时效性、课堂参与度、思维训练深度等方面存在的问题。研究发现,生成式人工智能在案例素材生成、课堂模拟互动、个性化反馈等环节具有一定应用价值,但技术应用也带来思维依赖等风险。基于教学观察,本文提出课前、课中、课后三个阶段的教学调整策略,并对教师能力的新要求进行讨论,以期经管类案例教学改革提供参考。

[关键词]生成式人工智能;经管类本科生;案例教学;教学改革

[中图分类号] G434; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0156-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.054

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2022年11月,OpenAI发布ChatGPT,迅速引发了广泛关注。此后,以ChatGPT、Claude、DeepSeek、文心一言、通义千问等为代表的生成式人工智能产品层出不穷,其影响从技术领域迅速扩散至教育领域。与以往的信息技术不同,生成式人工智能不仅具备信息检索能力,还具有自动化生成文本等多类型内容、模拟不同角色、进行逻辑推演的能力。当前人工智能工具在课堂教学中的使用尚处于尝试阶段,还未能形成成熟的教学模式。技术进入课堂不是简单的工具替代。任何教学技术的引入,都需要与教学目标、教学过程、评价方式相适配。如果使用不当,生成式人工智能可能会造成学生对人工智能的过度依赖。作为培养学生实践能力与管理思维的关键抓手,人力资源管理案例教学长期受案例陈旧、思维训练浅表化等问题的困扰。生成式人工智能的兴起,为突破这些问题提供了新的契机。如何将生成式人工智能有效融入经管类本科案例教学,既发挥其优势,又规避其风险,是当前教学改革中亟待探讨的问题。本文结合《人力资源管理案例精选》课程的教学实践,分析生成式人工智能在案例教学中的应用现状,梳理传统教学存在的现实困境,在此基础上提出具体的教学改进策略。

一、生成式人工智能在案例教学中的应用现状

(一)案例素材的辅助生成

传统案例开发是一项耗时耗力的工作。对于一线教师而言,时间和精力都难以支持高频率的案例更新。这就导致一个尴尬的局面:教师明知教材中的案例已经过时,却缺乏足够的精力和资源去开发新案例。生成式人工智能的出现为这一问题提供了新的解决思路。教师可以利用生成式人工智能对近期发生的商业事件进行信息整合,快速生成结构化的教学案例初稿。以《人力资源管理案例精选》课程为例,在讲授招聘模块中的“AI面试”话题时。作者让生成式人工智能检索了一下2025年以来国内外企业用AI面试的相关报道,进而生成案例素材。当然,这份文本可能存在信息不准确、逻辑不严密等问题,需要教师进行审核、补充和调整。但

与传统方式相比,生成式人工智能大大缩短了案例开发的时间成本,使教师能够及时将最新的商业实践引入课堂。

除了直接生成案例,生成式人工智能还可以用于补充案例的背景信息。例如,在讲授一个经典案例时,学生会问“这个企业的现状如何”“这个行业后来发生了什么变化”。教师可以引导学生自己用生成式人工智能检索相关信息,形成对案例的“续篇”式理解。这种做法有助于打破案例的封闭性,让学生看到商业实践是动态演进的。

(二)课堂互动的模拟延伸

在经管类本科案例教学的课堂互动中,人工智能工具的应用正日益多元,涌现出大量创新做法。在本科教学中,人工智能工具可以同时支持与多名学生进行角色扮演。例如,在涉及绩效面谈、员工劝退、跨部门协调等场景时,学生可与人工智能工具进行一对一的对话模拟。教师可提前设定人工智能工具的角色特征,如“情绪激动的下属”,学生以管理者身份在对话中运用沟通技巧、处理情绪冲突、达成管理目标。这种应用方式有助于突破传统课堂讨论在时间和空间上的限制,解决参与机会不均、讨论深度受限、角色扮演和组织成本高等问题。

(三)课后辅导的个性化支持

在本科教学的课后环节中,人工智能工具的主要用途现在为学生提供作业辅助和即时反馈。传统教学模式下,学生完成案例分析作业后往往需要等待一到两周才能获得教师反馈,这种延迟反馈降低了学习效果,学生难以准确回忆当时的思考过程。借助人工智能工具,学生可在提交作业前对案例分析报告进行初步检查,包括逻辑结构是否清晰、论证是否充分、语言表达是否准确、格式是否规范等。人工智能工具还可根据报告内容推荐相关的拓展阅读材料或补充数据,帮助学生完善分析深度。

其次,人工智能工具在教师端的应用体现在辅助批改方面。教师可将评分标准和作业要求输入人工智能工具,由其对学生的作业进行初步评估,给出分类和简要评语。教师在

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文受池州学院高层次人才科研启动基金项目“员工人工智能使用声誉的双刃剑效应及干预策略”(项目编号:CZ2025YJRC45)及安徽省自然科学基金项目“人工智能使用声誉测量与形成机制研究:基于动机—能力—环境视角”(项目编号:2508085QG282)资助。

作者简介:梅文娟(1994—),池州学院商学院(法学院)讲师,博士,研究方向:人力资源管理。

此基础上进行复核和调整。这种方式可减轻教师的重复性劳动,使其有更多精力关注学生的个性化问题和深度思考。需要注意的是,人工智能工具的评估可能存在偏差,教师需对评估结果进行审核与校准,确保反馈的准确性和有效性。

二、经管类本科生案例教学课程教学存在的问题

(一)案例内容跟商业实践脱节

经管类学科具有强烈的实践指向性。商业环境瞬息万变,昨天的成功经验可能成为今天的失败教训。然而,目前本科教学中使用的案例,相当一部分来自多年前的经典案例。以人力资源管理领域为例,“海尔的人单合一模式”“华为的奋斗者协议”等案例,虽然在理论层面具有代表性,但学生面对的是当下的商业环境——数字经济、零工经济、灵活用工、AI招聘、远程办公等新兴议题在教材中鲜有涉及。这种案例资源更新速度较慢,难以反映行业动态,影响教学效果,并带来一系列问题。第一,学生容易产生距离感。对于“00后”本科生而言,分析一个十年前的案例,就像阅读一段与自己无关的历史,很难真正投入其中。第二,案例与学生的生活经验脱节。当代大学生从小生活在互联网环境中,他们对抖音、小红书、B站等平台的运营逻辑更熟悉,对传统制造业的组织结构反而感到陌生。如果用传统制造业的案例去讲解人力资源管理,学生可能难以产生共鸣。第三,人力资源管理领域受政策影响较大,新就业形态的监管变化、最低工资标准调整等都会影响管理实践,而教材和案例库的更新往往跟不上政策调整的速度。

(二)课堂讨论参与度与深度不够

案例教学的核心在于课堂讨论,通过师生互动和生生互动推动学生思维从浅层走向深层。但在实际课堂中,这一过程面临结构性障碍。首先是参与度不均的问题。根据课堂观察,一个50人左右的班级,在自由讨论环节通常只有5~8名学生主动发言,其余学生保持沉默。造成这一现象的原因较为复杂:部分学生性格内向,不习惯公开表达;部分学生担心说错话被他人评价;部分学生认为发言与否不影响个人学习;还有部分学生尚未形成明确观点。结果是少数活跃学生主导课堂话语,多数学生成为置身事外,这削弱了案例教学的互动价值。其次是讨论深度不足的问题。受课堂时间和学生知识储备的限制,案例分析往往停留在用理论解释现象的层面。

(三)评价方式偏结果轻过程

现有案例课程的评价方式多以小组报告或期末论文为主。这种评价方式有几个内在缺陷。第一,评价对象是文本而不是学生的思维。学生提交的报告是否优秀,取决于文本的逻辑性、完整性、语言表达等。但一份漂亮的文本,可能来自深入思考,也可能来自对现有材料的拼凑。教师很难判断这份报告背后的思维过程——学生是如何分析问题的,遇到过哪些困惑,问题是如何解决的,有没有考虑过其他可能性。第二,小组评价存在“搭便车”问题。在小组作业中,往往是个别学生承担了主要工作,其他学生只是挂名。教师很难区分每位成员的实际贡献。第三,评价反馈的时效性不足。学生提交作业后,通常需要一到两周才能收到教师的批改意见。此时,学生对作业的思考已经淡化,反馈的学习效果大打折扣。

生成式人工智能的普及进一步加剧了上述矛盾。学生可以轻松让AI生成一份格式工整、逻辑自洽的报告,甚至可

以根据教师的偏好调整语言风格。教师面对几十份报告,很难逐份甄别是否为AI代写。即便使用AI检测工具,也存在误判和漏判的可能。更值得警惕的是,如果评价方式不调整,生成式人工智能可能成为学生逃避思考的工具,这种技术便利与能力退化的悖论,是生成式人工智能时代教育者必须面对的核心挑战。

三、解决经管类本科生案例教学课程现存问题的策略

(一)课前:用生成式人工智能补充时效性案例

解决案例时效性问题的思路不是放弃经典案例,而是在经典案例之外补充动态素材。具体做法是:教师在备课阶段,利用生成式人工智能抓取近期与教学主题相关的商业事件或政策动态,生成补充案例或讨论素材。除了教师主动生成案例,也可以让学生参与案例搜集和整理。例如,可以布置一项课前任务:每个小组选择一个与本周主题相关的近期商业事件,用生成式人工智能辅助整理成一份简要案例报告,并在课堂上分享。这种做法可以调动学生的主动性,同时减轻教师的工作负担。

(二)课中:用生成式人工智能创设模拟情境

针对课堂参与度和讨论深度的问题,可引入生成式人工智能作为角色扮演者,创设更具沉浸感的课堂活动。例如,对于涉及人际沟通的案例,如绩效面谈、劳资谈判等,可以让生成式人工智能扮演对话对象。学生需提前设定生成式人工智能的角色特征,例如“请扮演一位对绩效评估结果不满意的下属”,随后学生以管理者身份与生成式人工智能进行对话。学生可多次尝试,每次调整沟通策略,观察不同方式的效果。这种模式具有三个优点:一是可反复练习,不必担心一次失败便失去机会;二是心理压力较小,与AI对话可避免面对面模拟的尴尬;三是生成式人工智能可扮演不同类型角色,帮助学生积累应对多种情境的经验。

(三)课后:让思维过程可视化

为完善案例课程的教学效果并促进学生能力发展,可对评价体系进行优化。传统的案例教学评价往往以结果为核心,主要看学生提交的案例分析报告在格式规范性、逻辑完整性和结论正确性上表现如何。这种单一、静态的评价模式忽视了对分析过程的动态跟踪。为此,可借助“人工智能+教育”思路:通过生成式人工智能实时记录学生与生成式人工智能的交互,形成日志供教师追溯其思维轨迹;同时用生成式人工智能多维度评估案例分析报告,优化评价机制。还可尝试人机协同评价,通过生成式人工智能初评加教师专业判断,生成更全面精准的结果。另外,需建立多元化评价体系,涵盖小组报告、口头答辩、反思日志等多种方式,并利用生成式人工智能辅助校准评分标准,确保评价客观一致。

(四)对教师能力的新要求

借助生成式人工智能开展教学过程,对教师的专业能力也提出了新的要求。教师要学会精准设计指示指令。教师要通过指令清晰地传达教学需求,使生成式人工智能生成贴合教学需要的内容。教师要引导学生批判性地使用生成式人工智能。很多学生将AI的回答视为标准答案,不进行任何检查的思考。但生成式人工智能生成的内容可能存在错误、虚构信息或内容不全的问题。因此,教师应指导学生判断AI输出的准确性、全面性,同时鼓励他们从更多角度思考问题,对人工智能生成的内容进行再加工。教师要和学生共同探讨生成式人工智能使用规范与边界。这类规范与边界并非

一成不变,需要师生在实际使用过程中不断摸索完善。最后,教师自身要持续学习,提高自身的人工智能素养。生成式人工智能技术迭代迅速,应用场景不断拓展。教师可通过与同行交流、阅读相关文献等方式,及时了解技术进展和教学应用经验。教学活动本身就是一个持续反思、不断优化的过程,而新技术的融入,更让这种反思与调整变得尤为重要和迫切。

四、结语

在生成式人工智能与教育日趋深度融合的大环境下,推动经管类本科案例教学改革具有显著价值。文章通过对案例内容的动态更新、课堂互动环节的设计、评价体系的优化以及教师角色能力的新挑战等方面进行系统剖析,给出了针对性的改革对策。这些对策着眼于增强案例教学的时效性与互动效果,深化学生的课堂参与和思维能力,并利用人工智能技术优化教学流程及评价方式。伴随人工智能技术的持续迭代与成熟,上述教学改革举措将有效促进学生案例解析能力与综合管理决策能力的提升,为数字化时代输送更多高素质、复合型的管理类人才。

参考文献:

- [1] 农梅兰,黎春兰. 智能工具在经管类本科生论文写作课程教学中的应用[J]. 湖北开放职业学院学报,2026,39(3): 165-167.
- [2] 郭晓雨,李爽,罗东霞. 生成式人工智能在酒店管理本科案例教学中的应用与评价[J]. 创新创业理论研究与实践,2025,8(20):152-155.
- [3] 王红玲. 生成式人工智能视域下高职应用写作教学的数字思维建构[J]. 湖北开放职业学院学报,2026,39(3): 159-161.
- [4] 王喆,夏清泉. 生成式人工智能对研究生师生角色的消解与重构[J]. 研究生教育研究,2023(5):48-54.
- [5] 徐龙顺,于佳苇,王丹. 生成式人工智能赋能公共管理案例教学的价值意蕴、多维风险与纾解策略[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版),2026(2):101-112.
- [6] 周婧,王晓楠. 人工智能时代信息技术教学模式探究[J]. 计算机教育,2017(12):109-112.

Application of Generative Artificial Intelligence in Case-based Teaching for Undergraduate Economics and Management Students

MEI Wen-juan

(Business/Law School, Chizhou University, Chizhou Anhui 247000, China)

Abstract: Generative artificial intelligence is entering the field of higher education, and case-based teaching in undergraduate economics and management courses is also being impacted by it. Taking “The Selected Cases in Human Resource Management” course as an example, this paper analyzes the issues present in traditional case-based teaching, including the timeliness of case materials, student classroom participation, and the depth of critical thinking development. This study finds that generative artificial intelligence holds certain application value in areas such as generating case materials, simulating classroom interactions, and providing personalized feedback. However, the application of generative artificial intelligence also introduces risks related to academic integrity and cognitive dependence. Based on teaching observations, this paper proposes teaching adjustment strategies for the pre-class, in-class, and post-class stages, and discusses the transformation of the teacher’s role, aiming to provide a reference for the reform of case-based teaching in economics and management disciplines.

Key words: generative artificial intelligence; undergraduate economics and management students; case-based teaching; teaching reform

(责任编辑:章樊)