

“三定位·三融入”:红色文化育人的江西实践

王德平,毕玉婷,韩晓军
(和君职业学院,江西赣州 342600)

[摘要]红色文化是高职院校实现立德树人根本任务的重要育人资源。调查结果显示,当前育人实践的系统性困局,突出表现在专业融合表层化、路径供给单一化与支持保障碎片化三个方面。针对此,本研究构建了“三定位·三融入”整合模型。该模型确立“活教材、营养剂、必修课”为价值目标层级,同时设定“课程、实践、文化”为实施路径维度,以此达成目标体系与手段体系之间的系统性耦合。江西实践证实,该模型能够将红色文化育人从孤立活动转化为系统模式,进而为其他地区高职院校提供实践参照。

[关键词]红色文化;高职思想政治教育;“三定位·三融入”;江西实践

[中图分类号] G641; G122

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0114-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.039

[本刊网址] http://www.hbxb.net

引言

红色文化承载党的光荣传统与精神内核,是高职院校落实立德树人根本任务的关键育人资源。江西省拥有丰富的红色资源,为本地高职院校思想政治教育提供了独特的地域文化滋养。将红色文化系统融入高素质技术技能人才培养全过程,既是传承红色基因的内在要求,也是在多元思潮交织背景下强化价值引领的战略需要。

从实施效果看,红色文化的育人成效与预设目标之间仍存在落差。调研显示,当前红色文化与高职教育融合过程中面临一项结构性困境:价值引领职能与专业技能培养任务相互分离,二者分立的现象较为普遍。进一步分析发现,这一困境并非由单一环节偏差造成,其深层根源在于目标定位、实施路径与制度保障三个层面缺乏系统性协同。

基于上述分析,本研究以江西高职院校的实践探索为基础,尝试构建“三定位·三融入”整合性框架。该模型将“活教材、营养剂、必修课”确立为红色文化育人的价值目标层级,并对应设计“课程、实践、文化”三条实施路径,推动红色文化育人从理念倡导走向系统建构,从分散探索转向集成实施。

一、文献综述

红色文化融入思想政治教育领域已积累较系统的理论成果与实践范式,其育人价值获得普遍认同。诸多学者从课程、实践、环境等角度探讨融入路径。当前,部分研究重心转向职业教育领域,尝试检验红色文化与专业教学相互融合的可行性。

但现有研究多集中于局部经验总结或原则性阐述,缺乏对目标、路径与保障的系统整合。理论研究呈现碎片化状态,缺少一体化整合的系统模型;实践方案往往脱离职业教育语境,未能深入契合“产教融合、德技并修”的育人逻辑。在方法论上应对时代变迁略显迟滞,对如何有效运用智慧教育技术、精准回应“Z世代”学生认知特性缺乏深入探索。因此,构建一个既遵循思政工作规律又体现职业教育特点的系统化整合模型,成为本研究突破的核心方向。

二、红色文化育人的系统性困局与生成逻辑

为深入探究红色文化育人实践困境,本研究对江西省高

职院校开展了混合方法调查。数据分析揭示,当前挑战源于目标、路径与保障三大系统之间的结构性断裂。

(一)专业融合中的认知隔阂与实施脱嵌

红色文化育人目标与专业教育路径之间的衔接障碍,集中体现为“认知隔阂”与“实施脱嵌”两个维度,而这两个维度又相互关联。

红色历史叙事与现代专业话语之间存在明显的时代性距离,师生群体中普遍存在这种距离感。调研数据显示,94%的教师反映学生普遍认为红色精神与当前技术发展之间缺乏紧密联系;与此同时,学生问卷调查的结果表明,认为红色文化与自身专业学习存在密切关联者仅占61.38%。师生对二者关联性的认同水平偏低,进而造成育人目标难以有机融入专业教学过程,价值塑造功能因此被削弱。

就实施过程而言,跨学科协作机制的缺位导致融合路径难以系统地融入专业教学过程。调查显示,约45%的教师认为现有教学设计系统性不足,其典型表现是在专业课程中孤立地添加红色故事,而非致力于建立二者之间的实质性关联。教师座谈反馈同样支持这一判断:“指导协作不足”被确认为制约融合深度的重要因素。该问题的深层症结在于,专业教师与思政教师在知识结构、话语体系上的壁垒尚未有效打通,进而阻滞了跨学科协同育人机制的形成。

(二)路径需求张力与传统供给的错配

从调研情况来看,当前红色文化育人方法与学生内在学习偏好之间存在明显的“供需错配”,部分方法在实施过程中也未能充分遵循价值观内化的基本规律。

学生群体对深度体验式学习与技术赋能型学习表现出强烈偏好。问卷数据显示,超过70.97%的学生对利用VR/AR等新技术开展沉浸式学习抱有“高期待”,81.18%的学生倾向于选择企业或工作坊等实地体验式学习。然而,与之形成反差的是,当前教学活动仍以“讲座报告+基地参观”的简单叠加模式为主,学生参与度指数均值仅为1.82分(满分为3分)。多数实践活动停留在“参观+拍照”层面,缺少后续的深度研讨与价值引导环节。

进一步看,“实践活动组织”维度的学生评价仅为64.44%,反映出当前实践活动设计尚未与专业实训、项目研

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系2025年江西省教育科学规划课题“江西红色文化资源融入高职思政教育的转化机制与路径优化研究”(项目编号:2025ZYB125)。

作者简介:王德平(1970—),男,副教授,硕士,研究方向:思政教育。

发等教学场景形成深度融合。学生在“做中学、学中悟”过程中实现价值内化的深层需求,未能得到有效回应。

(三)支持体系碎片化与长效机制缺失

支撑系统内部彼此缺乏协同,结构不完整,这就使得目标与路径的困境进一步被延续和强化。教师问卷调查显示,教学创新受制于三个主要因素:36.8%的教师反映系统化教学资源不足;35.8%指出可操作的方法指导欠缺;16.0%认为培训支持强度不够。参与座谈的教师中,83%建议学校要加强跨学科实践平台及案例库建设,这反映出教学一线对系统性支持的强烈需求。另外,教师参与案例开发的意愿较高,87.7%的受访者表示愿意投入,但支持体系的缺位使行动环节出现显著落差(见表1)。资源建设、协同机制与评价体系三者相互割裂,无法形成统一的育人合力。在此条件下,即使教师有意愿开展教学创新,也难以持续付诸实践。支撑系统呈零散状态,局部改进举措因缺少支撑,难以取得持久成效。

表1 教师教学实践意愿、障碍与效果感知

维度	具体表现	比例	反映的核心问题
参与意愿	愿意参与案例开发	87.7%	主观积极性高,是改革基础
主要障碍	缺乏教学资源	36.8%	系统性支持不足,意愿难以转化为行动
主要障碍	缺乏有效方法	35.8%	教学能力支撑缺位
课堂效果感知	学生反应一般	51.9%	教学吸引力与实效有待提升

(四)系统性困局的关联逻辑

专业融合与实际问题需要脱节、育人方法与当代学生的需求不匹配,以及支持保障体系内部的不协调,这三类问题不是彼此孤立,而是互为因果,环环相扣,故而仅调整其中一方面,无法打破僵局,需要三方同时发力。内容转化不充分会削弱教学的吸引力,方法单一及体验缺失则制约价值内化的实现,而支持与评价体系呈现的碎片化特征,又使前两类问题在制度层面得以延续和加剧。应对上述困境,需要采用整体性设计思路,将目标定位、实施路径与制度保障三个维度纳入统一框架并推进协同调整。

三、“三定位·三融入”整合模型的理论建构

针对前文所述的三重困境,本部分提出“三定位·三融入”整合性框架。该框架以价值定位、实施路径与制度保障的有机整合为基本手段,力求形成一套既契合思想政治教育基本逻辑,又适配职业教育实践特征的应对方案。

(一)模型建构的多维度理论基础

支撑本模型建构的理论基础主要包括以下几个方面。依据马克思主义关于人的全面发展理论,“德技并修”获得其价值基准,同时该理论也赋予“三定位”中“必修课”以制度层面的规定性。马克思主义实践观将“实践融入”置于模型的核心位置,并指出价值认同的生成须经由“体验—反思—内化”这一循环过程。职业教育类型学把“产教融合”界定为模型运行的应用场景,据此要求红色文化育人活动与专业技能培养实现深度融合。体验式学习理论在微观操作层面为体验路径的设计提供了方法指引。上述理论资源共同支撑起该模型在目标定位、实施路径与制度保障三个维度上的逻辑一致性。

(二)“三定位”与“三融入”的系统关联

该模型的一个关键突破在于,将价值层面的目标设定与

操作层面的路径分设为两个彼此区分却又互为依托的子系统——“三定位”与“三融入”。

1. 价值目标系统:“三定位”内涵

针对红色文化育人中的三重困境,本研究设定三个功能定位,并分别设计实施要点。(1)“活教材”定位要求将静态史料改造为与专业教育相互呼应的动态教学材料。具体做法包括:对红色资源进行创造性加工,从中提取政治智慧、职业元素与技术伦理等成分;依照各专业群的知识逻辑完成教学化重组;形成能与专业课程深度互动的活性载体。该定位主要回应专业融合表面化及价值内化不充分两项问题。(2)“营养剂”定位指向价值内化所涉及的心理、情感与思想三个层面。实施时须依托深度体验并配合有效引导,遵循“体验—反思—内化”的学习逻辑,借助情感共鸣实现精神涵养,从而筑牢理想信念、培育爱国情怀。(3)“必修课”定位侧重制度保障的刚性与可持续性。其核心任务是将红色文化育人从倡导性做法转为制度性安排,具体措施包括:将相关内容编入培养方案;完善评价激励机制;建立长效运行机制。同时,该定位明确红色文化作为思政课实践教学延伸部分的课程属性,为育人工作的系统推进奠定制度基础。

2. 操作系统:“三融入”路径

红色文化融入专业教育的实施可从课程、实践、文化三个维度展开。借助“专业群—精神谱系”的对照机制,课程层面能够实现教学内容的重组与整合,使红色资源成为体系化建构与方向引导的载体,这一过程对应“活教材”定位。实践层面依托虚实融合且引导有方的体验式学习,推动红色文化从认知领域延伸至行动实践乃至信仰层面,由此承载“营养剂”定位所强调的情感共振与精神涵养功能。文化维度则通过环境营造、活动设计及制度建设三方面的协同,将红色文化渗透到日常教育场景,形成常态长效的基础架构,从而落实“必修课”定位所要求的制度刚性与可持续性。

(三)模型的整体性与职教特色

此模型的价值在于将目标设定、实施路径与制度支撑三个维度统一起来,覆盖育人实践从设计到反馈的完整过程。模型内部的“定位”与“融入”相互关联,并与制度维度共同形成循环反馈机制,使理论阐释与实践操作得以兼顾。这一框架植根于职业教育,借助产教融合平台作为支撑,依据专业群与精神谱系之间的对应逻辑,始终指向“德技并修”的培养目标,针对价值引领同技能训练相互脱节的问题提出了专门的对策。

四、“三定位·三融入”模型的协同实施路径

为将理论框架转化为可实施的系统,本部分借助江西高职院校的实践经验,在课程、实践与文化三个领域说明“三定位·三融入”模型的协同运作方式。

(一)基于“专业群—精神谱系”对标的教学内容体系建构

该路径力求促成红色精神、专业素养与思政要求三者之间的深度结合,并把“活教材”定位贯彻于人才培养的主要环节。实施过程包括:成立跨学科工作团队,系统整理区域内的红色精神资源,再将其匹配至各专业群所对应的职业核心素养与思政要求。以江西“1269”行动计划中的重点产业为例,面向装备制造专业群,开发了以“官田中央兵工厂”为原型的系列案例,突出技术攻坚主题;对于财经商贸专业群,则设计了“苏区财经实践”教学模块,着重体现诚信廉洁要求。据此,进一步构建了与各专业精准对接的教学案例数据库,促使红色资源由静态史料转变为可用的教学素材。

教学方式层面,实施了“双师课堂”与项目化教学两项改

革措施。江西现代职业技术学院邀请“洪城工匠”与思政课教师共同授课,将皮雕技艺与工匠精神结合讲授,使技能传递与价值引导在同一教学过程中同步完成。

(二)“虚实协同、导引结合”的体验式实践闭环构建

该路径的核心任务是借助高度仿真的体验环境与强互动性的活动设计,推动价值认同向深度内化及实际行动转化,从而发挥红色文化的“营养剂”功能。

在实体空间维度,构建了由红色场馆、实践基地与校内工坊构成的三级联动实践教学体系。具体而言:与红色场馆合作设立现场教学点;与红色企业共建生产性实践基地,使学生在真实生产环境中体悟“技术报国”精神;在校内创建红色主题创新工坊,用以支持学生开展项目式学习。江西青年职业学院与八一起义纪念馆联合创编了情景剧《英雄城·铁军魂》,该剧使学生由观众角色转向创演者身份,由此形成了具有示范效应的移动式思政教育实践模式。再如,和君职业学院开展的“重走长征路”行走思政课,将长征遗址转化为“移动的思政课堂”,通过实地行走与现场教学,实现了体验深化与价值内化,是构建体验式实践闭环的典型案例。

在虚拟技术应用方面,可利用VR/AR构建可交互的历史情境。教师围绕“该精神在当代的意义”等问题组织学生讨论,使学生感性体验转化为理性认知与价值认同,实现从体验、反思到内化、应用的完整学习链条。该方式可弥补传统实践教学在价值内化方面的不足。

(三)“多维融入—制度保障”的育人生态构建

该路径的核心任务是构建可持续的育人支持系统,通过环境营造、活动组织与制度建设的协同运作,将“必修课”定位落到实处。

在物质文化层面,将红色视觉符号植入教学楼、实训室等物理空间,使环境本身发挥育人功能。吉安职业技术学院“映山红”宣讲团制作的宣讲视频被收录至思政教学资源库,行为文化产物由此转化为教学资源。

在行为文化层面,建立“学校引导、社团主导、学生主体”的红色活动架构。具体措施有两项:支持“红色故事宣讲团”等学生社团发展;将红色文化元素融入开学典礼、技能竞赛等常规性典礼活动。

在制度文化层面,设计以“红色素养成长档案”为核心的

数字化评价与激励系统。该系统从认知、情感与行为三个维度记录学生发展历程,并将评价结果计入综合素质评价、教师绩效考核及专业评估体系。育人工作由此从倡导性做法转为有据可循的规范性要求,成为师生在思想与行动上必须落实的“必修课”。

五、结论与展望

本文构建的“三定位·三融入”模型,目的在于探索江西高职院校红色文化育人的实施路径。实践表明:专业对标、体验设计与制度创新等策略,能增强育人目标的针对性、价值内化的深度,并提升运行的可持续性。模型构建与效果验证均以江西高职院校为样本。该模型在其他地域或院校类型中的适用性,需后续实证研究验证。未来研究可从以下三方面展开:结合区域特点调整模型参数;开展长期跟踪的效果评估;探索人工智能等新兴技术与育人过程的融合路径。

参考文献:

- [1]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程[N].人民日报,2016-12-9(1).
- [2]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-12.
- [3]中共中央办公厅,国务院办公厅.关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[Z].2022-12-21.
- [4]李卫东,张妍.高职院校“四融”文化育人体系的构建[J].教育与职业,2023(16):107-112.
- [5]钱吉奎.类型教育视域下高职院校特色文化育人模式的研究与实践[J].教育与职业,2021(24):43-47.
- [6]都铁群.红色文化育人功能培育研究[D].大连:辽宁师范大学,2021.
- [7]文欢欢.高校思想政治教育中地方红色文化资源的运用研究[D].南昌:江西师范大学,2021.
- [8]江西省人民政府.江西省建设红色基因传承先行区规划(2024—2028年)[Z].2024.
- [9]教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].2020-5-28.
- [10]教育部等十部门.全面推进“大思政课”建设的工作方案[Z].2022-7-25.

“Three Positions and Three Integrations”: Jiangxi’s Practice of Red Culture Education

WANG De-ping, BI Yu-ting, HAN Xiao-jun
(Hejun Vocational College, Ganzhou Jiangxi 342600, China)

Abstract: Red culture is a key resource for vocational colleges to fulfill their mission of moral education and talent cultivation. Survey findings indicate systemic problems in current practice: superficial integration of red culture into disciplines, limited implementation pathways, and fragmented support mechanisms. To address these issues, this study proposes a “Three-position and Three-integration” model. The framework sets “dynamic teaching materials, educational supplements, and mandatory courses” as value objectives, and defines “curriculum design, practical training, and cultural immersion” as implementation dimensions, thus aligning goal systems with implementation strategies. Field validation in Jiangxi Province shows that the model turns isolated red culture education into a coherent system, providing a reference for vocational colleges in other regions.

Key words: red culture; higher vocational ideological and political education; “Three Positions and Three Integrations”; Jiangxi practice

(责任编辑:范新菊)