

系统论视域下的“大思政课”建设:逻辑必然、理论特质和实践进路

王 玲

(广东医科大学马克思主义学院,广东东莞 523808)

[摘 要]“大思政课”是党的十八大以来逐渐形成的一种新的思政课形态,运用系统论是推动“大思政课”建设向纵深发展的客观需要。系统推进“大思政课”建设是贯彻习近平总书记关于思政课建设重要论述的理论必然,巩固“大思政课”建设成就的现实必然以及全面构建固本铸魂的思想政治教育体系的实践必然。系统论视域下“大思政课”建设的理论特质具有建设要素的协同性、建设结构的层次性、建设功能的整体性、建设环境的动态性。要运用以上特质的思维方式分别实现“大思政课”建设的协同联动、稳定有序、系统集成和成熟定性。

[关键词]系统论;“大思政课”;逻辑必然;理论特征

[中图分类号] G641; N941

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.037

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0107-04

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2025年1月,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035)》(以下简称《纲要》)指出,打造一批“大思政课”品牌。《纲要》中关于“大思政课”建设规划的出台,无疑预示了“大思政课”建设将进入提质增效的新阶段。从国家战略层面,突出了“大思政课”建设高质量发展的重点,尤其强调了从系统论角度推动“大思政课”建设的重要性和紧迫性。“必须坚持系统观念”是习近平新时代中国特色社会主义思想的一条重要世界观和方法论,也是“大思政课”建设的内在要求,更是提升思政课针对性和吸引力的必然要求。当下,在系统论视域下探讨大思政课建设的逻辑必然、理论特质和实践进路具有重要意义。

一、系统推进“大思政课”建设的逻辑必然

在“两个大局”的时代背景和实践要求下,如何推动思政课这一立德树人关键课程的高质量发展,“大思政课”应运而生。用好“大思政课”,这是“面向全党和全社会提出的一项明确要求”。当前推动“大思政课”建设,要在系统论视域下加以考量,这有着理论、现实和实践的逻辑必然性。

(一)贯彻习近平总书记关于思政课建设的重要论述的理论必然

立足于“两个大局”是习近平总书记关于思政课建设的重要论述的现实基点。从国内情势看,经过40多年改革开放,我国创造了“两大奇迹”,但新阶段新征程上新旧问题交相重叠,实现中华民族伟大复兴道艰且阻。从国际大势看,动荡与前进、变革与调整是当今世界在未来一段时间内的发展趋势。在此背景下,习近平总书记指出,“意识形态工作是党的一项极端重要的工作”,明确了当前我们在宣传思想文化工作领域应秉持最重视的态度和最昂扬的斗志。思政课作为开展马克思主义理论宣传教育的核心课程,具有鲜明的意识形态属性,要通过思政课将马克思主义的政治观点、道

德规范、思想观念有效传递给学生。正如习近平总书记所言,“办好思政课,要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局来看待”,要“教育引导学生在人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来,把学习奋斗的具体目标同民族复兴的伟大目标结合起来”。

以系统观念推进“大思政课”建设是习近平总书记关于思政课建设的重要论述的题中应有之义。从思政课到“大思政课”,看似只增加了一个“大”字,却是对思政课“建设‘大课堂’、搭建‘大平台’、建好‘大师资’、形成‘大格局’”的系统谋划。一是思政课建设的“大课堂”。习近平总书记强调,“要重视思政课的实践性,把思政小课堂和社会大课堂结合起来”。“大课堂”应立足时代背景,以回应时代问题,通过亲身考察、实地调研、沉浸体验,引领学生成长成才。二是思政课建设的“大平台”。“大思政课”需要各方面各部门通力合作,融合经济和社会生活、日常生活领域和非日常生活领域以及“线上”与“线下”各种平台的教育教学资源,系统助推思政课实现全员、全过程、全方位育人。三是思政课建设的“大师资”。这种“大师资”不仅体现为思政课教师队伍数量之“大”,更体现为质量之“高”,思政课教师必须“努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任”。四是思政课建设的“大格局”。要形成党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局。“大思政课”建设需要在顶层设计上,通过整体规划,实现不同主体、平台、资源、课程等的整合。

(二)巩固党的十八大以来“大思政课”建设成就的现实必然

近年来,随着党和国家的高度重视以及相关部门的深入推进,“大思政课”建设成效显著。在建设“大课堂”上,各级

收稿日期:2026-2-6

基金项目:本文系2024年广东省本科高校教学质量与教学改革工程建设项目“教育科技人才一体推进背景下地方医学院校‘大思政课’建设的探索与实践”(项目号:1JG24089)、2024年度粤西高校思政课教育教学改革项目“‘大思政课’视域下地方医学院校‘劳动+思政’协同育人的探索与实践”(项目编号:2024YXJG06)、广东医科大学教改项目“教育科技人才一体推进背景下地方医学院校‘大思政课’建设的探索与实践”(项目编号:4SG25126P)。

作者简介:王玲(1987—),女,湖北天门人,广东医科大学马克思主义学院讲师,博士,研究方向:中国特色社会主义理论与实践、劳模精神与劳动教育。

各类学校依据时代热点、办学性质、地区特色进行了丰富多样的“课堂+社会”的课程设计。如中国人民大学依托各种资源在全国建立了150余个学生社会实践基地,积极通过“行走的课堂”让学生感悟我们党的创新理论的实践展开。据一份依托教育部重大项目的问卷调查,73.97%的思政课教师表示自己所在学校已设置了学生实践活动的课时安排,并且48.41%的思政课教师认为思政课的实践教学较好实现了课堂与社会的合理结合。在搭建“大平台”上,“全国高校思政课教师网络集体备课平台”网络支持系统、高校思政课教学创新中心资源开发系统、高校思政课教师基础数据系统等平台建设初具规模,并以科技赋能,促进传统思政课教学形式向智能时代转型,逐渐形成了规模性和系统性相辅、共建共享和全面覆盖相成的全国高校思政课教研系统。在建好“大师资”上,思政课教师队伍建设实现量的增长和质的提升。全国高校思政课教师数量总体达到国家规定的师生比标准,整体结构持续优化。同时,通过骨干教师研修班、思政课教师集体备课会、全国高校思政课教学展示等活动,不断提升了思政课教师的业务能力和社会影响力。在形成“大格局”上,以“大思政课”综合改革试点工作为基础,逐步形成了大中小学思政课一体化建设、课程思政改革、日常思政教育活动开展三位一体的“大思政课”建设的工作格局。

为进一步巩固这些成绩,亟须系统推进“大思政课”建设。“大课堂”“大平台”“大师资”“大格局”之间不是彼此独立的,而是相互影响,统一于“大思政课”这一项全社会的系统工程中,一并构成了“大思政课”这个系统的要素和结构。所谓“大思政课”建设要素的结构,是各要素围绕传承目标形成了一定逻辑机理。“大课堂”组成了“大思政课”建设的客体要素及其动力激发结构,“大平台”组成了“大思政课”建设的介体要素及其有效选择结构,“大师资”组成了“大思政课”建设的主体要素及其联动形成结构,“大格局”组成了“大思政课”建设的环体要素及其契合实现结构。毛泽东指出,认识的根本任务在于了解它的规律性,了解这一过程 and 那一过程的内部联系,即到达于论理的认识。“大思政课”建设是一个复杂的社会系统工程。要运用系统分析的方法对其进行研究。在理论上既要把握“大思政课”建设的内部机理,又要分析“大思政课”建设的要素及其结构,以巩固“大思政课”建设取得的既有成就,并确保“大思政课”建设的实践向纵深推进。

(三)全面构建固本铸魂的思想政治教育体系的实践必然

《纲要》指出,要“全面构建固本铸魂的思想政治教育体系”,说明思想政治教育体系是一个包含要素、结构、功能、目标、环境的系统。构建思想政治教育体系是中国共产党领导的对社会成员进行政治教育、思想教育、道德教育、法纪教育和心理教育的综合实践活动。政治教育、思想教育、道德教育、法纪教育和心理教育是思想政治教育体系的五大要素。构建思想政治教育体系就是要实现这五大要素间的结构有机搭配、功能相互补充、目标趋同一致、环境达到契合,是实现立德树人、实现中华民族伟大复兴的必要举措。

系统推进“大思政课”建设在实现“大思政课”提质增效的同时,推动了固本铸魂的思想政治教育体系的全面构建,原因在于“大思政课”建设和全面构建思想政治教育体系二者的耦合。在理论意蕴上,“大思政课”建设与全面构建思想政治教育体系同源于马克思主义理论宣传教育思想;在历史进程上,“大思政课”建设和全面构建思想政治教育体系同行

于中国共产党领导人民进行革命、建设、改革中的思政课建设和思想政治教育体系构建实践中,并于新时代完成对二者建设目标的升华;在终极目标上,“大思政课”建设与全面构建思想政治教育体系同向于实现人的全面发展。党的十八大以来,尽管“大思政课”建设取得显著成就,为推进思想政治教育体系的全面构建打下基础,但也存在以下较为突出的问题。在“大思政课”建设的主体上,一些地区和学校对“大思政课”建设的力度尚待提高;在“大思政课”建设的内容上,课程教材体系尚需完善,思想政治教育资源的整合和配置亟待优化;在“大思政课”建设的原则上,整体性和局部性相衔接的原则应始终遵循;在“大思政课”建设的机制上,联动协同机制还需进一步完善。这些问题既制约了“大思政课”建设的进一步发展,也束缚了思想政治教育体系的全面构建。

系统推进“大思政课”建设,对于解决上述问题具有重大意义。一是在建设主体上,系统推进“大思政课”建设通过科学的顶层设计,强化建设主体各方的使命担当,加深其对“大思政课”建设的重视,也推动了建设主体对全面构建思想政治教育体系意识的增强;二是在建设内容上,系统推进“大思政课”建设,通过推动大中小学思政课一体化建设,实施分层级、分阶段、分步骤的思想政治教育的教学体系、教材体系、课程体系等,实现对“大思政课”建设和思想政治教育体系全面构建的推动;三是在建设原则上,系统推进“大思政课”将“大思政课”建设与经济社会发展相联系、与全面思想政治教育体系相结合,并在注重整体性思维强化的基础上,通过打造局部特色项目,强化引领实效,实现“大思政课”与思想政治教育体系整体和局部的衔接;四是在建设机制上,系统推进“大思政课”建设通过系统思维形成不同建设主体的跨界联合、形成建设主体联合的协同创新、实现建设主体间建设信任的价值重塑,以此完善“大思政课”建设和全面构建思想政治教育体系的联动协同机制。

二、系统论视域下“大思政课”建设的理论特质

“大思政课”建设是以习近平同志为核心的党中央对中国共产党领导中国人民进行思政课建设历史的科学总结,是在充分认识思政课建设规律的基础上对思政课建设提出的新要求。“大思政课”建设是一项全社会的系统工程,要从系统运行的视角,廓清其理论特质。

(一)“大思政课”建设要素的协同性

协同性是在系统与环境的相互关系中表现出来的系统总体的行为、特征、能力和作用的总称。主体、客体、介体、环体共同构成了“大思政课”建设的要素。“大思政课”建设的主体是具备认知能力和实践能力的主动者与从动者。“大思政课”建设的客体是“大思政课”建设的主动者对接受者进行宣传教育的理论、文化、思想等,是“大思政课”建设的基础和前提。“大思政课”建设的介体是主动者在对接接受者进行宣传教育时采用的方法、手段、工具、媒介的总和,是联系“大思政课”建设中主动者和接受者的桥梁和纽带。“大思政课”建设的环体是其要素效能、生态环境和结构匹配的存在状态,对“大思政课”建设产生影响的一切外部条件和因素的总和,是“大思政课”建设要素中不可或缺的一环。“大思政课”建设的主体、客体、介体、环体通过规则性和自组织性而形成的具有协同效应的性状,在“大思政课”建设系统实现非线性特征的基础上,主体、客体、介体、环体之间会采取自发的行为,通过一定结构的规约致使系统重回有序规范的状态,形成“大思政课”建设的协同性,确保各要素相互依存。协同发展,以此推动“大思政课”建设取得良好成效。

(二)“大思政课”建设结构的层次性

系统的结构是系统诸要素以及诸要素之间相互关系、相互作用并通过一定的组织形式和结合形式在系统内部形成的相对稳定的组织整体,是系统成之为系统的关键。“大思政课”建设的结构更大程度上意指各个要素内部形成特有层次性的组织形式。“大思政课”建设的主体结构是一种联动形成结构,是各方主体形成的一种复合联动,包括形成不同类别“大思政课”建设主体的跨界联合、实现“大思政课”建设主体联合的协同创新、完成“大思政课”建设主体间信任的价值重塑。“大思政课”建设的客体结构是一种重点厘清的层次性结构,包括“大课堂”“大平台”“大师资”“大格局”四大重点内容的建设。“大思政课”建设的介体结构是一种有效选择的层次性结构,指确保其得以发挥效用的方式,包括实践建设形式、话语建设形式以及情感建设形式。“大思政课”建设的环体结构是一种生态契合的层次性结构,这种结构促使其内部和外部系统各部分的生态因子发展良好的连结构架。内部生态契合确保“大思政课”建设内在机理的平衡,外部生态契合则是“大思政课”建设作为一个系统生态与经济、政治、文化、社会等其他系统达成的一个更为宏观的多层级的生态契合。

(三)“大思政课”建设功能的整体性

系统的功能是在系统与环境的相互关系中表现出来的总体的行为、特性、能力和作用的总称,是系统对外界环节起作用的能力。对于“大思政课”建设而言,相对不同的环境,功能表述亦有所不同。“大思政课”建设的功能蕴含着国家建设上的共识凝聚功能、社会发展上的文化宣传功能、个人提升上的思想教育功能。这三种功能又可统一为一种功能,即价值观教育功能。各个不同方面的功能作为一个有机的整体去影响人的精神、社会的建设、国家的发展,这就形成了“大思政课”建设功能的整体性。这种整体性还包括“大思政课”建设的某一客体对整个社会的作用,不仅是这一客体建设某一部分(如“大平台”建设)对外部环境(如社会环境)产生的影响,更是对外部环境某一部分(如社会环境的社区环境)造成的影响。因此,“大思政课”建设功能的整体性是指“大思政课”建设的作用不应仅仅在其本身,还要在整个中国社会发展的实践中去考察,当下这种实践突出体现为人在中国式现代化建设中的实践,在这种实践中结合政治斗争形式、意识形态表现、人民群众的发展状态整体考察。

(四)“大思政课”建设环境的动态性

系统的环境是与系统的构成要素发生相互影响、相互作用但又不属于系统的事物的总和,亦可定义为包含了系统的上一层次的系统,即它所处的上部系统。从这个定义出发,作为一项复杂的社会系统,“大思政课”建设的环境具有多层次性和多领域性。如前所述,“大思政课”建设环境不仅包括系统外的经济、政治、文化、社会等环境,还包括系统内的建设主体和建设客体所处的各种环境,加之因各方主体需求和选择的多样性,这样又拓展了“大思政课”建设环境的复杂度,使“大思政课”建设的环境突出呈现为动态性。为了有效分析环境对“大思政课”建设的影响状况,实现环境与“大思政课”建设的正相关,必须准确理解“大思政课”建设环境的动态性。在谈及复杂系统的复杂性基本特征时,诺贝尔奖获得者 H. A. 西蒙认为,“有与环境相分离的膜”“近似可分解性”都说明了动态性是复杂系统必有特征之一。同时,“大思政课”建设环境的动态性也符合“万事万物都处在运动变化当中”这一马克思主义的基本原理。

三、系统论视域下“大思政课”建设的实践进阶

“大思政课”建设作为一项系统工程,须以系统性思维对其加以构建。系统思维是以系统论为思维基本模式的思维形态。它不同于创造思维或形象思维等本能思维形态,是把认识对象作为系统,从系统和要素、要素和要素、系统和环境的相互联系、相互作用中综合地考察认识对象的一种思维方法。

(一)强化“大思政课”建设的协同联动

系统的协同性思维是系统元素或元素与环境之间通过规则性和自组织性形成协同效应。“大思政课”是一项极其复杂的系统工程。在这个系统中,主体、客体、介体、环体任意一个要素的改革和行动都会对其他要素产生一定波动,彼此之间的良性互动和协同配合必不可少,需要统筹协调不合时宜的影响思政育人成效的各种机制。正如习近平总书记所言,思想政治理论课要坚持在改革中加强,使各类思政课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。系统要素之间协调机制是促进系统向优化分析发展的内在机制。针对“大思政课”建设进程中主体、客体、介体、环体呈现的短板、弱项,要重点补齐、增强,才能提升“大思政课”建设的协调联动性。一要打通制约思政课提质增效的堵点,对教学资源、实践场地、特色院校等进行系统考察,摸清薄弱环节、找准突破口,分地区、分学校做好顶层设计和精准施策。二要实现“思政小课堂”和“社会大课堂”互为补充、协调共进,通过激发师生双向互动、形成家校协同效应、强化社会协同效应,实现两者的一体推进,避免“两张皮”现象。

(二)保障“大思政课”建设的稳定有序

系统思维的层次性注重从结构中认识整个系统的功能,了解要素是以怎样的结构模式联系起来以及如何实现互动。“大思政课”建设不仅包含建设要素的结构,还包括在“大思政课”建设的整个进程中,以“思政小课堂”建设为基础、以“社会大课堂”建设为核心、以提升思政课固本铸魂实效为旨归的内在机理结构。对“大思政课”建设要素的结构而言,运用层次性思维重在将理论与实际相结合,通过立足世情国情党情,及时有效融入教材、实现课程有机衔接、坚定教师信念信仰信心,不断提升思想政治教育的吸引力、穿透力、说服力和引领力,在新时代的伟大实践中,谱写思想政治教育的育人功能。就“大思政课”建设的内在机理结构而论,运用层次性思维,一要提升认知,在理论讲解和实践锻炼中,不断加强对青少年学生的认识 and 了解;二要坚持问题导向,明确“大思政课”建设中的真问题,强化对“大思政课”建设的理论研究,领会习近平总书记关于“大思政课”建设的重要指示精神的精髓要义,根据“大思政课”建设的实践要求,破除“大思政课”建设顺利推进的一切体制机制障碍;三要掌握规律,通过把握学生成长成才规律、教育教学规律,引导学生成为新时代的好青年,立大志、明大德、成大才、担大任。

(三)凸显“大思政课”建设的系统集成

“大思政课”建设作为社会大系统中的一个子系统,绝不是孤立的,必须置于社会背景中去推进。“大思政课”建设系统首先包括外部子系统,外部子系统又内含家庭子系统和社

显“大思政课”建设内外系统的集成,一方面要实现内部子系统与外部子系统及其各要素间的生态契合,畅通各子系统及其要素间的有序循环;另一方面要统筹全局,建立确保内外系统生态契合和有序循环的保障体制机制。同时,还要推动内部子系统与外部子系统间外循环的良性发展,打好组合拳,形成“大思政课”建设的强大合力。

(四)彰显“大思政课”建设的成熟定性

系统的运动不仅表现为各要素之间因相互联系而产生的互动性,而且整个系统都处在与周围环境的永不停止的变化发展之中。在功能上凸显“大思政课”建设更加成熟定性的动态过程,集中表现为“大思政课”建设日益完善和发展的全过程。以思政小课堂和社会大课堂的建设内容及其所处环境的变化体现了“大思政课”建设的动态性系统特征。首先,“思政小课堂”的建设本身就代表着一个动态变化过程。“思政小课堂”不仅仅局限于思政教师在课堂上的理论知识讲解,还应立足于实际将理论知识与学生专业、本校、本地区的实际情势以及国家和社会的发展大势相结合,根据学生特点和教学情境开展灵活多样的教学活动,如讨论式、案例式、翻转式、专题式、参与式等教学形式,不断增强学生的思政获得感。其次,“思政小课堂”和“社会大课堂”是一个日益相互促进的动态过程。要牢固树立“大思政课”是学校、家庭、社会多方参与的“社会大课”的认识,通过多形式、多平台、多资源,将思政育人的空间由“思政小课堂”延伸到“社会大课堂”,尤其通过利用社会热点,聘请党政干部、劳动模范、道德模范、优秀企业家等讲授思政大课。同时,通过在寒暑假或法定节假日开展课外活动、校园文化建设、校外社会实践等,营造青少年学生融入社会的浓厚氛围,将自身成长的需要与祖国发展的需求紧密联系,实现二者的同频共振。

参考文献:

- [1]中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL]. (2025-1-19)[2025-2-10]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- [2]沈壮海.“大思政课”我们要善用之:思考与探索[J]. 思想政治教育研究,2021(3):26-30.
- [3]论党的宣传思想工作[M]. 北京:人民出版社,2020:14,375,385,278,277.
- [4]张烁.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务:王沪宁出席[N]. 人民日报,2019-3-19(1).
- [5]高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——习近平同志代表第十九届中央委员会向大会作的报告摘要[N]. 人民日报,2022-10-17(2).
- [6]本刊记者. 守正创新推动思政课建设内涵式发展 开创新时代思政教师新局面[J]. 马克思主义研究,2024(9):12-22.
- [7]高斐.新时代“大思政课”建设现状及优化路径[J]. 思想理论教育导刊,2023(10):102-108.
- [8]毛泽东选集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,1991:286.
- [9]中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL]. (2025-1-19)[2025-2-10]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- [10]颜泽贤,范冬萍,张华夏.系统科学导论——复杂性探索[M]. 北京:人民出版社,2006:81,203.
- [11]韩锐,纪梦然,刘畅.构建新时代“大思政课”内外循环系统[J]. 中国高等教育,2022(11):32-34.

The Logical Necessity and Practical Approach to the “Great Ideological and Political Course” Construction from the Perspective of Systematology

WANG Ling

(School of Marxism, Guangdong Medical University, Dongguan Guangdong 523808, China)

Abstract: The “Great Ideological and Political Course” is a new form of ideological and political course that has gradually emerged since the 18th National Congress of the Communist Party of China. Applying systems theory is an objective need to promote the in-depth development of the construction of the “Great Ideological and Political Course”. The theoretical characteristics of the “Great Ideological and Political Course” construction from the perspective of systematology include the synergy of construction elements, the hierarchy of construction structure, the integrity of construction functions, the controllability of construction goals, and the controllability of construction environment. We should apply the thinking mode of the above characteristics to respectively achieve the coordinated interaction, stable order, systematic integration, adaptive regulation and mature determination of the “Great Ideological and Political Course” construction.

Key words: systematology; “Great Ideological and Political Course”; logical necessity; theoretical characteristics

(责任编辑:章樊)