

“大思政课”视域下涉农高校“三阶递进”育人模式构建与实践

李 妥,殷桂堂,苏 郡

(山东农业大学经济管理学院,山东泰安 271000)

[摘 要]“大思政课”建设要求将思政小课堂与社会大课堂深度融合。涉农高校面临专业实践与思政教育“两张皮”、短期调研与长期育人断链条、实践成果与双创转化“最后一公里”梗阻的三重矛盾。本文以山东农业大学经管学院“调研—双创—育人”一体化实践为案例,构建三阶递进分析框架。研究表明,该模式通过“一体两翼”组织法确立学生主体地位,运用“四维驱动”机制将价值引领贯穿全过程,形成从功能满足到能力跃升再到价值认同的育人逻辑,取得一定育人成效。“三阶递进”模式为涉农高校深化“大思政课”实践育人提供了可复制的理论范式与实践路径。

[关键词]大思政课;涉农高校;三阶递进;实践育人

[中图分类号] G641; S-4

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.035

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0101-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

2022年,教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,明确提出“要充分调动全社会力量和资源,建设‘大课堂’、搭建‘大平台’、建好‘大师资’,推动思政小课堂与社会大课堂相结合”。习近平总书记强调:“‘大思政课’,我们要善用之。”这深刻揭示了新时代思政教育改革核心理念——思政课必须融入社会生活、扎根中国大地。

全面推进乡村振兴、加快建设农业强国,是党的二十大作出的重大战略部署。涉农高校作为培养知农爱农新型人才的重要阵地,承担着为乡村振兴输送复合型经管人才的特殊使命。涉农高校经管类人才的培养,需要紧密结合“三农”实际,让学生掌握专业知识,了解乡村实情,更兼具家国情怀。如何将人才培养深度嵌入乡村振兴的国家战略需求,成为涉农高校必须回答的时代命题。当前,涉农高校经管类人才培养仍面临突出矛盾。一是专业实践与思政教育“两张皮”,二是短期调研与长期育人“断链条”,三是实践成果与双创转化“最后一公里”梗阻,破解上述困境,亟待构建一体化的育人模式。

一、文献综述与理论框架

(一)“大思政课”理念的提出与发展

“大思政课”概念的提出,标志着思政课建设进入“理念再更新、视野再开阔、格局再拓展”的新阶段。其建设要聚焦立德树人根本任务,推动用党的创新理论铸魂育人,不断增强针对性、提高有效性,实现入脑入心。其核心要义在于“善用社会大课堂”,将思政课从教室小课堂延伸到社会大课堂,把思政课教学与生产劳动、社会实践紧密结合。其关键路径包括:构建实践教学工作体系,落实实践教学学时学分,建好用好实践教学基地,组织开展多样化的实践教学。

(二)高校实践育人研究的演进脉络

运用 CiteSpace 对 1998—2023 年 CSSCI 期刊文献的可视化分析表明,高校实践育人研究呈现明显的政策驱动趋势,研究主题主要围绕实践育人的科学内涵、主体定位和体制机制三个方面展开。从历史演变来看,实践育人研究经历了三

个阶段:开始探索期(1998—2011年)、全面深化期(2012—2018年)、提质增效期(2019年至今)。

在研究内容上,学界对实践育人的探讨逐渐从“活动导向”向“课程化建设”再向“价值内化”演进。早期研究侧重于实践活动的组织与管理,中期关注实践教学的课程化与制度化,近年来更加重视实践育人的价值引领功能与长效机制构建。然而,现有研究仍存在不足:理论性与实证量化研究发展不均衡,缺少定量的实证研究;对涉农高校特殊性的关注不够;对实践环节整合的机制研究有待深化等。

(三)实践育人共同体研究

构建实践育人共同体是当前高校深化实践教育、培养高质量人才的重要载体。有学者从教育生态理论视域出发,将实践育人共同体分为生态主体、生态环境、生态信息三大要素,指出当前共同体存在“系统目标不够清晰,主体责任趋于分离,环境功能流于表面,要素链接较为松散”等现实困境。涉农高校经管类专业学位研究生培养方面,已有研究强调“实践导向、应用导向”,提出从培养目标、课程体系、教学方式、考核评价等方面进行改革。但在本科生层面,如何将专业实践、创新创业与思政教育有机融合,仍缺乏系统的理论框架与实践验证。

尽管已有研究分别从“大思政课”建设、协同育人以及创新创业教育进行了深入探讨,但系统性地将“田野调研”与“双创创新”以及“思政育人”三者有机融合,构建育人共同体的研究相对较少。本文旨在探索一种新的育人逻辑,以真问题引发实践,以双创转化实践,以思政铸魂价值,实现深度跃迁。

二、案例分析与理论阐释

(一)案例背景与总体设计

山东农业大学作为省属高校,始终将实践育人作为人才培养的关键环节。近年来,学校持续开展“万名学子联万村,我为家乡做贡献”乡村振兴驿站社会实践活动,构建起覆盖全省 16 地市的四级学生队伍体系。经济管理学院立足涉农高校经管学科特色,直面传统教学“重课堂理论讲授、轻乡村

收稿日期:2026-4-3

基金项目:本文系国家社会科学基金重点项目“基于规模、结构、效率‘三位一体’的我国农业保险政策优化研究”(项目编号:23AGL026);山东省自然科学基金面上项目“农业保险高质量发展效率的多维测度、影响机理及提升路径研究”(项目编号:ZR2023MG068);泰安市社会科学课题“校地协同视角下泰安市大学生就业服务机制创新优化研究”(项目编号:25YB007)。

作者简介:李妥(1983—),女,山东枣庄人,讲师,硕士研究生,研究方向:大学生思想政治教育、创新创业教育。

真实感知”的短板,探索形成“调研—双创—育人”一体化实践育人模式。该模式的顶层设计体现为“一体两翼”组织法,即以学生为主体,以教师、平台为两翼,学生唱主角,教师做导演,平台搭舞台,构建育人共同体。在运行机制上,按照“调研启航—双创续航—铸魂领航”三阶段递进的方式,实现从发现问题、解决问题到认同问题的过程。

(二)案例简介

1. 一阶——在田野调查中发现真问题

(1)实践网络构建。经管学院依托学校乡村振兴驿站建设,在全省设立100余个经管类专项调研站点。学生以“乡村驿站专员”身份深入乡村,围绕党支部领办合作社运行绩效、农村集体资产清产核资、农产品电商发展等主题开展“解剖麻雀”式调研。2023年以来,学生累计访谈农户10000余户,收集有效问卷43000余份,形成专题调研报告80余篇。

(2)调研模式创新。经管学院推行“带着问题下去、带着成果回来”的闭环调研模式。调研前,组织专业教师围绕“三农”热点问题研讨,每年发布调研选题100余项,设计调研提纲;调研中,学生深入乡村一线,在真实场景中收集第一手资料,同时通过“与驻村书记面对面”“致富能手访谈”等活动完成价值导入;调研后,召开调研成果分享会,评选优秀调研报告,实现“发现问题”与“价值引领”的双重目标。

(3)“田野课堂”现场教学。专业教师带队驻村期间,在田间地头、合作社、村两委会会议室等现场授课,讲解农村经济组织的运行逻辑、惠农政策的落地实效,让学生在真实场景中深化专业认知。这种“把课堂搬到田野”的教学方式,使抽象的经济学理论在乡村振兴的生动实践中变得可感可触。

2. 二阶——将调研成果转化为创新动能

经管学院依托“微创新”大赛、“创新创业训练营”等项目遴选平台,遴选优秀调研项目进行重点培育。配套“专业教师+思政导师”双导师,指导学生将调研中发现的真问题转化为科研选题,将一手数据、解决方案转化为学术成果和创业项目。近三年,学院依托调研项目孵化参赛项目230余项,获国家级、省级奖项110余项。

以“挑战杯”“创新大赛”等顶级赛事为牵引,组织团队进行成果深化。典型案例是:针对调研中发现的农村种粮“不愿种、不肯放”的困境难题,学生团队在教师指导下开展“种粮主体积极性”专题研究,通过系统分析粮食主产区农户行为数据,提出“政策激励+社会化服务+利益联结”的综合解决方案。相关成果获省部级领导批示,并在第19届“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛中获全国特等奖,实现学校在该项赛事上的历史性突破。

经管学院与地方农业农村部门、龙头企业建立合作,将学生调研成果转化为政策建议和实践方案。27份调研成果被地方政府采纳,学生参与开发的“农业保险评价指数”评价体系在11个县区推广应用。这种“政产学研”协同创新机制,使学生的创新成果真正服务于乡村振兴实践,实现了“从校园成果”到“地方决策”的成果转化。

3. 三阶——在解决真问题中实现价值成长

经管学院将思政教育贯穿“实践—双创”全过程,形成“思政+调研”“思政+双创”“思政+榜样”“思政+课堂”四维融合矩阵。调研前开展政策学习和乡情教育,强化知农意识;调研中组织“与驻村书记面对面”“致富能手访谈”等活动,感悟爱农情怀;双创实践中开展科技报国、服务乡村主题讨论,深化强农担当;调研后将实践成果融入思政课堂,实现成果反哺。

经管学院深入挖掘在调研实践中成长成才的学生典型。牟鹏东同学积极参与栖霞实践调研,负责项目获“三创赛”省

赛一等奖,获“中国大学生自强之星”称号;冯凯泉同学依托对滨州乡村调研项目获“大挑”省赛一等奖,毕业后扎根基层,成为乡镇农经站骨干;王子健创业团队将农产品电商项目落地运营,带动当地农产品销售。这些榜样通过分享会、思政课堂等形式,感召更多学生投身乡村振兴实践。

学院将实践育人成果融入思政课堂,打造“行走的思政课”品牌。邀请在“挑战杯”等赛事中获奖的学生团队走进思政课堂,分享“把论文写在大地上”的心路历程;将优秀调研案例编入思政课教学素材,用鲜活的故事诠释新时代青年担当。据统计,参与实践的学生中,95%表示对“三农”问题的理解更加深入,60%以上明确将涉农领域作为就业方向。

(三)“三阶递进”的内在逻辑与支撑机制

“调研—双创—育人”三阶之间是相互渗透、螺旋上升的有机整体。从“调研”到“双创”,实现的是从“发现问题”到“解决问题”的能力跃升。田野调查中发现的真问题,为创新创业提供了真实的素材和方向;双创实践反过来检验和深化了对问题的理解。从“双创”到“育人”,实现的是从“能力提升”到“价值认同”的情感升华。学生在双创实践中获得的成就感,强化了其对“服务‘三农’”价值的认同;而这种认同又转化为持续参与的动力,形成“实践—创新—反哺”的良性循环。

关键支撑机制方面,“一体两翼”组织法的核心是确立学生的主体地位。学生以“研究者”“创新者”的身份深度参与,这激发了学生的内生动力和创造性。乡村振兴驿站网络提供了稳定的实践场域,使学生能够持续深入乡村、持续跟踪问题。这种“扎根式”的实践,避免了浅尝辄止。“四维驱动”思政融入将价值引领贯穿全过程,使思政教育与实践深度融合。价值引导贯穿于调研前的政策学习、调研中的访谈活动、双创中的主题讨论、课堂上的成果分享环节。

三、实践成效与育人生态

(一)重构学生主体性身份

近三年,学生累计撰写调研报告600余篇,其中15篇获省级以上表彰,在国家级、省级主流媒体宣传报道200余次;本科生依托调研成果,以第一作者、核心成员发表学术论文130余篇;获“挑战杯”全国特等奖1项、三等奖1项,“创新大赛”、挑战杯省赛金奖5项。依托3项调研成果完成的智库报告被省政府主要领导批示,27份调研成果被地方政府采纳。“挑战杯”全国特等奖的获得,实现了学校在该项赛事上的历史性突破,标志着学生创新能力达到新高度。

参与实践的学生中,95%表示对“三农”问题的理解更加深入,60%以上明确将涉农领域作为就业方向。近三年毕业生中,45%选择到县乡基层、涉农企业就业,55人成长为基层骨干。印证了“三阶递进”模式对学生职业价值观的深刻影响。从理论层面看,社会认同理论揭示个体通过群体成员身份获得自我价值,学生在实践过程中完成了从“受教育者”到“创新者”的身份重构,在“三农”服务实践中找到了自我价值实现的路径。

(二)延伸知识转化路径

多项调研报告获省委主要领导批示,多份调研成果被地方政府采纳。这些成果聚焦乡村振兴中的真问题——党支部领办合作社运行绩效、种粮主体积极性、农业保险评价等,为地方政府决策提供了实证依据和可行建议。学生实践团队与11余个行政村建立长期合作关系,形成稳定的实践基地,校地合作持续深化,这保障了实践活动的持续开展,构建了“高校—地方”协同育人、协同发展的共同体。

从理论层面看,这体现了“政产学研”协同创新的育人价值。学生的调研成果研究的是地方政府在乡村振兴实践中

面临的真实难题,能够被地方政府采纳,关键在于其问题导向和实证基础。这使高校的人才培养深度嵌入国家战略需求,实现了育人目标与社会服务的同频共振。

(三)育人机制的生态化转型

优秀调研成果持续反哺教学,开发“农村调研方法”“案例分析”这2门特色课程。这些课程将鲜活的田野案例引入课堂,使专业教学更加贴近实际、更有生命力。学生典型,通过分享会、思政课堂等形式,感召更多学生投身乡村振兴实践。榜样的力量不仅在于其成就本身,更在于其“可复制性”——他们用亲身经历证明,普通学生也可以在田野调查中发现真问题、在创新创业中实现自我、在服务“三农”中成就价值。

“实践—创新—反哺”的良性循环使实践为创新提供素材,创新为育人提供载体,育人为实践注入动力,反哺为生态提供持续活力。学生从一次性参与者转变为长期共建者,教师从单向指导者转变为共同成长者,地方从配合接收单位转变为协同育人伙伴的良性生态初步形成。

从理论层面看,这种良性生态的构建,回应了实践育人“断链条”的困境。以往的一次性实践活动,往往随着活动结束而终止,无法形成持续的育人效应。“三阶递进”模式通过机制化设计,将短期实践转化为长期联系,将个体参与转化为群体认同,将校园成果转化为社会价值,最终形成了“人人参与、层层递进、处处育人”的实践育人生态。

四、结语

涉农高校的“大思政课”实践育人工作,本质上是一场关于“知”与“行”深度交融的育人探索。本文的研究案例表明,涉农高校实践育人是一项“始于田野调查,成于价值内化”的系统工程,有效的育人是让学生在解决“三农”真问题的过程中,完成从认知到情感、从能力到价值的整体跃迁。当学生的调研成果真正被地方政府采纳、被乡亲们认可时,那一刻,“知农爱农”便不再是一句口号,而成为一种融入血脉的价值认同。这正是“大思政课”追求的最高境界,通过持续、正向

的实践体验,潜移默化地塑造学生的价值观念与人生选择。未来的涉农高校育人工作,需要对“以学生为中心”育人理念的坚守和对“把论文写在大地上”价值导向的坚持。带着对土地的理解、对农民的深情、对国家的担当走向四面八方,这便是实践育人最动人、最持久的回响。

参考文献:

- [1]教育部,等.全面推进“大思政课”建设的工作方案[Z].教科社[2022]3号,2022.
- [2]教育部,中共中央宣传部,中共中央网络安全和信息化委员会办公室,等.全面推进“大思政课”建设的工作方案[Z].教科社[2022]3号,2022.
- [3]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-15.
- [4]黄超群.乡村振兴中的大学生创新创业路径研究[J].中国农业资源与区划,2025,46(11):1-8.
- [5]张国启,易开发.善用“大思政课”的内涵、特点、价值及实践进路[J].大连理工大学学报(社会科学版),2026,47(1):1-8.
- [6]吴潜涛,杜思睿.“大思政课”的科学内涵、建设成就与创新发展[J].思想理论教育导刊,2025(7):10-16.
- [7]宫百慧.服务乡村振兴战略下的高校人才就业指导——评《乡村振兴与高校人才培养模式创新》[J].中国农业资源与区划,2021,42(5):218.
- [8]刘天文,张天浩,朱维全.共同富裕视域下涉农高校助力乡村振兴的路径探讨[J].农业经济,2024(2):115-118.
- [9]朱新鹏,杨湘涛,王健,等.乡村振兴视域下涉农专业创新创业能力的培养路径[J].黑龙江农业科学,2023(3):93-97.
- [10]石苇.高校“大思政课”实践教学基地建设略探[J].学校党建与思想教育,2024(8):67-70.

Construction and Practice of a “Three-stage Progressive” Education Model in Agriculture-related Universities from the Perspective of the “Great Ideological and Political Education Course”

LI Tuo, YIN Gui-tang, SU Jun

(College of Economics and Management, Shandong Agricultural University, Tai'an Shandong 271000, China)

Abstract: The construction of the “great ideological and political education course” requires the deep integration of the small classroom of ideological and political education with the vast classroom of society. Agriculture-related universities are confronted with threefold contradictions: the “separation” between professional practice and ideological and political education, the “broken chain” between short-term research and long-term education, and the obstruction of “the last mile” in transforming practical achievements into innovation and entrepreneurship outcomes. Taking the “research innovation and entrepreneurship education” integrated practice of College of Economics and Management at Shandong Agricultural University as a case study, this paper constructs a three-stage progressive analytical framework. The research indicates that this model establishes the principal position of students through the “one body with two wings” organizational method, employs a “four-dimensional drive” mechanism to integrate value guidance throughout the entire process, and forms an educational logic progressing from “functional satisfaction” to capability leap and then to value identification, achieving certain educational outcomes. The “three-stage progressive” model provides a replicable theoretical paradigm and practical pathway for agriculture-related universities to deepen the practical education within the framework of the “great ideological and political education course”.

Key words: great ideological and political education course; agriculture-related universities; three-stage progressive; practical education

(责任编辑:桂杉杉)