

# 新时代高校思政教育与专业教育深度融合机制研究

徐 缓

(长春理工大学,吉林长春 130022)

**[摘 要]**新时代高等教育以立德树人为根本遵循,肩负着培育堪当民族复兴重任的时代新人的核心使命,思政教育与专业教育的深度融合成为高校育人改革的核心方向。当下高校育人实践中,仍存在重专业轻思政的认知偏差、课程融合碎片化、师资协同机制缺失等突出问题,导致价值引领与知识传授难以形成合力。构建系统化的深度融合机制,将思政元素精准嵌入专业教学全流程,既是破解当前育人困境的现实需求,也是落实三全育人理念、推动高校教育高质量发展的必然选择,对塑造青年正确三观、实现德才兼备育人目标意义重大。

**[关键词]**新时代;高校思政教育;专业教育;深度融合机制

**[中图分类号]** G641; G642.0

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)16-0093-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.032

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

立足中华民族伟大复兴战略全局与教育强国建设目标,高校人才培养需兼顾专业能力提升与思想价值塑造,思政教育与专业教育融合是打破传统育人割裂格局的关键路径。当前两类教育融合多停留在表面叠加,理念认知、课程设计、师资建设等层面均存在明显短板,难以发挥协同育人实效。唯有立足学科专业特性,从思想根基、课程体系、师资协同等维度构建长效融合机制,才能让思政引领自然融入专业学习,让专业实践承载价值导向,真正实现青年学生个人成长与国家发展的紧密衔接。

## 一、新时代高校思政教育的内涵

新时代高校思政教育是以立德树人为根本任务,立足中华民族伟大复兴战略全局和教育强国建设目标,面向青年大学生开展的思想引领与价值塑造教育。其核心内涵涵盖理想信念教育、爱国主义教育、品德修养教育等,兼具时代性与实践性,打破传统思政教育的单一模式,紧扣青年成长规律与时代发展需求。它不仅是传递主流价值、培育家国情怀的重要载体,更是衔接个人成长与国家发展的桥梁,注重将理论引导与实践育人相结合,融入高校教育教学全过程,助力青年学生树立正确的世界观、人生观、价值观,成长为德才兼备、堪当民族复兴大任的时代新人。

## 二、当下高校思政教育与专业教育的融合现状

### (一)理念认知存在偏差,重专业轻思政现象突出

当前多数高校虽明确思政与专业融合的育人要求,但在实际办学中仍以专业知识传授为核心,思政教育多被视作附加任务。部分专业课教师将思政融入视为形式要求,未能立足专业属性挖掘价值内涵,仅简单添加理论口号或时政语句,缺乏与专业逻辑、职业素养的深度结合。学生也普遍更关注专业技能提升,对思政内容的接受度较低,二者融合停留在“表面叠加”,未形成全员重视、主动融合的育人氛围,难以实现价值引领与知识传授的同步推进。

### (二)课程设计衔接不足,融合呈现碎片化特征

思政教育与专业教育在课程体系构建上缺乏整体规划,人才培养方案中二者多为独立模块,未能实现一体化设计。专业课程中的思政元素挖掘零散无序,多集中于部分核心课程,基础课、实践课融入不足,且内容缺乏连贯性与系统性。不同学科专业的融合方式同质化严重,未结合理工、人文、应

用型专业的特点进行差异化设计,思政内容与专业教学脱节,既无法依托专业场景强化思想引导,也难以让学生在专业学习中感知价值导向,融合效果较为薄弱。

### (三)师资协同机制缺失,教师融合能力有待提升

专业课教师与思政课教师缺乏常态化联动,二者在教学、教研中沟通较少,难以形成育人合力。多数专业课教师未接受系统的思政教学培训,不具备精准挖掘专业思政资源、设计融合教学的能力,常出现融入生硬、内容空洞的问题。思政课教师则对各专业的培养目标、行业需求了解不足,无法为各专业课程提供针对性指导。师资队伍的能力短板与协同不足,直接导致融合教学停留在浅层次,难以满足深度育人的现实需求。

## 三、新时代高校思政教育与专业教育深度融合机制

### (一)锚定育人共识,厚植融合思想根基

理念协同是新时代高校思政教育与专业教育实现深度融合的核心前提,更是落实立德树人根本任务的内在必然要求。当前不少高校仍受传统教育思维束缚,存在“专业技能优先、思政教育从属”的片面认知,将二者割裂为独立的教学模块,导致育人效果大打折扣。高校必须从顶层设计层面强化思想引领,彻底打破“重专业、轻思政”的认知壁垒,牢固树立全员、全程、全方位的三全融合理念。要把价值塑造、知识传授与能力培养有机统一的育人逻辑,深度嵌入人才培养方案制定、课堂教学实施、实践实训开展、毕业考核评价等全流程。通过转变教育管理者、一线教师与学生的固有观念,让思政引领不再是附加式的教学任务,而是专业教育与生俱来的价值属性,推动高校育人导向从单一的知识技能本位,全面转向德才兼备、全面发展的综合素养本位,从思想根源上为思政教育与专业教育的深度融合筑牢根基。

应用型工科高校始终将育人理念革新作为思政与专业融合的首要抓手,常态化开展校院两级专题育人研讨与教学思想交流活动。学校定期组织机械工程、土木工程、电气工程等工科专业的专业课教师,与马克思主义学院思政课教师共同参与专题学习、教研沙龙与教学反思会,精准解读新时代高等教育育人要求与工科行业人才素养标准。该校结合工科专业属性与行业需求,明确将工匠精神培育、工程伦理规范、家国责任担当以及科技报国情怀作为融合育人的核心

收稿日期:2026-4-10

基金项目:本文系四川省大学生思想政治教育研究中心一般项目“知行合一视域下新时代大学生爱国主义教育研究”(项目编号:CSZ24023)。

作者简介:徐缓(1983—),女,山东莘县人,长春理工大学政工师,主要从事党建管理研究。

方向,引导专业课教师主动摒弃“思政融入是额外负担”的错误认知。学校还将融合理念纳入教师岗前培训、师德师风考核与教学评优标准,通过示范教学、优秀案例分享等方式,让教师深刻理解思政教育与专业教学的内在统一性,逐步在全校形成“专业教学全程贯穿思政引领、思政教育紧密贴合专业实际”的浓厚育人氛围,为融合教学的纵深推进夯实了思想基础。

#### (二) 重构课程体系,深化内容有机渗透

课程体系是思政教育与专业教育深度融合的核心载体,更是实现价值引领与知识传授同频共振的关键抓手。当前部分高校仍存在思政课程与专业课程“两张皮”现象,课程设计缺乏系统性统筹,思政内容多以生硬嵌入、碎片化叠加的方式呈现,与专业知识脱节,难以发挥协同育人实效。高校需立足立德树人根本任务,对人才培养方案进行一体化重构,打破两类课程的独立和割裂壁垒,构建“思政课程引领、专业课程渗透、实践课程强化”的协同课程体系。结合不同学科专业属性精准挖掘思政元素,理工类侧重工程伦理、工匠精神培育,财经类突出诚信素养、责任担当引导,人文类强化家国情怀、文化自信塑造,避免同质化融合。同时,将思政元素贯穿课程教学全过程,融入知识点讲解、案例分析、课后实践等各个环节,让思政教育依托专业场景自然渗透,实现专业能力提升与价值素养培育的同步推进。

山东财经大学聚焦金融、会计、财政等核心专业,以课程体系重构为突破口,推动思政教育与专业教育深度融合。学校组建由思政教师、专业课教师、行业专家组成的课程研发小组,对人才培养方案进行全方位优化,将法治诚信、职业操守、金融报国、服务社会等思政元素,系统融入专业课程教学体系。在《财务管理》课程中,结合企业资金管理案例,讲解诚信经营、社会责任的重要性;在《审计学》教学中,通过分析行业违规审计案例,强化学生的法治意识与职业敬畏心。同时,学校打造“专业实践+思政实践”双轨实践课程,依托校企合作基地,组织学生参与金融扶贫、财务帮扶等社会实践,将专业技能运用与思政引领相结合。此外,学校编写10余套专业思政融合教案,打造20门校级示范课程,通过课堂教学、实践实训的协同发力,让学生在专业知识学习中潜移默化树立正确的职业观、价值观,切实提升思政融合育人实效。

#### (三) 搭建共育平台,强化师资协同发力

师资协同是新时代高校思政教育与专业教育深度融合的关键支撑,更是破解当前融合教学“能力不足、联动不够”难题的核心抓手。当前,高校思政教师与专业课教师存在明显的能力错位:思政教师虽具备扎实的思政理论功底,但对各专业的培养目标、知识体系、行业需求了解不深,难以精准对接专业教学场景;专业课教师精通专业知识与教学方法,但缺乏系统的思政素养培训,难以精准挖掘专业中的思政元素、设计科学的融合教学方案。为此,高校必须主动搭建跨学科、全方位的师资共育平台,建立思政教师与专业课教师结对共建、协同育人机制,通过常态化教研沙龙、集体备课研讨、教学成果互评、跨专业培训等形式,推动两类教师双向学习、互补提升,补齐专业课教师思政素养短板,弥补思政教师专业认知盲区,最终打造一支兼具坚定思政立场、扎实专业功底、较强融合教学能力的复合型育人队伍,为深度融合提供坚实的师资保障。

南京师范大学聚焦师范类专业育人特色,以搭建“专思融合”师资共育平台为突破口,着力强化思政教师与专业课教师的协同发力。学校正式成立“专思融合”教研共同体,全面实施“一对一结对帮扶”工程,将马克思主义学院的思政课教师与汉语言文学、数学教育、学前教育等各师范专业的专业课教师精准结对,明确双方职责与协作目标。结对教师定期开展联合备课、课堂观摩、教学设计打磨等活动,思政教师

为专业课教师提供思政理论指导、思政元素挖掘技巧,专业课教师则向思政教师讲解专业知识体系、教学重难点与行业育人要求。针对师范专业特点,双方联合挖掘师德师风、教育情怀、责任担当、仁爱之心等思政元素,共同开发融合教学案例集、教学设计方案,开展融合教学示范课与专题培训。经过两年实践,该校专业课教师的思政教学能力显著提升,思政教师的专业认知不断丰富,形成了“协同备课、互补提升、共建共享”的良好育人氛围,有效推动了融合教学质量的全面提升。

#### (四) 评价体系创新,价值能力综合考量

科学完善的评价体系,是新时代高校思政教育与专业教育深度融合得以长效落地、稳定运行的关键支撑。传统专业教育评价多以知识记忆、技能考核为核心,过度侧重分数与结果,容易造成价值引领与专业教学相互脱节,难以真正实现立德树人的根本目标。推动两类教育深度融合,必须突破单一化、结果型的评价模式,搭建以价值引领为核心、专业能力为基础、综合素质为延伸的三维评价框架。在评价内容上,将家国情怀、职业伦理、社会责任、法治意识等思政要素全面纳入专业课程考核体系,不再局限于知识点与技能操作的检验;在评价方式上,采用过程性评价与综合性评价相结合的方式,覆盖课堂表现、实践参与、团队协作、课题研究等多个环节。通过评价标准的重构,发挥评价的导向与约束作用,引导教师主动将思政元素融入专业教学,推动高校育人模式的转变。

高校财务管理专业在推进思政与专业融合过程中,针对原有考核体系重理论、轻素养、重结果、轻过程的问题,对课程评价机制进行系统性优化升级。学校不再将期末笔试作为唯一考核依据,而是重新分配评价权重,在专业知识测试之外,专门增设财经伦理、职业诚信、社会担当等思政素养评价维度。在具体实施中,通过真实财经伦理案例分析,考察学生在利益冲突、财务风险等场景下的价值判断能力;借助财务岗位职业场景模拟,检验学生坚守职业规范、恪守诚信底线的行为表现;组织学生走进社区开展公益理财科普、家庭财务指导等实践活动,评估其社会服务意识与责任担当。评价过程由专业教师与思政教师共同参与、联合打分,全程记录学生在学习与实践中的思政素养表现,最终形成知识掌握、能力水平、价值品格三位一体的综合评价结果。

#### 四、结语

新时代高校思政教育与专业教育深度融合,是落实立德树人根本任务、完善高校育人体系的核心举措。通过凝聚育人共识、重构课程体系、强化师资协同,能够有效破解融合过程中的理念、课程与师资难题,摆脱浅层化、碎片化的融合困境。这一机制的落地实施,让价值塑造、知识传授与能力培养深度绑定,推动高校育人从专业技能本位转向综合素养本位,持续培育出有理想、有本领、有担当的青年人才,为高等教育高质量发展与中华民族伟大复兴筑牢坚实的人才根基。

#### 参考文献:

- [1]熊家慧.红色文化传承与新时代高校思政教育深度融合路径探究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(10):16-18.
- [2]王毅,农璐.推动新时代高校党建与思政教育深度融合[N].宁夏日报,2025-6-4(7).
- [3]孙晓玲.新时代高校课程思政与专业教育协同融合的策略[J].公关世界,2025(1):94-96.
- [4]杨丹.新时代高校艺术教育 with 思政教育深度融合研究[J].新美域,2024(7):170-172.
- [5]王冬梅.新时代高校课程思政建设与专业教育融合路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(10):88-89,92.

(下转第100页)

融、思政工作与专业教育贯通、线上互动与线下实践相结合的育人机制。在“大先生”理念引领下,推动辅导员与思政课教师、专业课教师形成育人共同体,不断拓展协同育人的实践空间,从而塑造更加高效、更具活力的思政育人新生态。

#### 参考文献:

- [1] 吴天明.《论语》的九位记录者[J].理论月刊,2019(12).
- [2] 顾明远.何谓大先生[J].理论导报,2021(9).
- [3] 中共中央文献研究室.习近平总书记教育重要论述讲义[M].北京:学习出版社,2020.
- [4] 李鸿凯.马克思恩格斯社会发展动力思想与当代价

值研究[D].重庆:西南大学,2012.

[5] 吴娟.马克思社会发展规律论浅述[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2009(9).

[6] 曹政,任少波.论德育共同体的内生性、协同性与生态性[J].浙江社会科学,2020(12).

[7] 陆旭东,王琴.系统协同理论下“中本贯通”一体化育人的框架与实践路径[J].职业技术教育,2025,46(8).

[8] 尹露露,严贝贝.思政协同育人视域下“三支队伍”履职路径研究[J].太原城市职业技术学院学报,2024(3).

[9] 王洵.学科文化视域下全方位育人模式探索[J].北京教育(德育),2020(1).

## Research on the Collaborative Education Mechanism Among College Counselors, Ideological and Political Course Teachers, and Specialized Course Teachers from the Perspective of “Great Educators”

Ji Yan, TANG Yi-mei

(Zhongkai University of Agriculture and Engineering, Guangzhou Guangdong 510225, China)

**Abstract:** This paper discusses the intrinsic consistency between the concept of “great educators” and the collaborative education efforts of university counselors, ideological and political course teachers, and specialized course teachers. It points out that universities must break down traditional barriers in education and promote the formation of a synergistic force among these three groups. Based on theoretical foundations such as the Marxist theory of historical synergy, the research systematically analyzes the current practical difficulties in collaborative education, including challenges in achieving consensus and coordinated action. By focusing on mechanisms for consensus building, responsibility clarification, capability enhancement, and resource sharing, the paper aims to inject new impetus into the construction of an educational powerhouse and the Chinese-style modernization drive, while also promoting the improvement and innovative development of Party building in universities.

**Key words:** great educators; college counselors; ideological and political course teachers; specialized course teachers; collaborative education

(责任编辑:章樊)

(上接第94页)

## Research on the Deep Integration Mechanism of Ideological and Political Education and Professional Education in Universities in the New Era

XU Huan

(Changchun University of Science and Technology, Changchun Jilin 130022, China)

**Abstract:** In the new era, higher education is fundamentally guided by the principle of cultivating virtue and nurturing talent, shouldering the core mission of fostering a new generation capable of shouldering the great task of national rejuvenation. The deep integration of ideological and political education with professional education has become the central direction of university pedagogical reform. However, current university practices still face prominent issues such as the cognitive bias of prioritizing professional training over ideological education, fragmented curriculum integration, and the lack of faculty collaboration mechanisms, which hinder the synergy between value guidance and knowledge transmission. Establishing a systematic deep integration mechanism to precisely embed ideological and political elements throughout the entire professional teaching process is not only a practical necessity to address current educational challenges but also an inevitable choice for implementing the “Three Comprehensive Education” concept and promoting high-quality development in higher education. This approach holds significant importance for shaping young people’s correct worldviews, outlooks on life and values, as well as achieving the educational goal of cultivating individuals with both moral integrity and professional competence.

**Key words:** new era; ideological and political education in higher education; professional education; deep integration mechanism

(责任编辑:范新菊)