

# 增值评价与高职院校劳动教育的耦合机理及实现路径

向桂珍

(湖南工业职业技术学院,湖南长沙 410208)

**[摘要]**针对当前部分高职院校劳动教育评价重结果、轻过程、忽视个体成长差异的现实问题,基于增值评价理念,剖析其与高职院校劳动教育的耦合机理,通过构建劳动认知、劳动技能、劳动情感与态度、劳动价值与职业认同“四位一体”高职院校劳动教育增值评价指标体系,提出评价主体多元协同、评价过程动态长效、评价方法量质并举、评价结果反馈应用的实施路径,为构建科学动态的高职院校劳动教育评价机制提供参考,推动“以评促育”,激发学生成长内驱力,以提升学生劳动素养与职业核心素养。

**[关键词]**高职院校;劳动教育;增值评价;耦合机理;评价体系

**[中图分类号]** G712; G40-015

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)16-0079-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.027

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

当前,劳动教育已成为高职院校落实立德树人根本任务、培育技术技能人才的关键环节,其重要性日益凸显。《深化新时代教育评价改革总体方案》中明确提出“改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”,为劳动教育评价改革指明了方向。但实践中,还存在部分高职院校劳动教育仍以终结性成果考核为主,忽视学生个体差异与纵向成长,难以衡量学生内在劳动素养发展,无法充分激发其主体性,导致评价的育人功能弱化。增值评价以学生纵向进步、个体增值为核心,契合高职院校劳动教育的实践属性与发展导向。基于此,通过探索增值评价与高职院校劳动教育的内在耦合机理,构建可操作的评价指标体系并提出实施路径,为完善高职院校劳动教育评价机制、提升育人实效提供参考。

## 一、增值评价与高职院校劳动教育的耦合机理

高职院校劳动教育是以劳动精神、劳动价值、劳动技能为核心内容,以培养学生正确劳动观为目标的教育活动。在此,采用李鹏(2020)对高职院校劳动教育的界定:高职院校通过有目的、有计划地组织学生参与劳动相关的课程学习、社会实践、专业实习实训、生产生活劳动等,培养高职学生树立正确的劳动价值观,养成良好的劳动习惯,同时获得劳动知识和技能的教育活动。劳动教育指向学生的核心素养发展,是实施素质教育、培育和践行社会主义核心价值观的重要举措。增值评价作为教育评价中的一种评价方法,聚焦学生学习进程中的个体进步与成效变化,通过及时反馈助力教师优化教学、提升育人成效,能在一定程度上有效适配高职院校劳动教育的育人需求,二者具备深度耦合的理论与实践基础。

### (一)耦合的理论基础:价值导向与育人目标高度一致

增值评价的理论基础主要来自20世纪60年代在心理学领域形成的大学生发展理论体系,在大学生发展理论流派中,个体与环境互动论是基础性理论,其最重要的代表人物是阿斯汀,他在数十年大规模追踪调查及动态数据的持续研究基础上,于20世纪70年代末、80年代初提出了著名的学生参与理论。学生参与理论中所包含的“参与”“过程”“全人发展”等思想内核对增值评价理念与方法的完善,以及增值评价在高等教育中的应用均产生深刻影响。增值评价本质上可以视为发展性教育评价,它是基于对人的全面发展的价值取向,将人的发展视为一种“可持续发展”的过程,把促进

学生的全面发展作为评价工作的出发点和最终归宿点。增值评价以学生发展理论、学生参与理论为支撑,强调评价的发展性、过程性、个体性,摒弃横向同质化比较,聚焦个体在教育过程中的知识、能力、素养增值,以促进“全人发展”为最终目标。高职院校劳动教育以学生为主体,立足专业实践,培育劳动价值观与职业素养,同样遵循以生为本、全程育人、全面发展的理念。二者在价值取向上均指向学生成长与可持续发展,理论逻辑高度适切。

### (二)耦合的内在机制:三维耦合形成协同育人闭环

增值评价与高职院校劳动教育的耦合内在机制并非简单的方法叠加,而是在价值取向、实施过程、育人目标三个层面深度契合、相互支撑、同向发力,形成了稳定协同、闭环运行的耦合机制。

#### 1. 价值耦合:“以学生为中心”的育人理念高度统一

价值耦合是增值评价与高职院校劳动教育实现深度耦合的核心前提。增值评价以发展性教育评价为本质,摒弃同质化横向比较与功利化评价导向,聚焦学生个体差异与纵向成长,以激发学生主体性、促进自我发展为核心价值。高职院校劳动教育同样坚持学生主体地位,以培育正确劳动价值观、养成优良劳动品质、实现学生全面发展为根本追求,二者在“以生为本、尊重差异、激发内生动力”的核心价值上高度一致,为耦合运行奠定了理念基础。

#### 2. 过程耦合:动态评价与实践育人的深度融合

过程耦合是增值评价与高职院校劳动教育实现深度耦合的关键支撑。增值评价强调全程跟踪、动态监测、持续反馈,通过多节点数据对比捕捉学生成长变化,突出过程性与发展性特征。高职院校劳动教育具有鲜明的实践性、体验性与渐进性,必须依托劳动课程、实践实训、顶岗实习等完整过程展开育人,难以通过一次性终结性考核实现有效评价。增值评价的动态跟踪模式,与劳动教育“在实践中体验、在参与中成长”的实施规律高度匹配,能够让评价嵌入劳动教育全过程,实现实践育人与过程评价同步推进。

#### 3. 目标耦合:劳动素养与职业能力的同向提升

目标耦合是增值评价与高职院校劳动教育实现深度耦合的最终归宿。增值评价不以划分等级为目的,而以提升教育质量、支撑学生可持续发展为根本目标。高职院校劳动教育则以提升劳动认知、劳动技能、劳动情感态度,树立正确劳动价值观与职业认同感为核心任务,最终培养高素质技术技

收稿日期:2026-6-3

基金项目:本文系湖南省教育科学工作者协会2023年度高等教育一般课题“新时代劳动教育推动高职学生职业核心素养培育研究”阶段性成果(项目编号:XJKX23B149)。

作者简介:向桂珍,女,贵州遵义人,湖南工业职业技术学院副教授,主要从事思想政治教育、劳动教育研究。

能人才。二者目标同向、功能互补,增值评价为劳动教育提供科学的评价保障,劳动教育为增值评价提供真实的实践场景,共同服务于高职人才培养质量提升,助力学生劳动素养与职业核心素养协同发展。

### (三)耦合的实践契合:适配高职特色与产教融合需求

阿斯汀的学生参与理论为理解学生投入与成长的关系提供了基础,将其应用于高职院校劳动教育需进行本土化与特色化拓展。高职教育以培养学生的职业认同感与工匠精神为重要目标,因此高职院校劳动教育的增值评价理论框架应在“全人发展”的基础上深度融入产教融合理念,将评价维度从通用的学习参与延伸至以职业为导向的劳动素养。高职院校劳动教育紧贴产业、实践贯穿全程,要求评价必须对接职业标准、关注实践表现、衡量职业认同成长。增值评价可突破传统评价局限,将评价维度拓展至劳动情感、职业认同、工匠精神等,与校企协同育人模式高度适配。同时,增值评价通过精准反馈,助力教师优化教学、迭代课程、调整校企合作模式,真正实现以评促教、以评促育。

## 二、“四位一体”高职院校劳动教育增值评价指标体系构建

增值评价聚焦学生个体成长过程,引入高职院校劳动教育能够精准衡量学生在劳动教育中的成长发展情况,激发学习积极性,提升教育教学质量。当前高职院校劳动教育评价仍存在一些困境,如忽视对学生劳动价值观的引导、未能实现劳动教育活动多样化、教育内容难以满足学生成长需要、教育形式难以贴近学生兴趣、教育管理缺乏有效评价激励机制等现实问题。为此,需构建科学系统的增值评价指标体系,丰富评价形式,建立动态可持续的评价机制。

高职院校劳动教育增值评价不应仅局限于劳动知识与技能,还应涵盖劳动情感、劳动态度与劳动价值观。其中,劳动认知是基础,劳动技能是核心,劳动情感与态度是保障,树立正确劳动价值观、形成职业认同感才是最终目标。基于此,从劳动认知增值、劳动技能增值、劳动情感与态度增值、劳动价值与职业认同增值四个维度,构建“四位一体”高职院校劳动教育增值评价指标体系。

### (一)劳动认知增值

劳动认知方面的增值主要考查学生对劳动观念、劳动价值、劳动精神的内涵以及劳动相关知识等内容的认知及理解程度,同时还要关注其在认知层面的转化情况。为了使评价指标科学合理,可考虑采取多种方式相结合的策略。比如,通过课前、课后知识测试,对比学生在课程前后对劳动相关知识的掌握情况,准确衡量其劳动知识的成长和认知的深化。

### (二)劳动技能增值

劳动技能方面的增值主要聚焦学生日常劳动技能和专业劳动技能两方面的能力提升情况。日常劳动技能提升可通过在校劳动教育课程来加以考查。专业劳动技能提升可结合学生所学专业,引入与专业相关的行业标准规范,培养学生对专业劳动技能提升的内驱力。除此之外,还可采用技能考核、专业组项目呈现等多样化的考查方式,结合学生在劳动技能学习过程中的表现,分阶段进行记录,以达到对其劳动技能方面增值的精准判断。

### (三)劳动情感与态度增值

劳动情感与态度方面的增值重点关注学生在参与劳动过程中所产生的情感体验。比如,是否从劳动中获得成就感、愉悦感等,以及其劳动态度倾向是积极主动还是消极被动等。通过建立成长档案、劳动日志、个人画像等多种形式,详细记录学生劳动情感与态度发生转变的整个动态过程,以此来衡量其增值情况。

### (四)劳动价值与职业认同增值

劳动价值与职业认同方面的增值主要从两方面来考查。一方面要看学生是否真正树立起尊重劳动、热爱劳动、崇尚

劳动的正确劳动价值观,这不仅体现在学生理论认知上认可劳动的重要性,更要在实际行动和日常观念中体现出对劳动的敬重、喜爱和推崇。另一方面要看学生是否形成了初步的职业认同,也就是学生是否对自身未来可能从事的职业有一定的认知、兴趣和归属感。同时,还需要结合深度访谈、价值量表、职业规划报告等进行综合判断,确保评价全面准确。

## 三、高职院校劳动教育增值评价的实施路径

在高职院校劳动教育教学评价中开展增值评价时,要注重多角度、多层次分析问题,需打破单一主体局限,采用多元混合评价方式,从主体、过程、方法、结果四个维度系统推进。

### (一)评价主体多元协同

构建“学生—小组—教师—企业—家庭”五元评价主体。学生通过自我评估的方式深入反思自身成长轨迹,清晰地认识到自身的长处与短处,为未来发展明确方向。学习小组之间通过相互评价的形式,促进团队成员间的相互学习与共同进步。教师通过课堂观察、项目指导等多种途径,对学生进行全面的过程性评价,并及时给予指导和反馈。企业导师在学生实习实践环节检验学生职业素养以及技能应用能力,确保学生能够将所学知识灵活运用至实际工作中。家庭方面可通过反馈学生在家庭生活和社会劳动中的态度与行为变化,为评价学生的综合素质提供更为全面的视角。

### (二)评价过程动态长效

建立覆盖“学期初—学期中—学期末—毕业前后”的全周期跟踪机制。学期初开展基础测评,其目的在于深入、全面地了解学生起点水平,为后续的教学和评价工作提供精准的参考依据。学期中借助多样化的阶段性任务对学生学习过程进行形成性评价,及时发现学生在学习过程中存在的问题并给予针对性指导。学期末结合丰富多彩的成果展示以及详细的综合报告等形式,对学生整个学期的学习情况进行全面、系统的总结性评价,以准确衡量学生的学习成果。毕业后通过校友调查等,深入了解劳动教育对学生产生的长期影响,为不断优化劳动教育提供有力的数据支持和实践反馈。

### (三)评价方法量质并举

量化研究方面,为了能精准地衡量相关指标和获取有价值的的数据,需精心设计前测问卷、后测问卷、标准化技能评价量表以及职业认同量表等工具。通过这些工具,对各项数据进行系统追踪,并开展增值计算,从而清晰地了解在特定阶段内所产生的变化和取得的成效。质性研究方面,建立“劳动成长档案袋”,收录学生在实践过程中的各类资料。比如,参与实践活动时拍摄的照片、完成项目后撰写的详细报告、记录自身感悟的劳动日志、获得的荣誉证书以及企业给出的评价等。同时结合关键事件访谈、焦点小组讨论、叙事研究等多种研究方法,挖掘学生成长与劳动价值观转变的细节。

### (四)评价结果反馈应用

建立具有及时性、建设性的反馈机制,将评价结果应用于学生综合素质评定、教学方法改进、课程内容的优化以及校企合作模式调整等多方面。定期开展评价结果分析,向学生、教师、企业反馈进展情况以及个体案例,形成“评价—反馈—改进”的良性互动闭环,让评价不再仅仅是一个结果,而是提升教育质量、驱动学生成长的核心工具。

## 结语

将增值评价引入高职院校劳动教育,是推动评价机制从“重结果”转向“重过程”、从“统一标准”转向“关注个体成长”的关键路径。通过构建涵盖劳动认知、劳动技能、劳动情感与态度、劳动价值与职业认同的“四位一体”增值评价指标体系,依托主体多元、过程动态、量质并举、结果闭环的综合评价实施模式,能够持续激发学生参与劳动实践的内生动力,实现以评促学、以评促教、以评促育,夯实劳动育人成效,助推高职学生劳动素养与职业核心素养协同提升,最终实现学生综合素质长效化、可持续发展。

(下转第86页)

[2]段红.教育心理学在高校英语课堂中的应用研究[J].智库时代,2018(41):256,265.

[3]林协蓁,熊立本.数智赋能下大学英语课程中融入“越地思政元素”的教学路径探析[J].英语广场,2025(33):87-90.

[4]于佳博.高职大学英语混合式教学的课程思政融入实践研究[J].海外英语,2025(24):228-230,240.

[5]郑赟.新时代背景下大学英语课“润物细无声”般融入思政元素的探索[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(23):78-80,84.

## Applied Research on the Educational Psychology Theory in Ideological and Political Education in College English Courses

FU Jia, WANG Yu

(School of Foreign Languages, Northeast Forestry University, Harbin Heilongjiang 150040, China)

**Abstract:** Against the backdrop of “all-round education”, “College English”, as a course in liberal humanities education, on one hand needs to impart language knowledge and skills to students, and on the other hand must also focus on cultivating students’ correct values. Based on the constructivist learning theory, social learning theory, and self-determination theory, this paper, taking the characteristics of the “College English” course as its foundation, deeply analyzes the application paths and methods of educational psychology theories in curriculum ideological and political education from three levels: cognitive internalization, behavior guidance, and motivation stimulation. It is hoped that the educational role of “College English” can be realized, enhancing students’ language abilities while comprehensively promoting the cultivation of their ideological and political literacy.

**Key words:** educational psychology theory; “College English”; curriculum ideology and politics; applied research

(责任编辑:陈思婷)

(上接第80页)

### 参考文献:

[1]李鹏.高职院校劳动教育考核与评价研究[J].人民论坛,2020(10):112-113.

[2]朱以财,江幸嫻,江南.从自发到自觉:劳动教育的价值审视与实践路径[J].平顶山学院学报,2024,39(1):16-20.

[3]李湘萍,周作宇,梁显平.增值评价与高等教育质量保障研究:理论与方法述评[J].清华大学教育研究,2013,34(4):40-45.

[4]李湘萍,马娜,梁显平.美国大学生学习评估工具分析和比较[J].现代大学教育,2012(1):30-35.

[5]王妍.新时代高职院校劳动教育体系构建[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(7):36-37.

[6]杨丽.新时代背景下高职院校劳动教育现状及其改进策略研究[J].武汉船舶职业技术学院学报,2021,20(1):18-22.

## The Coupling Mechanism and Realization Path of Value-added Evaluation and Labor Education in Higher Vocational Colleges

XIANG Gui-zhen

(Hunan Industry Polytechnic College, Changsha Hunan 410208, China)

**Abstract:** In response to the current reality in some vocational colleges where labor education evaluation focuses on results rather than processes and neglects individual growth differences, this paper, based on the concept of value-added evaluation, analyzes its coupling mechanism with labor education in vocational colleges. By constructing a “four-in-one” value-added evaluation index system for labor education in vocational colleges, which includes labor cognition, labor skills, labor emotions and attitudes, and labor values and professional identity, it proposes implementation paths such as multi-subject collaborative evaluation, dynamic and long-term evaluation processes, quantitative and qualitative evaluation methods, and feedback application of evaluation results. This provides a reference for establishing a scientific and dynamic evaluation mechanism for labor education in vocational colleges, promoting “evaluation-driven education”, stimulating students’ internal growth motivation, and enhancing their labor and professional core competencies.

**Key words:** higher vocational colleges; labor education; value-added evaluation; coupling mechanism; evaluation system

(责任编辑:章樊)