

基于产教融合的应用型本科高校高质量课堂构建

胥丽莉¹, 储雪俭², 杨玉彬³

(1. 上海电机学院商学院, 上海 201306; 2. 上海大学管理学院, 上海 200072;

3. 宁波工程学院经济与管理学院, 浙江宁波 315211)

[摘要]产教融合作为应用型本科高校转型发展的重要举措,融合是关键。课堂作为提升大学生能力的重要场所,通过转型升级构建高质量课堂,一定程度上能够承载起融合的前置功能。高质量课堂是具有高效、融合、敏捷、可持续和影响力五个要素特征的课堂,企业、学校、教师、学生作为主体,其评价颗粒度对于高质量课堂的构建具有直接的指导作用。因此,结合高质量课堂内涵要素和主体评价指标,建议应用型本科高校从完善课堂基础设施、重构课堂教学体系、创新课堂运作模式、发挥课堂平台功能和强化课堂增值效应五个方面进行高质量课堂构建。

[关键词]产教融合;应用型高校;高质量课堂;增值效应

[中图分类号] G642.0; G648.4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0036-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.013

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

应用型本科高校是与研究型本科高校相对,以服务地方社会需求为特征的一种重要的高等教育机构形式。为了有效推动应用型本科高校的转型发展,国务院办公厅于2017年印发《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》,指出深化产教融合,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求,对扩大就业创业具有重要意义。然而,实际运作中产教融合的状况不容乐观,校企合作更多流于表面。一项基于应用型高校与研究型高校大学生就业能力的对比研究指出,无论研究型高校还是应用型高校,提升大学生就业能力的主要方式均是课堂。这一研究为产教融合落地方式带来了新的思考。对于课堂这一学生熟悉、企业认可的场所,是否亦应该转型发展,通过构建高质量课堂,承载起产教“融合”前置的功能,是一项重要但研究还相对较少的问题。

为此,本文拟从产教融合背景下应用型本科高校高质量课堂内涵、应用型本科高校高质量课堂评价和应用型本科高校高质量课堂构建三个方面展开研究,以期丰富高质量课堂的研究范畴,为应用型本科高校产教融合的落地拓宽路径。

一、产教融合背景下应用型本科高校高质量课堂内涵

产教融合背景下应用型本科高校高质量课堂的内涵是在课堂基本含义的基础上,具备高效、融合、敏捷、可持续和影响力五个要素特征的载体。

(一)高质量课堂是高效课堂

课堂由于受时间和空间的限制,要承载起产教“融合”的功能,必须是高效的课堂。产教融合背景下,课堂内容需对基础理论与实践应用内容进行有效配置。基础理论知识应注重知识的复合性与跨学科性,实践应用内容则应重视企业实际案例的场景再现。课堂设计高效要求结合课堂内容,有效采用线上线下混合式教学、具身化教学、数字化手段、案例教学、反转课堂等方式,进行教学内容的呈现。课堂运作高效则要求围绕课堂内容和课堂设计进行高效的授课演绎。

授课演绎过程中,既要满足既定内容的刚性,亦要根据实际课堂的情景辅以授课的柔性。以《设备租赁》课程为例,在进行租赁与购买决策对比分析时,即包含了折旧、税收、余值、盈利能力、等效贷款、债务置换租金、敏感性分析等基础理论,体现了知识的复合性和跨学科性。同时,以“光明乳业乐设备租赁”实际案例为内容,进行实践应用分析。

(二)高质量课堂是融合课堂

作为产教融合的前置载体,应用型本科高校高质量课堂必须是融合课堂,将课堂的学习内容与真实的产业发展、企业需求相对接,具体可以从以下几方面实现融合。首先,将课程思政与职业道德、职业操守相融合。以企业愿景、使命、价值观、员工手册等作为真实案例素材,穿插在课堂教学中。让学生在具体的场景中提高自己的思想政治觉悟,从思想上完成“学生”到“准职业人”的转变。其次,将课程内容与职业能力相融合。比如职业能力所要求的合同、单证处理,在课堂上可以与产教融合企业远程连线进行实操演练。最后,在高质量课堂中需要将应用能力、创新能力、实践能力和沟通能力融入考核中,实现理论测试与实践技能测试的融合,进而促进学历导向和能力导向的融合。

(三)高质量课堂是敏捷课堂

敏捷课堂也可称为快速反应的课堂,即根据学生状态、问题反馈及校企需求变化而作出迅速调整、快速行动的课堂。当依照高效课堂的设计规划进行课堂运作时,教师作为课堂主导人员,需要针对学生在课堂的实际状态表现及时调整课堂规划。围绕实现目标的反馈及时调整课堂的策略,这也反过来指导课堂设计应兼顾设计的模块化和定制化,保持课堂设计的柔性。以《设备租赁》课程为例,在进行杠杆租赁模式相关内容学习时,按照课程设计主要内容在于模式的构建。但在实际课堂运作过程中,学生对于模式中信托的理解较为模糊。观察到这一实际状况,授课过程中对于引入信托的原因进行了引申讲授,并结合目前信托的发展状况进行了衍生阐释。

收稿日期:2026-4-10

基金项目:本文系上海市哲学社会科学规划一般课题“促进上海物流业高质量发展的运力信用增进与授信决策机制研究”阶段性成果(项目编号:2023BJB012)。

作者简介:胥丽莉(1987—),女,四川绵阳人,上海电机学院商学院讲师,主要从事高等教育、供应链金融研究。通信作者:杨玉彬。

(四)高质量课堂是可持续课堂

可持续是高质量课堂的另一个重要特征。首先,高质量课堂是一个具有可持续环境的课堂。通过线上线下混合式教学、课程网站建设、课程微课设计等,保持课堂的可扩展性、可追溯性。其次,产教融合下高质量课堂在理论知识和实践应用设计上应具有可持续性。理论知识需要根据宏观环境的发展而持续地更新、完善,案例需根据理论知识的展开而持续地进行匹配设计,从而保持理论知识能够持续性地应用。最后,在课堂评估上亦要具有可持续性。某些评估指标的设计在时间上需具备连续性,在方法上兼顾周期性。比如,AI等技术在课堂中的应用这一指标,就需要结合整个课程的课堂时间进行分析。

(五)高质量课堂是具有影响力的课堂

影响力课堂作为高质量课堂的核心要素,分为赋予性影响力和具身性影响力。赋予性影响力课堂,主要体现为通过师资力量、技术手段、制度文化等的赋予,使得课堂具有服从感、敬畏感而形成的一种强制影响力课堂。具身性影响力课堂,主要体现为通过人格、技艺、才能、情感等的加持,使得课堂具有敬佩感、期待感、信赖感而形成的一种自觉影响力的课堂。产教融合下的应用型本科高校影响力课堂,应是校企联合打造师资力量、采用多媒体、智慧教学等技术,拥有完善课堂规则与包容性文化的赋予性影响力课堂。同时也是在课堂中展现出来的能够让学生感到对知识求知若渴,对课堂如沐春风,对能力充满信心,对实践得心应手,自发形成敬佩、期待与信赖的具身性影响力课堂。

二、应用型本科高校高质量课堂评价

明确了高质量课堂是什么的问题,对于为什么称之为高质量课堂,则需要有一定的评价标准。为此,文章借鉴平衡积分卡的思想,从企业、学校、教师、学生四个维度进行高质量课堂评价指标构建。

(一)学生角度的评价指标构建

站在学生角度评价应用型本科高校高质量课堂,可以从态度和能力两个方面展开。态度方面包括:课堂是否具有吸引力,是否愿意积极参加课堂活动,课堂注意力集中时间是否超过一半,是否主动提出问题等。能力方面包括:课堂知识内容是否丰富,是否具有融合性、连贯性,课堂是否理论联系实际,是否有助于后续就业等。根据上述评价考虑点,可以构建出如下评价指标:

(二)教师角度的评价指标构建

教师作为高质量课堂的重要组成部分,由于以学生为中心,因此对于高质量课堂的评价一定程度上与学生角度的评价指标具有重复性,比如学生抬头率、学生举手率,学生作业准确度等。然而,亦有一些评价具有差异性,如:对课堂是否充满热情,是否与企业联动授课,是否融入实际案例进行理论知识的补充,课堂是否具有创新性,是否由课堂延伸出教学研究项目,是否教学与科研相互支撑,是否成为校级、市级、国家级一流课程,等。

(三)学校角度的评价指标构建

学校角度对于高质量课堂的评价指标可以从学风学情和课程建设两个方面来展开。学风学情方面包括:课堂是否体现出教书育人的学风,课堂氛围是否活跃,学习目标是否达成,是否无任何教学事故,是否获得学生的积极反馈,是否有思政方面的成果,等。课程建设方面包括:是否有课程团

队,是否有企业实际案例,企业教师课堂授课如何,企业是否共同编写教学大纲,企业是否共同编写教案,是否形成典型的应用案例,是否具有相应的成果转换,等。

(四)企业角度的评价指标构建

企业对于高质量课堂的评价可以从实用与创新两方面展开。实用体现为课堂所授知识在企业中具有实用性,课堂所培养学生所具备知识与能力能够应用到企业,课堂是企业岗前培训的载体。创新则体现为企业希望课堂成为突破企业乃至行业发展瓶颈的知识场所,给予企业的发展提供启发,同时所培养的学生能够具有创新思维,为企业人才梯队建设提供支撑。

综合上述四个维度,可以整合出如下应用型本科高校高质量课堂评价指标体系表,如下表1所示。

表1 应用型本科高校高质量课堂评价指标体系

序号	维度	指标名称
1	学生维度	学生出勤率、学生到课准时率、学生前排入座率、学生抬头率、学生举手率、学生作业准确度、学生案例完成度、学生课后交流率、学生项目参与度、学生教评打分率
2	教师维度	企业人员授课率、实际案例引入率、听课评分等级、课程获奖率、教学竞赛参与度、教研项目数、教研论文数、科研获奖数
3	学校维度	课堂思政引用率、优秀学生占有率、教学事故数、课程团队数、企业接受学生数、校企共建教材数、校企共建案例数、校企合作成果转化率
4	企业维度	知识结构适配度、课堂效用度、问题解决度、人才输送度、前瞻性、启发性、参考性、可行性

三、应用型本科高校高质量课堂构建

(一)完善课堂基础设施

基础设施是实现高质量课堂的基本保障。课堂基础设施主要包括课堂环境、师资和技术条件等。课堂环境方面,高质量课堂除了需对传统的多媒体设施进行升级,满足课程自动录制外,亦要求具有现代化的智能摄像头、温湿度传感等硬件。从而能够通过红外感应、人脸识别、声音捕捉等方式自动统计课堂上学生的出勤率、抬头率等。并进一步将数据信息形成分析报告,提供给授课人员,便于不断改进与提升。同时,课堂应具备远程连线、学生在线完成企业部分工作的条件。特别是一些需要特定设备的课堂,如机床、模具,则要求建立符合一定工况的实验室。师资方面,高质量课堂需要配备具有一定教学能力与科研能力,并具有一定实践经验的教师团队。既能够用科研所产生的新理论、新方法指导课堂教学保持课堂知识的先进性,又能够快速准确地将企业的实际问题传递到课堂。技术条件方面,应充分运用大数据赋能课堂教学,通过数据分析把握课堂教学行为轨迹,从而有针对性地进行课堂质量提升。同时,高质量课堂亦应该拥抱AI。通过AI+课程进阶、AI+教材建设、AI+实践创新,实现从时间和空间上拓展课堂的容量,满足不同层次学生的学习诉求。

(二)重构课堂教学体系

课程教学体系是实现高质量课堂的核心驱动力。高质量课堂应倡导以学生为中心、以应用为中心、以创新为中心

的需求拉动型教学体系。首先,在方法上,对应用型本科高校所服务的产业进行行业趋势分析和人才需求调研,并结合招生数据、就业数据和毕业生数据综合分析,进行产业、学科、专业、课堂一体化布局。同时,引入企业专家针对不同专业开展职业能力分析、岗位胜任力分析。结合行业趋势、未来发展方向,反向设计课程体系和授课内容。其次,结构上,按照标准化+模块化原则,保持教学体系的柔性弹性。基础理论知识以标准化为主,前沿性、创新性理论知识则按照模块化与基础理论进行动态适配。案例实践则以模块化为主,将企业一个个实际应用场景转换为相应的教学案例模块,形成理论与实践的统一体。再者,内容上,以资源整合为导向,将企业真实场景、真实项目、真实标准引入教学全过程,让学生做中学,学中做。同时,将思政元素贯穿到整个教学体系中,形成知识传授、能力培养和价值塑造的有机统一。最后,结合大数据、AI等数智赋能,形成快速响应、动态适配、资源整合的产教联合体课堂教学体系。

(三)创新课堂运作模式

产教融合下的应用型本科高校高质量课堂的运作,按照协同育人模式,需实现四个结合,即理论教学与案例教学相结合,企业教师与校内教师相结合,线上与线下相结合以及能力考核与职业认证相结合。理论教学与案例教学相结合方面,需结合企业实际将真实的场景以案例形式在课堂中展现给学生,实现企业培训的前置。包括思政案例、技术案例、工程案例、经济管理案例等。企业教师与校内教师相结合方面,产教融合下的校内教师一般需满足“双师”特征,即满足高校教师条件的同时亦拥有一定年限的实践经验。作为企业与高校沟通的纽带,校内教师需要敏锐地发觉企业的需求,同时亦能培养学生解决需求的能力。线上与线下相结合方面,当需要远程连线企业进行场景再现时,线上教学就显得必要;当需要结合大数据、AI等进行学情分析时,线上教学就显得重要;当微课等课程形式成为课堂的补充时,线上教学就显得需要。因此高质量课堂运作需满足线上与线下相结合的需求。能力考核与职业认证相结合方面,职业认证作为一种标准化、可验证的凭证,通常有很多具体的衡量指标,如专业知识、技能水平和职业素养,这些指标正是实际工作需要具备的能力。

(四)发挥课堂平台功能

高质量课堂不再是一个封闭的课堂,而是一个相对开放的平台,因此要发挥平台资源集聚功能、资源共享功能和协同创新功能。以课堂为载体,集聚相关企业、高校、研究智库等资源,开展产教融合、空中课堂、名师讲堂等活动,既能提高课堂的层次,亦能拓展课堂的知识容量,提高学生的学习兴趣,促进传统课堂向高质量课堂的转型升级。以课堂为载体将企业、研究机构的相关实践凝练为理论,将课堂的理论通过企业实践进行转化,既能拓展理论知识范畴,又能不断提高实践效率。同时,由于课堂具有非营利性,依托课堂进行资源共享能够有效打破企业之间的壁垒,促进企业、高校各方的合作,进一步推动资源的集聚,形成正向的循环。以课堂为载体通过资源集聚与资源共享,能够促进各方的协同创新。此外,以平台为特征的课堂,可以实现智力协同、场景协同、流程协同、技术协同以及应用协同等,为创新提供了很好的土壤。叠加资源的稀缺性,为理论创新、技术创新等创造了绝佳的环境。通过创新带来的驱动,能够正向拉动资源的集聚与共享,为构建高质量课堂提供动能。

(五)强化课堂增值效应

高质量课堂的构建不是做传统课堂的存量效应,而是做增量,发挥增值效应。具体可以从项目、论文、标准、专利、竞赛以及案例等方面展开。项目方面,可由产教融合拓展至产学研合作,将企业的问题转换为课题项目,依托课堂平台进行项目合作,实现课堂的增值。论文方面,则可依托课程团队,发挥校内教师的科研能力和企业教师的实践经验,对课堂的转型升级进行经验总结,形成教学论文、研究论文等。标准方面,可由教师带领学生团队通过企业调研、访谈等方式进行起草。专利方面,可以通过专利等形式将协同创新成果进行保护,也可以通过课堂引导学生进行发明专利、软件著作权等的转化。竞赛方面,通过理论与实践相结合的课堂运作模式,培养了学生知识应用的能力。由学生主导可以参加中国“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”中国大学生创业计划大赛等。由教师主导,可以参加全国高校教师教学创新大赛、全国高校混合式教学设计创新大赛等。案例作为重要的课堂内容,高质量课堂应该强化案例的增值效应。可以从产教融合中提取企业案例,亦可以从课堂教学累积中收集案例。进一步,可以将优秀案例收录形成专业的案例库。

四、结语

应用型本科高校需要通过产教融合实现人力资源供给侧改革、扩大就业创业的目标,产教融合需要高质量课堂承载起“融合”的前置功能,高质量课堂的构建应具有内涵指引与目标导向。论文以高效、融合、敏捷、可持续和影响力五个要素特征来阐释高质量课堂的内涵,从企业、学校、教师、学生四个维度进行高质量课堂评价指标构建,提出学生出勤率、学生抬头率等可量化指标。以此为基础,提出基于产教融合的应用型本科高校高质量课堂构建方式,即完善课堂基础设施、重构课堂教学体系、创新课堂运作模式、发挥课堂平台功能和强化课堂增值效应。论文从内涵、评价和构建三个方面对高质量课堂进行系统分析,以期对高质量课堂的研究提供一个新的分析框架,为产教融合如何在课堂中实现融合提供启示与参考。

参考文献:

- [1]陈小平.职业教育与产业深度融合赋能省域共同富裕:挑战与创新路径[J].教育与职业,2025(22):5-13.
- [2]祝朝伟.地方高校产教融合的现实问题与路径突破[J].重庆高教研究,2025(13):110-116.
- [3]史秋衡,任可欣.我国大学生就业能力内涵及其影响因素探析——基于应用型高校与研究型高校的对比[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023(41):1-12.
- [4]袁文,黄祥勇,王丹艺.基于整合学习的高质量课堂建设:困境、模型与路径[J].中国教育学刊,2025(8):72-78.
- [5]陈凯莉,程振林.数字化转型赋能开放教育高质量课堂:逻辑义、实践路径与典型样态[J].新疆开放大学学报,2025(29):38-44.
- [6]王陆,彭功,马如霞.大数据循证视角下高质量课堂教学的数据特征[J].电化教育研究,2024(45):10-17.
- [7]卢艳茹,方妍.指向高质量课堂的听评课量表设计及其关键问题[J].教学与管理,2025(1):24-28.
- [8]任庆梅.大学英语有效课堂环境构建与评价量表实证检测[J].教育研究,2016(37):105-111.

(下转第45页)

参考文献:

- [1] 张军. 为推动新质生产力加快发展贡献新时代高等教育力量[J]. 红旗文稿, 2024(5).
- [2] 胡莹, 刘铿. 新质生产力推动经济高质量发展的内在机制研究——基于马克思生产力理论的视角[J]. 经济学家, 2024(5).
- [3] 李玉倩. 新质生产力视角下行业产教融合共同体建设逻辑与路径[J]. 南京社会科学, 2023(12).
- [4] 张德祥. 推动产学研深度融合发展新质生产力[J]. 江苏高教, 2024(5).
- [5] 周逸斐. 部署“人工智能+”等8个方面重大行动[N]. 每日经济新闻, 2025-5-19(2).
- [6] 时代少年团成员丁程鑫、张真源落户北京, 官方: 确有

- 此事, 审批后才算通过[EB/OL]. (2025-8-5) [2025-9-26]. <https://vivo.chenshipin.com/vivo/68914357842017383752bfff1.html>.
- [7] 《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(二)》新闻发布会[EB/OL]. (2025-8-1) [2025-9-26]. <https://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/472641.html>.
- [8] 姚岚, 谭维智. 数字化转型视域下技术创新人才培养: 诉求、困境与变革[J]. 高等工程教育研究, 2023(1).
- [9] 陈龙. 新质生产力的出场逻辑、核心内涵与实现路径[J]. 人文杂志, 2024(5).
- [10] 刘慧思. 经济新常态下大学生就业问题的新思考[J]. 中国就业, 2023(12).

A Study on the Manifestations and Causes of the Vocational Competence Reconstruction Problems of Undergraduate Students Majoring in Art

NIE Yu-shi, WANG Yue-heng, ZHAO Ning
(Jinling Institute of Technology, Nanjing Jiangsu 211169, China)

Abstract: With the rapid development of new-quality productive forces, the job market has put forward higher requirements for the construction of vocational competence of undergraduate students majoring in art. The disruptive iteration of technology, the fission of industrial forms and the insufficient effect of policy guidance have made the reconstruction of vocational competence of art undergraduates particularly urgent, presenting three major problems: the multi-dimensional weakening of employment competitiveness, the phased breakage of learning motivation, and the fragmentation of career development paths. Aiming at the above problems, this paper deeply analyzes the underlying causes, in order to identify the focal points for improving the effect of vocational competence reconstruction of undergraduate students majoring in art.

Key words: new-quality productive forces; undergraduate students majoring in art; vocational competence; reconstruction
(责任编辑: 范新菊)

(上接第38页)

Construction of High-quality Classrooms in Application-oriented Undergraduate Colleges Based on Industry-education Integration

XU Li-li¹, CHU Xue-jian², YANG Yu-bin³
(1. School of Business, Shanghai Dianji University, Shanghai 201306;
2. School of Management, Shanghai University, Shanghai 200072;
3. School of Economics and Management, Ningbo University of Technology, Ningbo Zhejiang 315211, China)

Abstract: As a pivotal initiative for the transformation and development of applied undergraduate institutions, industry-education integration hinges fundamentally on integration itself. The classroom, as a critical site for enhancing students' competencies, can serve as a foundational platform for integration when upgraded and restructured to achieve high quality. A high-quality classroom is characterized by five core attributes: efficiency, integration, agility, sustainability, and impact. Enterprises, institutions, faculty, and students constitute the four interdependent stakeholder groups in such classrooms; their respective evaluation criteria directly inform the design and implementation of high-quality classroom practices. Accordingly, drawing upon both the conceptual dimensions of high-quality classrooms and the evaluation indicators pertinent to each stakeholder group, applied undergraduate institutions are advised to advance high-quality classroom development along five interrelated dimensions: upgrading classroom infrastructure, reconceptualizing classroom instruction systems, innovating classroom operational models, leveraging classrooms as integrative platforms, and strengthening the value-added effects generated within classroom settings.

Key words: industry-education integration; application-oriented universities; high-quality classrooms; value-added effects
(责任编辑: 桂杉杉)