

人工智能时代高校意识形态安全建设路径研究

戴海燕

(湖南信息学院,湖南长沙 410199)

[摘要]在人工智能时代,高校意识形态领域的安全问题正遭遇新的挑战。这些挑战主要表现为算法推荐机制引发的价值偏离、虚假信息的持续渗透,以及技术过度依赖所导致的主体判断能力削弱。本研究从高校意识形态工作的特殊性出发,结合智能技术发展带来的复杂舆论环境与思想传播新态势,深入分析人工智能时代高校意识形态安全的新挑战与新特征,最后提出了高校意识形态安全的建设路径。希望能帮助高校在智能技术浪潮中守住意识形态阵地,并培养出更多优秀的时代新人。

[关键词]人工智能;高校;意识形态安全;建设;路径研究

[中图分类号] G641; G434

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0033-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.012

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在党的事业里,意识形态工作始终都占据极端重要的战略地位。高校是这一领域的前沿阵地,承担着立德树人的根本任务,并肩负着培养社会主义建设者与接班人的重要使命。当前,人工智能技术正逐步向教育领域的各个方面不断渗透,比如智能教学平台、个性化学习推荐系统,还有校园舆情监测系统、虚拟仿真思政课堂等,都成为了其广泛应用的典型场景。人工智能技术有效地提高了高校意识形态工作的精准性和智能性,但同时也由于其算法运作过程的不透明性、数据本身携带的价值偏向,以及工具理性的过度扩张,很容易导致高校意识形态安全层面的风险。在这种背景下,探索人工智能时代高校意识形态安全的建设路径,既是应对风险挑战的现实需要,也是高校提高人才培养质量的必然要求。

一、人工智能时代高校意识形态安全的新挑战与新特征

(一)新挑战

首先,算法推荐机制可能引发过滤气泡效应。当前高校广泛使用的智能学习平台与校园资讯类应用程序,大多都是采用基于用户行为的推荐技术,也就是通过采集浏览记录、点击偏好等信息向用户推送相关内容。如果算法所依赖的训练数据中掺杂了非主流或偏离主流的价值信息,或者设计环节未能嵌入正确的价值导向,就容易形成过滤气泡。在这种情况下,师生长期沉浸于高度同质化的信息环境,对多元观点、尤其是主流价值认知范围受到限制,并可能催生信息茧房,最终影响到其对社会主义核心价值观的认同程度。

其次,虚假信息与深度伪造技术构成新的渗透风险。人工智能生成内容技术已能快速产出文本、图像及音视频素材,其中借助深度学习合成的虚假影像与声音,还能模仿真实个体的言行,制造出高度逼真的伪造信息。高校师生虽然思维活跃,但是社会阅历相对有限,因此很容易被这些内容所误导。

最后,对技术的过度依赖,会不断地削弱主体在意识形态领域的判断能力。虽然智能教学辅助工具、人工智能答疑系统等应用的普及,极大地提升了学习效率,但是也容易导致师生过度依赖技术输出结果,从而忽视了独立思考能力的

养成。比如,部分学生在借助智能程序完成写作任务时,往往直接套用生成文本,而忽视了对马克思主义立场、观点等核心内容的深入理解。还有,部分教师在授课过程中过度依赖智能课件,减少了与学生就理论问题展开深度研讨的频率,这样减少了意识形态教育中本应存在的思想交锋环节,很难使学生真正内化主流价值。

(二)新特征

首先,风险的场景化延伸。人工智能技术正全面渗透至高校的教学、管理与服务等各个环节中。在教学场景中,智能教材嵌入的自动化标注如果携带错误史观,可能对学生认知构成潜在误导。在管理场景中,校园安防系统中的人脸识别如果发生数据泄露,可能被用来定向推送的不良信息。在服务场景里,智能心理咨询系统的应答如果偏离主流心理引导原则,有可能降低思政教育在心理疏导层面的作用。因此,在人工智能时代,风险的边界正在不断扩展,不只局限于课堂、讲座等传统阵地,而是延伸至指尖点击、屏幕浏览等日常数字行为之中。

其次,风险的隐蔽性不断增强。智能系统的自动化运作,使得风险呈现出更强的潜伏特征。计算偏差往往埋藏在程序结构的深层,这种情况让人难以察觉。高度仿真的虚假内容,往往会导致普通师生分不清真假。智能终端会在后台抓取师生的言论信息,由于数据采集的隐蔽特征,使得意识形态的渗透过程可以在不知不觉中完成。这些隐蔽性特点,大大增加了风险预警和处置工作的难度。

二、人工智能时代高校意识形态安全的建设路径

(一)强化理论武装

理论上的清醒,是意识形态安全得以稳固的基础性条件。高等院校应推动习近平新时代中国特色社会主义思想与人工智能技术认知的有机结合,引导师生从“为何必须牢牢守住意识形态阵地”这个宏观层面,深入理解人工智能时代所滋生的各类风险,也明白自身所肩负的时代责任。

首先,理论学习内容需要持续更新与调整。比如要增加人工智能伦理与意识形态安全方面的内容,将其纳入党委理

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系湖南省教育科学“十四五”规划2025年度课题“生成式人工智能视域下高校意识形态风险及防范研究”阶段性成果(项目编号:XJK25CGD089);湖南省教育厅科学研究项目“红色基因赋能的湖南先进制造业青年科技人才创新韧性的生成机制研究”阶段性成果(项目编号:25B0978)。

作者简介:戴海燕(1985—),女,湖南岳阳人,湖南信息学院讲师,主要从事政治经济学与思想政治教育研究。

论学习中心组、教职工政治理论学习与学生思想政治理论课的重点板块。具体而言,可围绕人工智能时代意识形态安全这一主题开设专题党课,深入分析算法偏见对主流价值体系所形成的侵蚀机制,并且揭示深度伪造技术可能引发的政治风险。通过这样的方式,师生会更清楚地认识到,在推进技术应用的过程中,必须始终坚持党的领导。

其次,要大力创新理论传播的途径与手段。借助人工智能技术,可开发出沉浸式的理论学习产品。例如,构建虚拟仿真思想政治理论课程,使学生在互动中与虚拟人物交流,从而深入领会党史的核心叙事。此外,还可开发基于人工智能的理论问答系统,针对师生围绕社会主义核心价值观与人工智能技术关系提出的各类问题,即时进行解答和处理,以此提高理论学习的吸引力和针对性。

最后,为更好地发挥教师的领学作用,需推行教师人工智能素养与意识形态能力提升计划。通过系统培训,帮助教师熟悉人工智能技术的基本原理,了解其中可能存在的伦理风险,并要求他们在教学实践中主动分析人工智能生成内容所反映的价值观倾向,从而引导学生培养对技术内容进行批判性审视的意识。

(二)构建技术防控体系

技术本身具有两面性,高校有必要借助技术手段来防范技术可能引发的风险。所以,学校应当重点关注人工智能应用中的关键节点,构建覆盖全流程的风险防控机制。

在价值审核与算法审计方面,高校需制定《高等学校人工智能系统意识形态安全审核办法》,明确规定全部计划引入的教学、管理类人工智能系统,都须通过价值导向审查和算法偏见审计,来排查是否存在歧视特定群体的问题,或者有无削弱主流价值传播的现象。比如,针对智能学习平台的推荐算法,应当重点审查其中主流信息推送的权重设置;对于校园舆情监测系统,就需重点检查其关键词库是否存在有毒的信息,从而有效防止漏判情况的发生。

高校应当构建针对人工智能生成内容的实时监测与溯源机制。具体来说,可以充分利用校级大数据中心,建设意识形态安全监测平台。在该平台中,需要整合来自智能教学系统、资讯平台和社交媒体等多源数据,使用文本语义分析、图像识别等技术手段,确保能够及时发现深度伪造内容与各类不良信息。一旦监测到风险,就迅速启动一套包含溯源、阻断与处置在内的联动流程:首先要精准定位信息发布的源头,然后阻断相关内容的校园传播路径,如将其中的违规信息快速下架,并且将账号权限关闭;最后,要针对发布者开展教育引导,并且根据校规对其进行纪律处分。

在数据安全与隐私保护方面,人工智能系统的运转高度依赖数据资源,但数据一旦泄露,就可能为精准意识形态渗透提供可乘之机。所以,高校有必要制定专门的数据采集与使用规范,在规范当中要明确规定根据“最小必要”的采集原则进行数据采集和应用,即仅收集与教学、管理活动直接相关的必要信息,并严格禁止采集与政治倾向、宗教信仰等有关的各种敏感内容。并且,应采用加密方式对数据进行科学存储,定期组织安全评估,通过这种方式有效防范第三方对数据的滥用风险。

(三)重构育人体系

对于意识形态安全来说,其所追求的终极目标就是实现人的自觉。

高等院校应当将意识形态素养的培育工作,贯穿于人才培养的整个过程,从而有效提升师生在面对人工智能风险时

的内在抵御能力。

首先,高校应将媒介素养与批判性思维纳入核心素养体系。具体来说,需要开设面向人工智能时代的媒介素养课程,根据学校实际情况可以将这一类的课程设置为必修或选修。在具体的课程内容方面,其中应该包括深度伪造信息的辨识方法、算法推荐所潜藏的认知陷阱,以及人工智能生成内容所涉及的价值辨析等相关的内容。比如,可借助案例分析展开教学,采用学生熟悉的案例指导其运用查证来源、核实证据、辨析逻辑的三步方法,来准确地识别虚假信息。此外,还可以组织小组讨论,引导学生反思技术对个人认知的影响,从而培养其不盲从于技术、主动探求多元信息的思维习惯。

其次,打造人工智能与思政教育紧密融合的育人机制。具体来说,其目的在于借助智能技术,使思政教育的交互性更强、精准度更高。具体而言,可以研发智能化的思政辅导系统,根据学生所学专业及个人兴趣,为其量身推送相关的思政理论学习内容。此外,还可借助智能技术辅助开展主题班会,指导学生利用智能工具制作以主流价值观为主题的短视频。之后,通过集体评议的方式,分析其中所体现的价值观表达,以此加深学生对主流价值体系的深入认识。

(四)完善制度机制

制度体系是长效保障的关键所在,高等院校需要构建一套权责清晰、协同运转、动态优化的制度框架,以此推动意识形态安全工作真正落地、取得实效。

首先,在健全领导责任机制方面,高等院校应设立意识形态安全工作领导小组。考虑到人工智能时代的背景,由党委书记担任组长,分管宣传、教学、科技等工作的校领导出任副组长,成员包括宣传部、教务处、科技处、学生处、信息中心等职能部门负责人。由此形成党委统一领导、部门各司其职、全员共同参与的责任格局。此外,意识形态安全工作的成效应纳入院系绩效考核与教师职称评聘的指标体系;对履职不力的部门或个人,予以严肃问责。

其次,建立跨部门协同机制同样不可或缺。意识形态风险防控涉及多个领域,必须打破以往各自为政的壁垒。在具体分工上,由宣传部负责舆情监测与价值引领,科技处负责对人工智能系统进行技术审核,学生处则重点关注学生群体的教育引导,信息中心则提供数据与平台层面的支撑保障。同时,每月召开一次协同会议,以共享风险信息、分析当前形势,并制定联合处置方案。

再者,高校应健全应急处置机制,编制人工智能时代意识形态安全应急预案,明确一般、较大、重大三级风险划分,规范监测、预警、信息发布等响应流程,细化有害信息清理、师生疏导、责任追究等处置举措,并围绕深度合成技术引发的校园舆情开展应急演练,提升部门协同处置水平。

最后,高校要建立动态评估优化机制,每学年开展一次意识形态安全综合评估,通过问卷、访谈、技术监测等方式,全面掌握理论教育、技术防控、育人工作及制度运行效果。针对智能平台内容推送、课程参与度等薄弱问题及时优化,不断适应技术发展与学生成长需求,提升意识形态安全保障能力。

三、结语

当前,智能技术已全面渗透社会生活。高校意识形态安全领域尽管面临复杂而深刻的风险,但这些风险是可以应对的。高校应遵循价值引领、技术防控、育人为本、制度兜底的基本原则,着力从理论武装、技术防控、育人体系、制度机制

四个维度,打造封闭式运行路径。如此,方能在智能技术浪潮中切实守住意识形态阵地,造就既熟练运用智能工具、又坚决拥护党的领导与社会主义制度的新时代人才。这既是高校履行自身职责的重要体现,也充分诠释了为党育人、为国育才的使命。

参考文献:

[1]朱应开.数智技术赋能高校主流意识形态话语传播现实隐忧及其化解[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2025,19(3):104-110.

[2]李仲冉.智媒体冲击与重构:大学生意识形态安全的风险防范路径探究[J].新闻研究导刊,2025,16(21):32-35.

[3]曹静,杨正宇,喻娟.人工智能时代高校网络意识形态治理效能提升研究[J].东华大学学报(社会科学版),2025,25(4):5-7.

[4]邱丹.人工智能工具赋能高校教师网络意识形态安全建设[J].数字技术与应用,2025,43(12):29-31.

[5]杨鑫悦,王璐.人工智能时代高校意识形态安全的风险应对策略[J].河北软件职业技术学院学报,2025,27(4):30-34.

Research on the Pathways to Ideological Security Construction in Universities in the Era of Artificial Intelligence

DAI Hai-yan

(Hunan University of Information Technology, Changsha Hunan 410199, China)

Abstract: In the era of artificial intelligence, the security of ideological fields in universities is facing new challenges. These challenges are mainly manifested in the value deviations caused by algorithm recommendation mechanisms, the continuous infiltration of false information, and the weakening of subject judgment ability due to excessive reliance on technology. Starting from the particularity of ideological work in universities, combining the complex public opinion environment and new trends in idea dissemination brought by the development of intelligent technology, this study conducts an in-depth analysis of the new challenges and characteristics of ideological security in universities in the AI era. Finally, it proposes pathways for building ideological security in universities. It is hoped that this will help universities safeguard their ideological positions amid the wave of intelligent technology and cultivate more outstanding newcomers of the era.

Key words: artificial intelligence; universities; ideological security; construction; pathway research

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第32页)

[13]汪海霞.新质生产力赋能高等教育治理数字化:动力源泉、价值意蕴及生成机制[J].黑龙江高教研究,2026,44(3):140-146.

[14]张婧婧,于玻,曾安.数字化转型视域下全球在线课程十年建设:学科与区域发展的邻近效应[J].华东师范大学

学报(教育科学版),2026,44(3):40-56.

[15]贾蓉,赵磊磊.数字化转型赋能高等教育现代化:本质、逻辑与路径——基于创新生态系统理论[J].高教探索,2026(2):16-25.

A Study on Digitalisation to Help the High-quality Development of Higher Education in Central China

LI Zhong¹, LU Die², HAO Shi-mian²

(1. College of Continuing Education, Anhui Science and Technology University, Fengyang Anhui 233100;

2. School of Economics and Management, Anhui Science and Technology University, Bengbu Anhui 233000, China)

Abstract: Digital technology is not only a key driver for the high-quality development of higher education, but also an important pathway to realize the digital transformation of higher education. Universities in Central China need to leverage digital technology to transform their educational models from traditional ones to digitalized ones. This paper argues that the digital transformation of higher education should be driven by multiple factors such as technological innovation, educational development, policy guidance, and cross-sectoral cooperation. Therefore, universities in Central China should seize the dividends of the digital era, optimize educational and teaching resources through digital technology platforms, integrate university teaching models, focus on the development of university clusters, facilitate the in-depth integration of digital technology with higher education in Central China, foster high-quality new quality productive forces, and contribute to the construction of a powerful country in higher education.

Key words: digitalisation; higher education; high-quality development; education powerhouse

(责任编辑:陈思婷)