

“破五唯”导向下民办高校师德评价的困境与智能化路径研究

薄溟予,孙晟格

(吉林师范大学博达学院,吉林四平 136000)

[摘要]民办高校师德师风建设是校园精神文化的重要组成部分,是衡量一所学校办学实力的重要标志,也是学校深化教育教学改革,提高教学质量,谋求新发展的精神动力。在“破五唯”教育评价改革纵深推进的背景下,民办高校作为高等教育的重要组成部分,其师德评价工作面临着适配性不足、形式化突出、结果运用低效等现实难题,直接制约师德师风建设与育人质量提升。基于此,本研究以民办高校师德评价为研究对象,系统梳理当前师德评价中存在的核心困境及成因,同时构建“破五唯”导向下民办高校师德评价体系,并从多源异构数据的智能化采集与整合、智能化评价指标体系的动态构建、全周期全过程的智能化评价与风险预警、评价结果的智能化分析与个性化发展赋能、智能化评价系统的开发与应用五个方面提出相应的智能化实现路径,为新时代民办高校师德师风建设提供理论参考与实践方案。

[关键词]“破五唯”导向;民办高校;师德评价;困境;智能化路径

[中图分类号] G451.1; G434

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0024-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.009

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

师德师风建设是校园精神文化的重要组成部分,是衡量一所学校办学实力的重要标志,也是学校深化教育教学改革,提高教学质量,谋求新发展的精神动力,是创造和谐校园的关键所在。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项、唯帽子”的顽瘴痼疾,将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准,为高校师德评价改革划定了核心方向。民办高校依托市场化办学机制,在师资结构、管理模式、育人目标上与公办高校存在显著差异,师资流动性较强、产学研育人需求突出、办学资源相对灵活,这也决定了其师德评价不能照搬公办高校的既有模式。当前,民办高校师德评价工作普遍陷入“照搬公办体系、重科研轻师德、重结果轻过程”的误区,评价工作流于形式,难以真正发挥引领教师立德树人、规范职业行为的核心作用。随着教育数字化转型的深入推进,大数据、人工智能等数智技术为摆脱师德评价困境提供了全新思路,智能化手段能够打破传统评价的信息壁垒、实现过程性追踪与多元化评估,契合民办高校精细化、个性化管理的需求。本文基于民办高校办学实际,系统剖析“破五唯”导向下师德评价的现实困境与成因,构建适配民办高校的师德评价体系,探索智能化实施路径,既弥补当前民办高校师德评价研究的针对性不足,也为民办高校落实破五唯改革、强化师德师风建设提供实操指引,助力民办高校提升育人质量与办学竞争力。

一、“破五唯”导向下民办高校师德评价的现实困境及成因

(一)评价导向偏差

受传统评价惯性以及民办高校办学考核压力的双重作用,多数民办高校在教师评价时还是保持“科研优先”的导向,以论文发表、课题立项、职称等级等量化指标作为教师考核、晋升、奖惩的主要依据,师德评价降为了“附属项”“非硬性指标”。在开展破“五唯”改革的背景下,部分民办高校从形式上对评价权重做了调整,但并没有切实扭转“重科研、轻

育人”的核心导向,师德评价一般处于“说起来觉得重要、做起来变成次要、忙起来就舍弃”的尴尬局面。

(二)体系适配性不足

现阶段,民办高校师德评价体系大多直接搬用公办高校的框架,未依照自身办学特质做本土化、个性化的优化,造成评价体系与民办高校实际情况严重脱节。而照葫芦画瓢照搬的公办高校评价体系主要聚焦于理论教学、学术科研等场景相关的师德考核,忽视了民办高校实践育人、校企协同中的师德行为考核;在青年教师职业发展引导和师德培育方面的内容是缺失的,缺乏对“双师型”教师实践育人师德以及行业师德的专项评价维度,造成评价体系针对性不足、适配性欠佳,不能充分反映民办高校教师的真实师德情形。

(三)指标设计失衡

民办高校师德评价指标设计普遍有两极分化的问题,要么过度看重量化,造成指标片面化,要么单纯做定性评价,导致评价无凭据。一些高校为了使评价流程简化,把师德评价简化为以考勤、奖惩记录为主的少数量化指标,没有考虑到育人态度、师生关怀、学术道德、社会服务等难以量化的核心师德方面,指标覆盖面较窄、代表性不高;部分高校运用全定性的评价办法,存在指标表述不明、缺乏可操作性的问题。

(四)实施过程形式化

民办高校师德评价实施过程普遍有形式化的情况,评价流程简化、参与主体单一、过程监督缺位,造成评价沦为“做表面”。从评价相关的周期来讲,大多数民办高校仅开展年度一次性的评估,没有日常性、过程性的师德追踪与考评,不能及时了解教师师德的动态情况。从评价主体这个方面来看,评价一般是学校行政部门单方面开展,学生、同行、企业合作方、家长等多元主体参与的主动性差,评价视角比较片面,不易全面捕捉教师师德方面的表现。

(五)结果运用不足

有效运用师德评价结果对于发挥评价价值至关重要,但

收稿日期:2026-4-10

基金项目:本文系吉林省教育厅科学研究项目“‘破五唯’导向下吉林省民办高校师德评价体系构建与优化研究”(项目编号:JJKH202602325K);吉林省高教学会高教科研课题“教育评价改革背景下民办高校师德评价体系构建与实践研究”(项目编号:JGJX26D1401)。

作者简介:薄溟予(1986—),男,吉林通化人,吉林师范大学博达学院副研究员,主要从事人事管理工作。通信作者:孙晟格。

如今民办高校普遍有评价结果“束之不用”的问题,结果跟教师聘任、晋升、培训、奖惩等环节严重不衔接,评价结果只是作为档案留存,未成为教师职称评审、绩效考核、评优评先的主要依据,即使师德综合评价不合格,也很难对教师起到实质的管控。同时,加上缺乏基于评价结果开展的有针对性的师德培育和帮扶机制,对师德表现出色的教师没有正向激励方式,对于师德方面有不足的教师无专项培训和精准指导,评价无法实现“以评促建、以评促改”的目标。

(六)问题成因分析

分析造成上面问题的原因主要集中于办学理念有偏差问题,有部分民办高校重办学效益而轻内涵建设,把师资管理的着力点放在科研产出与招生就业上,忽略了师德师风建设的长远价值。同时,高校管理体系有缺陷,民办高校师资管理团队专业方面有不足,缺乏开展师德评价专项研究和制度设计的能力,只能照搬公办高校的模式,

二、“破五唯”导向下民办高校师德评价体系构建

(一)评价体系构建原则

一是以师德为第一要素,做好破立结合,彻底摒弃五唯导向,把师德作为排在第一的评价标准,建立“重视育人、重视过程、重视实绩”的评价导向;二是按照实际、适配民办情形,符合民办高校师资结构、育人目标以及管理模式,突出双师型师德和实践育人师德等特色层面;三是多方面联动、全周期覆盖到底,集合多元评价主体,兼顾过程性评价以及结果性评价,做到师德评价全周期和全场景的覆盖;四是将定性与定量相结合,科学均衡考量,科学组合量化指标和定性指标,厘清评价标准、统一评分尺码,降低主观因素所带来的干扰;五是以评价促进建设工作,实现教师赋能发展,兼顾基本要求约束与发展助力,使评价对职业行为予以规范,同时协助教师提升师德素养。

(二)评价指标体系设计

综合民办高校的育人特质搭建“底线师德指标+发展性师德指标”二维评价指标体系,含有4个一级指标、12个二级指标、28个三级观测点,做到师德评价的全面精细化。

第一,职业行为相关的底线指标,作为起到一票否决效果的项,含有政治素养、学术诚信、遵纪守法、师生边界4个二级指标情况,重点考查教师有无违反新时代高校教师职业行为十项准则的行为。如学术违规操作、打骂学生、违规补课等现象,采用“合格或者不合格”的二元评价手段,把住师德的底线。

第二,育人履职相关的师德指标,作为主要量化指标,涵盖课堂教学师德、实践育人师德、学生关怀引导3个二级指标要点,重点对教师教学规范、实践教学尽责度、师生沟通的频率、学困生帮扶的成果等方面加以考核,契合民办高校应用型育人方面的需求,规定可量化的观测点和评分的标准。

第三,学术和社会服务相关的师德指标,统筹科研与服务,囊括学术规范、产学研协同师德、社会服务师德3个二级指标内容,摒弃只看论文的导向,着重考核科研诚信、校企合作中的职业准则、社会公益服务的表现情况等,弱化科研数量考量,强化科研道德和育人的价值。

第四,师德示范以及发展指标,作为有发展特性的指标,囊括师德传承、自我提升、育人创新2个二级指标方面,着重考查青年教师的师德帮扶情况、师德学习参与程度、育人模式创新成果等,助力教师师德素养长期向好提升。

(三)评价主体与实施机制

创建“多元主体参与、全周期实施”的评价机制,破除单一行政评价的局限,做到评价视角的全面呈现。评价主体以

“5+X”模式开展评价,由学校师德管理委员会、二级学院、同行授课教师、学生、企业/行业导师,以家长、社会监督等作为补充主体来辅助,全方位采集教师师德表现。

(四)评价结果的应用机制

其一,设置刚性约束机制,把师德评价结果作为教师聘任、职称评审、评优评先、绩效分配的“第一关口”,运用师德不合格一票否决方式,依规对出现的师德失范行为严处。其二,制定正向激励办法,针对师德评价评定为优秀的教师给予表彰嘉奖、职称晋升给予一定倾斜、优先推荐科研项目,树立起师德典范。其三,精确赋能办法,针对评价结果所反映出的师德方面短板制定有针对性的师德培训方案,开展专门辅导、开展结对互助,对青年教师和“双师型”教师开展分类式培养,做到以评估促进整改、以评估促进提高。

三、“破五唯”导向下民办高校师德评价的智能化实现路径

(一)多源异构数据的智能化采集与整合

民办高校可以凭借大数据技术搭建起师德评价数据中台,打通信息屏障,做到多场景、多主体师德数据的智能采集及整合,解决传统评价数据不全面、不及时的问题。数据采集应覆盖各类场景:课堂教学场景主要借助智慧教室系统采集教学规范、课堂互动的相关数据;可开展实践育人场景,与校企合作平台、实习管理系统相连接,收集实践教学有关的师德数据;多方面评价场景可凭借移动端小程序、匿名测评系统,获取学生、同行、企业导师相关的评价数据;日常管理场景可实现对师德台账、奖惩记录、学习培训数据等不同结构的数据进行整合。利用数据清理、标准化工作,将分散的文本、数值、影像数据转化为统一的评价数据,设立教师个人师德电子档案,做到师德数据的即时变动、长久留存,为智能化评价提供数据支撑。

(二)智能化评价指标体系的动态构建

民办高校可以使用AI算法做到评价指标的动态优化并自适应更改,突破传统指标僵化、适配不好的障碍。具体而言,可以借助机器学习技术钻研民办高校不同专业、不同岗位(理论、双师型、实训教师)教师的师德表现特性,动态调节指标权重和观测点。针对双师型的老师加大实践育人师德指标、校企协同师德指标的权重;对于民办高校青年教师可以增大师德学习、育人规范指标在指标体系中的占比。随着破五唯政策更新、民办高校办学需求的变化,运用算法迭代自动对评价指标体系予以优化可有效规避人工调整造成的滞后局面,让评价指标一直与民办高校发展实际相适应,提高评价的精准水平和适配水平。

(三)全周期全过程的智能化评价与风险预警

借助大数据分析以及预警模型可做到师德评价全周期自动测评和失范风险实时预警,解决传统评价形式化、事后处理的问题。系统可直接根据采集到的有关师德的数据自动做好日常、中期、年度三级评价,生成客观的评价分数和等级,减少人工方面的干预。同时,还可以搭建师德失范风险预警模型,制定预警的阈值参数,对教学不认真对待、学术有不当行为、师生关系异常等风险行为进行实时预警,向师德管理部门与二级学院进行推送。这种预警方式能够达成师德管理由事后处置朝事前预防、事中纠偏的转型,及时发现师德隐患、开展干预,有效杜绝师德失范事件发生,切合民办高校精细化管理的目标。

(四)评价结果的智能化分析与个性化发展赋能

民办高校可以采用数据挖掘和可视化技术对师德评价的结果做深度分析,产出个性化师德发展报告,为教师赋能

以及学校管理提供决策指引。系统可以自动对每位教师的师德长处和不足进行分析,产出可视化的师德画像,精准明确教师师德提升的方向。针对不同群体师德特征研究民办高校不同师资群体师德建设的痛点,为学校设计师德培育方案提供数据依据。同时,可依据评价结果智能化推送个性化的师德学习资源、培训课程以及帮扶意见,使师德培育的针对性更强,改变传统培训“一刀切”的模式,协助教师精准提升师德方面的素养。

(五)智能化评价系统的开发与应用

结合民办高校的办学资源、管理方面需求,开发简易、好操控的民办高校师德评价智能系统,既考虑实用性又考虑安全性。系统包含数据采集、智能评价、风险预警、结果分析、资源推送、档案管理六大模块,适配于移动端以及PC端,让多元主体顺利参与评价、学校实时做好管理;强化技术伦理以及数据安全的防护措施,搭建数据隐私保护机制,化解算法偏见、数据泄露等造成的风险,保障智能化评价能公正且安全地进行。推动系统和学校智慧校园平台进行对接,可以做到师德评价跟师资、教学、校企合作管理的数据共享,形成“评价—预警—帮扶—提升”的闭环管理模式,使智能化师德评价切实融入民办高校日常管理工作。

四、结论

构建贴合民办高校特质的师德评价体系,依托数智技术打造智能化评价路径,是民办高校落实破五唯改革、强化师德师风建设的必然选择。本文构建的“底线+发展”二维评价体系,兼顾了民办高校应用型育人与师资管理的实际需求;

提出的智能化路径,实现了师德评价的数据化、动态化、精准化,能够有效破解传统评价痛点。未来,民办高校需进一步深化破五唯理念,加大教育数字化投入,持续优化智能化师德评价系统,推动师德评价与师资管理、育人工作深度融合,让师德师风真正成为引领民办高校高质量发展的核心动力,为培养高素质应用型人才筑牢师资根基。

参考文献:

- [1]朱贺玲,庄心羽,刘延畅.多源流理论视域下高校教师评价的“师德转向”政策逻辑研究[J].北京教育(高教),2026(2):6-10.
- [2]原静.“立德树人”视域下高校教师师德师风建设与心理健康教育的融合机制研究[J].陕西教育(高教),2026(2):67-69.
- [3]陈红帅,张琳琳.数智化背景下高校加强师德师风话语体系建设的三重逻辑[J].华章,2026(3):3-5.
- [4]张鸿莹,曾祥明.数字技术赋能高校师德师风建设路径研究——以中国矿业大学(北京)为例[J].北京教育(德育),2025(12):70-73.
- [5]刘梅.师范认证背景下地方高校公费师范生师德养成体系构建研究——基于河北省的实证分析[J].沧州师范学院学报,2025,41(4):39-46.
- [6]张子希,肖明,黄焘,等.新时代北京市高校教师师德素质结构研究——基于大学生视角的实证分析[J].科学咨询,2025(21):6-10.

Study on the Dilemma and Intelligent Path of Teachers' Ethics Evaluation in Private Colleges and Universities under the Guidance of "Breaking the Five Onlys"

BO Hao-yu, SUN Sheng-ge

(Boda College, Jilin Normal University, Siping Jilin 136000, China)

Abstract: The construction of teachers' morality and style in private colleges and universities is an important part of campus spiritual culture, an important symbol to measure the strength of a school, and also the spiritual motive force for the school to deepen education and teaching reform, improve teaching quality and seek new development. Under the background of deepening the reform of education evaluation, private colleges and universities, as an important part of higher education, are facing practical problems such as insufficient adaptability, prominent formalization and inefficient application of results, which directly restrict the construction of teachers' morality and style and the improvement of educational quality. Based on this, this study takes the evaluation of teachers' morality in private universities as the research object, systematically sorts out the core difficulties and causes in the current evaluation of teachers' morality, and at the same time constructs an evaluation system of teachers' morality in private universities under the guidance of "breaking the five onlys", and puts forward corresponding intelligent realization paths from five aspects: intelligent collection and integration of multi-source heterogeneous data, dynamic construction of intelligent evaluation index system, intelligent evaluation and risk early warning in the whole cycle and process, intelligent analysis and personalized development empowerment of evaluation results, and development and application of intelligent evaluation system, so as to provide a new era for private universities.

Key words: guidance of "breaking the five onlys"; private colleges and universities; evaluation of teachers' morality; dilemma; intelligent path

(责任编辑:陈思婷)