

协同治理视域下高校大学生就业创业指导工作优化对策研究

谢朋涛

(广东白云学院,广东广州 510000)

[摘要]协同治理理论作为一种新兴理论为新时期高校大学生就业创业指导工作提供了全新的理论视角。当前,高校大学生就业创业指导工作中存在协同育人共识不强、数据共享机制不畅、服务体系尚不完善、质量评价体系尚不健全等问题,亟须建立多方协调、协同推进的大学生就业创业指导工作体系。为此,在协同治理视域下,实施构建多元协同治理体系、推进数据共享机制建设、完善就业创业服务体系、建立健全质量评价体系等优化对策,推进多元协同、高效联动的大学生就业创业指导工作体系构建,为提升高校大学生就业创业指导工作质量、促进大学生高质量就业创业提供对策参考。

[关键词]协同治理;就业创业;协同育人;优化对策

[中图分类号] G647.38; G640

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0015-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.006

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十届四中全会把促进高质量充分就业作为保障和改善民生的重要内容。新时期就业创业工作已成为大学毕业生面临的重要课题,同时也是衡量高校人才培养质量高低的重要标准。然而,由于高校大学生就业创业指导工作是一项系统工程,在协同育人过程中不可避免的会出现各种问题,协同治理视域下如何打破单一主体治理的局限,统筹协调多方力量,通过明确多元主体责任、搭建协同平台、完善协同机制,实现资源整合、优势互补,提升治理效能,形成育人合力,对促进大学生就业创业工作具有重要的理论意义和实践价值。协同治理理论应用于大学生就业创业指导工作,本质上是推动大学生就业创业工作从“高校单打独斗”向“多元协同联动”转型,构建政府引导、高校主导、企业参与、社会组织补充、家庭支持、学生主体的协同治理格局,从而助力大学生就业创业指导工作提质增效。

一、协同治理理论概述及现实意义

(一)协同治理理论概述

协同治理理论是一种新兴的理论,它是自然科学中的协同论和社会科学中的治理理论的交叉理论,其强调从系统的角度去看待问题的发展,通过协同多元主体围绕既定目标,推动各方达成共识,不断实现治理效果的最优化。大学生就业创业指导工作涉及多元主体,在协同治理视域下高校开展大学生就业创业工作就是要突破传统单一主体主导的指导模式,以大学生就业创业需求为导向,整合高校内部与外部等多元主体的资源与力量,明确各主体的权责边界,通过协同联动、优势互补、资源共享,构建“全员参与、全程覆盖、全方位服务”的就业创业指导工作体系,为新时期大学生就业创业指导工作提供全新的理论视角。

(二)协同治理理论对大学生就业创业指导工作的现实意义

基于协同治理理论的视角,大学生就业创业指导工作开展的关键在于高校内部与外部各主体的配合与协作程度,这打破了大学生就业创业指导工作的单一治理局限,有效解决了当前高校就业创业指导工作中“高校单打独斗”的现状,破解主体割裂、资源分散、供需脱节、实践薄弱等突出问题,推

动指导工作从“单一主导”向“多元协同”转变,整合政府、企业、社会组织等多方力量,形成指导合力,提升工作针对性与实效性。在协同治理视域下开展大学生就业创业指导工作,可以有效引导高校完善就业创业指导工作体系,推动指导内容从理论为主向实践需求转型;指导方式从传统单一向多样化、个性化升级,兼顾大学生共性需求与个性化发展,适配市场对高素质人才的需求,助力提升大学生就业创业竞争力,推进大学生高质量就业创业。

二、高校大学生就业创业指导工作中存在的协同问题

(一)协同育人共识不强,就业创业推进合力不足

大学生就业创业工作是由学校就业创业部门牵头推进,各二级学院具体实施的,实施主体多是直接负责学生工作的辅导员,而其他职能部门和专任教师等对其重视程度相对不足,校内各联动资源和重要力量的发挥尚不充分,全员联动协同育人共识不强。此外,长期以来,大学生就业创业工作主要由学校推动,属地政府、企业、社会组织、家庭等主体的参与度不高,与高校开展的创新创业教育方面的协同合作也相对不足,各主体之间缺乏有效的协同联动机制,权责边界不清晰,导致政府的政策引导与资源支持未能充分落地,企业的实践资源与岗位需求未能有效对接,社会组织的专业服务未能充分发挥作用,家庭的支持引导作用未能有效激发,在推进大学生就业创业工作中就难以形成育人合力。

(二)数据共享机制不畅,人才培养与市场需求脱节

高校人才培养与产业发展动态需求的紧密结合,才能培养符合市场需求的人才,推动大学生就业创业工作的良性循环。然而,由于各主体间缺乏常态化的沟通协调、信息共享、激励约束机制,各主体之间的信息壁垒突出,就业数据、市场需求、政策信息等难以实现互联互通。高校内部数据共享机制建设的不完善,导致负责教材采购的教务部门、学科专业设置与人才培养的二级学院、上课的专任教师等不能及时获取最新的就业分析数据和行业发展动态,导致教材更新周期长,学科专业设置调整缓慢、人才培养方案与产业发展实际需求脱节,就业创业教育教学重视程度不足等问题,影响人才培养实效,最终降低学生在就业创业市场的竞争力。高校

收稿日期:2026-4-24

基金项目:本文系2025年教育部供需对接就业育人项目“广东白云学院与深圳市讯方技术股份有限公司ICT人才‘三协同五融合’定向培育项目”阶段性成果(项目编号:2025061137353)。

作者简介:谢朋涛(1991—),男,河南漯河人,广东白云学院讲师,主要从事思想政治、就业指导研究。

外部由于各主体掌握的就业创业资源分散,缺乏统一的数据资源整合平台,形成“资源孤岛”,导致高校与政府的政策资源、企业的实践资源、社会组织的服务资源未能有效融合,就业创业指导内容与市场需求、大学生个性化需求脱节。

(三)服务体系尚不完善,大学生就业创业动力不强

高校完善的就业创业服务体系是协同治理的重要载体,是做好大学生就业创业指导工作的重要保障。但当前高校由于就业创业服务体系建设尚不完善,存在明显的协同性不足问题。一是服务周期碎片化,大学生就业创业指导多集中于毕业季,针对大一学生的职业启蒙、大二学生的职业规划、大三学生的实践锻炼的前置性、持续性服务严重不足,未形成贯穿大学全周期的服务链条。二是就业创业师资队伍力量相对薄弱,难以保证就业创业教育的分类分层分阶段,有针对性的全面实施,满足学生就业创业需求。三是高校创业孵化平台多以场地提供为主,缺乏资金扶持、导师帮扶、市场对接等全链条服务,就业创业指导课程与实践脱节,难以激发学生的就业创业内生动力,导致学生就业意愿低、创业成功率不高。四是大学生就业创业帮扶机制不健全,难以提供个性化的就业创业指导和必要的心理疏导。由于大学生在就业创业过程中缺乏完善的服务保障,遇到问题时不能及时得以解决,致使就业创业动力不强。

(四)质量评价体系不健全,检验人才培养成效反馈不足

高校就业质量评价体系是反映人才培养实效和调整学科设置、人才培养方案的精准依据。然而,高校在就业质量评价体系建设过程中仍存在部分问题。一是评价指标单一,多数高校以就业率为核心评价指标,忽视就业质量、学生满意度、创业存活率等关键维度,无法全面反映就业创业指导工作的实际成效。二是评价主体单一,多元化不足,现有的评价主体多是从毕业生或用人单位的维度来评价,没有全面反映各利益相关主体的满意度,第三方评价机制缺失,导致评价结果客观性不足,难以真实反映人才培养质量。三是评价监测反馈机制不健全和评价指标不统一,高校对毕业生缺乏系统性和持续性的监测跟踪机制,不能全面反映毕业生的中长期就业质量和个人发展水平,进而影响到对教育成效的准确评估。目前全国还没有形成关于就业质量评价的统一标准,不同的利益主体从各自的角度来解读评价就业数据,就业质量评价缺乏权威性和专业性。

三、协同治理视域下高校大学生就业创业指导工作的优化对策

(一)构建多元协同治理体系,强化就业创业工作育人合力

多元主体协同是协同治理的核心,高校需从校内、校外两个维度构建全方位的协同治理体系。校内层面,高校在大学生就业创业教育、管理和服务过程中发挥主导作用,要通过加强顶层设计,明确各主体的权责定位,协调好多层关系,完善校内协同机制,强化就业创业工作的育人合力。加强党委领导,成立由校领导牵头,学工、教务、院系、团委、就业中心、科研处等多部门参与的就业创业工作领导小组,明确各部门权责分工:教务部门负责将就业创业教育融入人才培养方案,开设贯穿大学四年的就业创业课程;二级院系负责将就业指导与专业教学深度结合,开展专业对口的职业规划与实践指导;团委、科研处负责搭建创新创业实践平台,组织学科竞赛、科研训练等活动;就业中心负责统筹就业服务、岗位对接等工作。同时,将就业创业工作纳入各部门年度考核,建立考核激励机制,推动全员参与就业创业育人,形成校内协同合力,实现就业创业各环节的有效衔接,形成各方联动、

共同促成“大就业”工作格局。校外层面,高校应积极推进校外协同治理,积极与属地政府搭建校地协同平台,建立常态化校地协同工作机制,推动政策落地、资源共享。建立就业创业信息发布机制,及时发布市场需求、政策导向等信息,为多元主体协同提供支撑。还要积极与企业、社会组织等共建就业创业基地,联合打造区域就业创业服务平台,构建稳定的校企合作关系和校企深度融合机制。通过推行共培师资、共建课程、共训竞赛、共育项目的融合模式,协助高校优化人才培养与指导内容,实现人才培养与企业用工需求精准对接。最后通过激活多元参与主体,强化补充支撑。高校应联动校友资源、行业协会、创业孵化机构等社会组织,搭建就业创业导师库,邀请校友、行业专家、创业导师为学生提供职业规划、创业指导;引导家庭应转变传统就业观念,尊重大学生的职业选择,提供情感与物质支持,配合高校开展就业创业指导工作;引导大学生强化主体意识,制定个性化职业规划,主动参与指导活动与实践环节,树立正确的就业创业观。

(二)推进数据共享机制建设,构建贯通全周期的就业创业技术体系

数据共享是协同治理的技术支撑,高校应积极搭建贯通校内校外的一体化数据共享平台。高校应强化数字化赋能,通过推进数据共享机制建设破解人才培养与产业发展动态需求脱节难题。一方面要加强校内技术升级,打造数字化就业创业服务平台,通过开展校内精准就业创业意愿调研和校外行业发展动态分析,形成详实的调研报告共享平台,为教材更新、学科专业设置和人才培养方案的调整提供数据化支撑,使得培养的人才更符合产业发展的实际需求,实现人才培养与岗位需求的精准对接。另一方面要在安全技术的保障下加强校外数据的引入,健全信息共享与预警机制。通过打破信息壁垒,明确信息共享的内容、方式与责任,推动政府、高校、企业等主体的就业数据、市场需求、学生信息等互联互通,构建能够整合就业岗位信息、创业资源项目、政策咨询、指导服务等功能于一体的共享平台,运用大数据分析技术,满足不同专业背景和职业目标学生的多样化需求,让学生及时、准确获取就业创业资源,实现学生需求与岗位信息的精准匹配。再者还应搭建校企数据共享平台,实时反馈毕业生就业质量与企业用人满意度;开发就业预警系统,建立就业预警机制,及时发现并解决学生就业创业过程中的问题,通过推进数据共享机制建设,逐步形成贯通全周期的就业创业技术体系,及时应对就业市场变化,为大学生就业创业指导工作调整提供依据。

(三)完善就业创业服务体系,打造全场域协同的就业创业支持

高校完善的保障机制是就业创业服务体系高效运行的关键。完善的服务体系是协同治理的重要载体,高校需构建全周期、分层分类、线上线下融合的就业创业服务体系。第一,高校应构建全周期就业创业指导体系。将就业创业教育融入人才培养全过程,针对不同年级学生开展差异化指导:大一开展职业启蒙教育,帮助学生树立正确的职业观、创业观;大二开展职业规划教育,提升学生的职业认知与规划能力;大三开展实践实训教育,组织学生参与实习、学科竞赛、创新创业项目,提升实践能力;大四开展就业对接与创业扶持,为学生提供岗位推荐、求职辅导、创业孵化等服务,实现就业创业指导贯穿大学全周期。第二,高校应强化师资保障,构建专业化、层次化、多学科的就业创业专兼职师资队伍,校内加强对专职教师的培训,定期组织教师参加学术研讨会与企业实践锻炼等,拓宽教师的知识面和视野,提升教

师的专业素养和实践能力。校外邀请企业精英、行业专家、杰出校友等担任兼职就业创业导师,充实就业创业师资,促进兼职教师与专职教师的优势互补,共同提升就业创业指导工作质量。第三,高校应加大就业创业服务经费投入,用于平台建设、师资培训、活动开展、创业扶持等环节,为学生提供创业孵化、融资支持、导师帮扶、市场对接等全链条服务,搭建创业实践平台,通过平台和经费资源保障,切实推进全场景协同支持的良性发展。第四,高校应健全帮扶机制,针对特殊群体,多措并举给学生提供个性化服务,帮助学生及时解决就业创业中的问题。还应健全社会力量联动机制,整合社会力量,健全帮扶援助体系。最后,高校应打造线上线下融合服务平台。线上搭建智慧就业创业服务平台,整合就业创业课程、岗位信息、政策咨询、职业测评等服务,实现就业创业服务“一网通办”;线下建设就业指导中心、创业孵化园,开展线下求职辅导、创业沙龙、招聘会、实践实训等活动,形成线上线下协同的全场景服务体系。

(四)建立健全质量评价体系,提升全链条人才培养成效

健全的质量评价体系是协同治理的闭环保障,高校需构建多元主体、多维度、闭环式的质量评价体系。高校应以全链条人才培养为导向,建立健全就业质量评价体系。一是构建多元评价指标体系。突破单一就业率指标的局限,构建涵盖就业数量、就业质量、学生满意度、企业用人反馈、创业存活率、人才培养契合度等多维度的评价指标体系,全面反映就业创业指导工作的实际成效。二是构建多元评价主体参与就业质量评价体系,通过学生满意度调查、企业评价、校友评价、第三方评估等方式,开展多主体评价,提升评价结果的客观性与公信力。三是建立健全就业信息监测和反馈机制,高校要借助科技赋能,建立长期动态监测和调查追踪系统,全面真实反映毕业生的中长期就业质量和个人发展水平,促进评价结果与人才培养改革形成联动反馈,形成“评价—反馈—改进—提升”的闭环管理,切实发挥就业质量评价对人

才培养的检验与导向作用,推动高校人才培养模式持续优化,最终实现就业创业服务效能提升与人才培养质量升级的双向赋能。四是加快推进就业质量评价指标的完善和统一,将岗位匹配度、职业发展潜力、用人单位满意度、毕业生成长反馈等全维度指标纳入评价范畴,这样才能让就业质量评价真正发挥检验人才培养成效的核心作用,持续提升全链条人才培养成效,实现高校人才培养与经济社会发展需求的同频共振。

四、结语

随着高等教育改革的不断深化与国家创新创业战略的深入推进,协同治理视域下高校开展大学生就业创业指导工作还需不断优化协同机制,完善保障体系,推动就业创业指导工作与人才培养、市场需求、社会发展深度融合。高校要坚持深化协同治理理念,加强理论研究与实践探索,强化育人共识,总结协同治理的经验做法,不断提升指导工作的专业化、规范化、协同化水平,让就业创业工作真正融入学校发展与大学生成长发展的全过程,为培养更多适应经济社会发展需要的高素质人才提供坚实支撑,助力实现大学生高质量就业创业。

参考文献:

- [1]李汉卿.协同治理理论探析[J].理论月刊,2014(1).
- [2]刘显.基本公共教育服务体系构建背景下高校就业创业服务优化路径研究[J].湖北理工学院学报(人文社会科学版),2026,43(2).
- [3]库小贝.新媒体背景下大学生就业创业指导工作创新对策研究[J].吉林省教育学院学报,2026,42(3).
- [4]向光洁,张帆.多元协同下民办高校双创人才培养路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(11).
- [5]刘桂芳.协同治理视域下高校大学生就业支持体系构建与实施路径[J].科教导刊,2024(26).

Research on the Optimization Strategies for College Students' Entrepreneurship and Employment Guidance from the Perspective of Collaborative Governance

XIE Peng-tao

(Guangdong Baiyun University, Guangzhou Guangdong 510000, China)

Abstract: As an emerging theory, collaborative governance provides a brand-new theoretical perspective for the guidance of college students' employment and entrepreneurship in the new era. Currently, however, the work of guiding college students' employment and entrepreneurship faces several challenges, including a weak consensus on collaborative education, inefficient data-sharing mechanisms, imperfect service systems, and unsound quality evaluation frameworks. Consequently, there is an urgent need to establish a work system characterized by multi-party coordination and collaborative promotion. To this end, from the perspective of collaborative governance, this paper proposes optimization strategies such as constructing a multi-agent collaborative governance system, advancing the construction of data-sharing mechanisms, improving the employment and entrepreneurship service system, and establishing a sound quality evaluation system. These measures aim to build an efficient and multi-party collaborative work system, providing a reference for enhancing the quality of guidance work and promoting high-quality employment and entrepreneurship for college students.

Key words: collaborative governance; employment and entrepreneurship; collaborative education; optimization strategies

(责任编辑:章樊)