

AIGC 赋能高校外语教师跨学科知识整合与创新能力的探索

潘 玥

(镇江市高等专科学校, 江苏镇江 202000)

[摘 要] 人工智能时代, AIGC 技术为高校外语教师提升跨学科知识整合与创新能力提供了新契机。本研究立足新文科建设背景, 聚焦教师专业发展困境, 提出 AIGC 通过认知支架、创新协作者、数据化支持者三重机制赋能教师发展。研究表明, AIGC 可降低教师对跨学科知识整合的认知负荷, 激发创造性思维, 推动教学决策由经验型向数据驱动型转型。在人工智能构建的学习共同体中, 情境创设、协作探究与多元评价等成效显著, 获师生广泛认可。在此基础上, 研究从构建学习支持体系、引导教师角色转型、深化智能评价应用、打造人机协同教研共同体、提升数据素养五个层面, 探索 AI 赋能教师专业发展的实践路径, 为教育数字化转型及“跨界+创新”人才培养提供支撑。

[关键词] AIGC; 外语教师; 跨学科知识整合; 专业发展; 人机协同

[中图分类号] G645; H09

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0009-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.004

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告强调“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设”, 《新文科建设宣言》亦提出“进一步打破学科专业壁垒”。跨学科研究在拓展外语学科内涵与外延、赋能学科纵深发展方面的作用已成共识(胡开宝、王琴, 2019; 张威, 2023; 荣正浩、汪少华, 2024)。2022 年底 ChatGPT 问世后, 以大模型为核心的生成式人工智能(AIGC)深度嵌入教育实践, 成为课堂教学第五要素, 重塑教育生态(孙众, 2024)。随着复合型人才需求日益迫切, 人才培养与科技创新深度融合, 亟需以知识生产推动学科建设与教学创新。融合发展是新文科建设的必然路径, 未来外语教育改革应服务国家战略, 高校外语教师需主动拥抱 AIGC 技术, 借助其赋能跨学科知识整合与教科研能力提升, 拓展教育资源广度与深度, 助推“跨界+创新”复合型人才培养。

一、人工智能时代外语教师教育面临的困境

人工智能浪潮推动下, 外语教师专业发展面临三重困境: 知识迭代与技术应用的适应压力、数智环境中的角色转换困难、传统评价体系与智能化教学的适配矛盾。

(一) 知识更新与技术适应困境

外语教师面临专业知识更新与技术应用能力提升的双重压力。自然语言处理、学习分析等技术的快速迭代, 对教师既有知识体系提出结构性重构的要求。刘雨杭、柳海民(2024)指出, 教师工作时间与任务安排不协调, 身心负荷普遍过载, 其深层症结在于多重角色期待与专业胜任能力之间的差距, 导致教师处于低效的高强度工作状态。高强度工作显著制约深度学习, 而人工智能的技术壁垒也进一步加剧了这一困境。笔者通过对 2015—2025 年间 176 篇文献的系统梳理发现, 已有研究虽涉及教师知识、技能等维度, 但对技术赋能效果的动态变化探讨尚不充分, 对情感维度的关注亦显不足。为此, 外语教师数字化赋能教学能力的培养, 亟需从

技术知识、应用能力、数智化教学设计等多个维度进行系统建构。

(二) 教师角色转换困境

人工智能推动教师角色从知识传授者向学习引导者与资源组织者转变(杨帆等, 2024), 但转型面临多重困境。首先, 技术赋能削弱了教师的知识权威: 学生可便捷使用 AI 工具, 对教师的单一知识来源依赖降低。教育部 2023 年调研显示, 超 76% 中学生使用 AI 辅助外语学习, 近半数认为技术工具“比教师反馈更迅速”。其次, 向“学习引导者”转型存在能力准备不足, 多数教师缺乏系统培训, 技术应用能力与技术接受度普遍不足(杨帆等, 2024)。再者, 缺乏校本支持与教研协作时, 个体教师难以将认知转化为可持续行为, 面临数字资源与传统教材有机整合的挑战, 其中“教学转化能力”被视为人机协同的关键瓶颈(刘向东、陈悦, 2024)。Gao 等(2024)与 Abdelhalim、Alsahil(2025)的研究分别证实, 我国高校英语教师对 ChatGPT 等技术的态度呈现两极分化, 且教师对 AI 的态度是使用意愿的最强预测因子。

(三) 教学法有效性困境

外语教师教育面临的核心困境, 是现有教学方法与 AI 赋能教学环境之间的“系统性适配断层”。一方面, 传统教学范式在 AI 构建的个性化、生成性语境中效能递减, 而成熟的“AI 原生教学法”尚未确立。具体表现为: AI 自适应系统为学生规划的个性化路径, 往往与教师预设的集体化教学进程产生错位。另一方面, 评价体系面临“经验主义”与“数据智能”的冲突。传统评价侧重静态知识检验, 依赖经验判断(郑永和等, 2024); 而 AI 环境具备全过程数据采集能力。当前的矛盾在于, 教师教育仍固守经验主导的评价能力培养, 导致教学现场陷入“数据过剩、洞察不足”的窘境, 教师往往试图将海量过程数据强行纳入旧有框架, 致使 AI 技术的赋能优

收稿日期: 2026-4-10

基金项目: 本文系 2024 年江苏高校外语教育“高质量发展背景下外语教学改革”专项课题“AIGC 赋能高校外语教师跨学科知识整合与创新能力的探索”阶段性成果(项目编号: 2024WYJG078)。

作者简介: 潘玥(1982—), 女, 镇江市高等专科学校副教授, 主要从事认知语言学、教育技术学研究。

势难以真正释放。

二、人工智能时代“新外语”建设的目标

AI浪潮下,外语教育需前瞻布局,培养能与人工智能协同共生的跨学科、懂AI的外语教师。学界关于外语教师跨学科能力的研究,主要聚焦问题表征、方法移植、知识转换、学术交流与群体融合五个维度(王立非、崔璨,2019;陶伟,2022)。然而,相关理论模型尚不成熟,且量表多面向工程领域或博士生群体,鲜少针对我国外语教师个体层面的跨学科合作与人机协同行为展开研究。针对此问题,本研究利用AIGC技术赋能高校外语教师,提升其跨学科整合与创新能力,推动外语教育高质量发展。

(一)目标重构:以关键能力为核心,回归育人本质

新外语建设的根本出发点,在于超越传统语言知识灌输,回归培养全面发展的人的教育本质。其核心目标是从单一语言技能转向关键能力锻造;扎实的外语运用能力,适应人机协同场景;突出的人机交互能力,善用AI工具获取与处理信息;深厚的跨文化能力,在数字化与全球化交织中实现文明互鉴;高水平的研究与创新潜能,培养批判性思维与解决复杂问题的能力。这一转变标志着外语教育从语言技能培训跃升为面向未来的素质教育。

(二)路径创新:深度融入AI,重塑教学范式

实现“新外语”建设目标,关键在于将人工智能全面融入外语教学全过程,推动教学范式深层变革。实践层面需构建智能化、个性化、交互式学习环境;借助智能导师系统定制学习路径,利用自然语言处理实现即时反馈与沉浸式实践,依托大数据分析优化教学决策,使教学从“一刀切”转向“因材施教”,从知识传授转向能力培养。

(三)师资赋能:提升AI素养,担当改革主导者

教师队伍的转型与赋能,是衡量新外语建设成效的关键标尺。教师不仅需要实现AI素养的全面提升,在理论层面洞悉其原理与教育意涵,在实践层面精通AI赋能的教学技能;更要主动担当改革引领者,以批判性眼光选择和应用技术,引领教学内容与模式深层变革,培养学生的AI伦理意识与创新应用能力。打造高水平的AI素养教师队伍,正是外语学科在人工智能时代保持活力、输送复合型人才的核心基石。

三、人工智能赋能高校外语教师跨学科教学能力与专业成长调研

本研究以镇江高校180名外语教师为对象,采用分层抽样方式,分为使用AIGC组与未使用组。通过创设人机协同教学场景,观测教师在方案生成、创意触发、个性化互动及数据分析四个维度的表现,结合问卷与访谈收集主观感知,基于两组教师在跨学科知识理解、关联、开发设计和学习指导能力上的差异分析,编制并校验了涵盖知识整合、迁移、数字化技能、人机协作、成长导向与群体融合六个维度的外语教师多维力量表,揭示AIGC对教师专业成长的积极作用,提出一套系统化的赋能路径与发展建议。

(一)数据来源

数据主要包括四个层面:一是研究对象背景数据,通过前期问卷收集教师年龄、教龄、学历、课程类别及跨学科研究经历等信息,为分层抽样与变量控制奠定基础。二是过程性

行为数据,在可控的人机协同教学场景中,通过系统录屏、工作日志和观察记录等,客观采集两组教师完成跨学科教学教研任务时的外部表现,涵盖方案生成数量与质量、创意触发过程、个性化互动设计及数据解读能力。三是主观感知数据,任务结束后通过李克特五点量表测量教师对AIGC易用性、有用性感知及接受意愿,并对代表性教师进行半结构化深度访谈,获取技术融合的深层体验、专业成长自评与态度变化等质性资料。四是能力评估数据,基于文献分析与实证观测编制的能力量表,用于测量教师跨学科能力与数字化素养,数据同时用于量表信效度校验。

(二)研究流程

本研究分为三个阶段。第一阶段为准备与基线测量期:按课程类别和学历对镇江院校外语教师分层,随机抽取样本并均衡分配至实验组(使用AIGC)和对照组(未使用),确保两组关键背景变量可比;对实验组进行AIGC工具应用培训,对照组不培训;随后对所有教师进行前期问卷测量,建立能力基线并确认分组有效性。第二阶段是干预实施与数据采集期,在此期间,所有教师将进入“人机协同教学模拟场景”,完成面向特定专业学生的项目式学习方案设计任务;同步采集两组教师行为表现数据(方案生成时间、创意数量、互动记录)与任务成果;任务结束后立即进行感知问卷调查,并遴选教师进行深度访谈,获取“过程—结果—感知”三位一体数据。第三阶段为数据分析与模型构建期:运用统计软件对定量数据进行T检验、方差分析,比较两组教师在观测指标及能力量表得分上的差异,验证AIGC干预效果;对访谈文本进行编码与主题分析,解释并丰富定量结果;对多维能力量表进行项目分析与因子分析,完成信效度校验;综合定量与定性证据,探究AIGC赋能机制,凝练教师专业成长路径。

(三)研究结果与发现

笔者通过对实验组(使用AIGC技术)与对照组(未使用AIGC技术)在模拟教学任务中的表现数据、感知问卷及深度访谈资料进行系统分析,获得了以下关键发现。

1. 两组外语教师跨学科教学能力表现差异

本研究采用量化评估方法,比较两组教师在四项核心跨学科教学任务上的表现,以探究AIGC技术的赋能效果。独立样本T检验结果表明,两组教师在所有观测维度上均差异显著(见表1)。

表1 两组教师跨学科教学任务表现对比(独立样本T检验)

维度	组别	样本量	均值	标准差	T值	P值
1. 教学方案生成效率 (分钟/方案)	实验组	90	25.3	5.2	-10.45	0.000
	对照组	90	58.7	11.5		
2. 方案多样性 (生成独特方案数)	实验组	90	4.5	1.1	8.92	0.000
	对照组	90	2.1	0.8		
3. 创意触发与协同 (创意点数量)	实验组	90	7.8	2.3	9.15	0.000
	对照组	90	3.2	1.5		
4. 个性化互动设计 评分(1~10分)	实验组	90	8.1	1.0	6.78	0.000
	对照组	90	6.2	1.4		

数据表明,在跨学科知识的理解与关联任务中,实验组教师表现更为突出。为目标专业设计教学方案时,超过85%的实验组教师借助AIGC快速生成融合核心领域术语的初步教学框架,而对照组教师多局限于传统话题,仅约30%能主动关联专业知识且深度有限。在跨学科开发设计能力方面,实验组平均每人生成4.5个涵盖项目式学习、模拟谈判、案例研究等多种形式的方案草案,对照组平均仅提出2.1个且同质化较高。专家盲评显示,实验组方案在“学科融合度”与“创新性”上显著优于对照组($p<0.01$)。在跨学科学习指导能力方面,实验组教师能利用AIGC分析模拟学生数据,生成可视化学习报告与个性化建议,“个性化互动设计评分”显著高于对照组(8.1 vs 6.2),体现出更强的前瞻性与精准指导能力。

2. 高校外语教师多维能力量表的建构

为科学评估AIGC背景下高校外语教师的综合能力构成,本研究在文献综述与实证观察基础上,构建了含32个项目的多维能力量表。为检验其理论结构,对回收的180份有效问卷数据进行探索性因子分析,采用主成分分析法与最大方差法旋转。结果显示,KMO值为0.921,Bartlett球形检验达显著水平($p<0.001$),数据适合因子分析,结构效度良好。共萃取出六个公因子,累计方差解释率为68.4%,与理论构想高度吻合。六个因子及其内涵如下:知识整合与迁移能力,即融合多学科知识于教学的能力;智能技术应用能力,即运用AIGC等工具并嵌入教学实践的水平;人机协作交互能力,即通过精准提示设计与AIGC高效协同的能力;专业发展能动性,即主动关注新兴技术并视其为发展机遇的内在动机;团队协作与知识共享,即在群体中分享经验、协同进步的倾向;批判性思维与伦理意识,即对技术生成内容进行审慎判断与伦理规范的把握。信度分析显示,总量表克隆巴赫 α 系数为0.945,六个分量表 α 系数介于0.832至0.901之间,内部一致性较高。

综上,AIGC对外语教师专业能力的赋能机制体现为三重角色:认知支架,降低跨学科知识整合的认知负荷;创新协作者,形成双向创意循环;数据化支持者,推动教学过程可视化,助力从经验决策转向数据驱动。由此揭示出递进路径:通过系统培训掌握数字素养与人机协作能力,在真实情境中开展跨学科教学,同时培养成长型思维与批判性视角,构建协同演进的专业发展生态。

四、人工智能赋能教师专业发展的路径探析

为应对智能时代教育变革,教师专业发展需系统重构,具体路径如下:

(一) 构建持续性学习支持体系,夯实数字素养基础

建立系统化、常态化培训机制,遵循教师专业发展阶段特征,构建分层分类课程框架,开发梯度化内容;依托虚拟教研室构建学习共同体,通过集中面授、工作坊与专题研讨等方式强化实践能力,并提供及时技术咨询,优化教学策略。

(二) 重塑教师角色定位,由知识传授走向学习赋能

教师角色由知识传授转向学习赋能,从权威者蜕变为设计者与引导者。利用人工智能创设真实语言交际情境,引导学生开展沉浸式实践。教师核心职责转向资源筛选、个性化

整合与学习路径定制,培养学生利用AI工具开展自主与协作学习的能力。

(三) 深化智能教育评价应用,实现人机协同精准评估

教师应主动构建智能评价新范式,通过多维学习数据深度分析精准把握学情,实现教学评估科学化与精准化。坚持以人为本,将智能评价与质性评价有机融合,以智能技术替代重复性评价任务,提升效率,审慎运用评价结果做出专业判断。

(四) 构建人机协同教研共同体,激发群体智慧

突破个体探索局限,构建跨学科、跨院校的人机协同教研共同体。学校可牵头建立智能教研平台,鼓励教师围绕AIGC应用案例、提示词策略、跨学科设计等主题分享成果、协同备课,通过同行评议与反思提炼最佳实践,降低技术焦虑,汇聚群体智慧。

(五) 提升数据素养与研究能力,推动教学创新

教师应超越工具使用者角色,成长为数据驱动的教学研究者与创新者,具备解读学情数据、洞察学习困境的能力。教育机构应支持人机协同教学实证研究,鼓励探索AIGC在激发批判性思维、创造力及跨文化能力方面的有效模式,推动外语教育理论与实践同步发展。

参考文献:

- [1] Gao, Y., Wang, Q., & Wang, X. Exploring EFL university teachers' beliefs in integrating ChatGPT and other large language models in language education: A study in China [J]. Asia Pacific Journal of Education, 2024, 44(1): 29-44.
- [2] Safaa M. Abdelhalim, Asma A. Alsahil, Clare Baek, Mark Warschauer. University EFL instructors' engagement with generative AI: A cross-cultural analysis [J]. System, 2025, 135: 103861.
- [3] 胡开宝,王琴. 外语学科核心竞争力要素及其构建研究——以上海交通大学外语学科建设为例[J]. 中国外语, 2019, 16(4): 4-11.
- [4] 刘雨杭,柳海民. 教师工作强度:合理限度、现实表现与调适策略[J]. 现代教育管理, 2024(6): 78-87.
- [5] 荣正浩,汪少华. 认知语言学发展的演变规律和研究动态[J]. 外语研究, 2024, 41(2): 1-9.
- [6] 孙众. 生成式人工智能对课堂教学的变革影响[J]. 中小学数字化教学, 2024(8): 5-9.
- [7] 陶伟. 外语教师跨学科研究能力概念内涵及研究进展评析[J]. 山东外语教学, 2022, 43(2): 40-48.
- [8] 王立非,崔璨. 论商务英语跨学科研究范式与方法[J]. 外语界, 2019(4): 2-9.
- [9] 杨帆,陈昊璇,朱永新. 人工智能助力教师专业发展:价值定位、现实制约与制度建设[J]. 中国远程教育, 2024, 44(4): 10-19.
- [10] 张威. 翻译研究的数字人文“转向”:现状及反思[J]. 中国翻译, 2023, 44(2): 5-14.
- [11] 郑永和,王一岩,杨淑豪. 人工智能赋能教育评价:价值、挑战与路径[J]. 开放教育研究, 2024, 30(4): 23-31.

An Exploration on the AI-powered Interdisciplinary Knowledge Integration and Innovation Capability for University Foreign Language Teachers

PAN Yue

(Zhenjiang College, Zhenjiang Jiangsu 202000, China)

Abstract: In the era of artificial intelligence, Artificial Intelligence Generated Content (AIGC) technologies present new opportunities for university foreign language teachers to integrate interdisciplinary knowledge and enhance their innovative capabilities. Against the backdrop of the “New Liberal Arts” initiative, this study analyzes the current dilemmas in faculty professional development and proposes that AIGC empowers teacher growth through a triple mechanism: acting as a cognitive scaffold, an innovation collaborator, and a data-driven supporter. The findings indicate that AIGC reduces the cognitive load of integrating interdisciplinary knowledge, stimulates creative thinking, and supports a shift from experience-based to data-driven pedagogical decision-making. In practice, AI-supported learning communities have proven effective in enhancing situational creation, collaborative inquiry, and diversified evaluation, earning broad recognition from both teachers and students. Furthermore, this research explores practical pathways for AI-empowered professional development across five dimensions: constructing learning support systems, guiding teacher role transformation, deepening the application of intelligent evaluation, building human-machine collaborative research communities, and enhancing data literacy. These efforts provide a robust foundation for implementing digital transformation in education and cultivating “interdisciplinary and innovative” talents.

Key words: AIGC; foreign language teachers; interdisciplinary knowledge integration; professional development; human-machine collaboration

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第8页)

生的创业需求,通过数据分析,实时跟踪调研,不断完善培养方案。

综上,地方应用型高校可充分利用当地的产业特色、红色资源,实现高校双创教育与地方经济社会发展的深度联动,为新质生产力的发展提供人才支持。未来在创业教育、学生的风险应对能力等方向上还有值得深入研究的空间。

参考文献:

- [1] 习近平在黑龙江考察时强调:牢牢把握在国家发展大局中的战略定位奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N]. 人民日报,2023-9-9(1).
- [2] 中国共产党中央委员会. 中国共产党第二十届中央

委员会第三次全体会议公报[R]. 2024-7-18.

[3] 中国共产党中央委员会. 中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议公报[R]. 2025-10-23.

[4] 刘洁,何宏,王宁. 思政元素融入“343式”大学生创新创业教育体系的实践研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022,35(21):1-2,8.

[5] 甘霖,冯琳,毕梦珂. 新质生产力背景下高校创新创业教育的现实困境与优化路径[J]. 现代教育管理,2025(11): 58-66.

[6] 汪博文. 高校创新创业教育赋能新质生产力发展:内在机理、现实梗阻与实践进路[J]. 教育理论与实践,2025, 45(15):3-7.

The Realistic Dilemmas and Optimization Paths of College Innovation and Entrepreneurship Education under the Background of New Quality Productive Forces

LIU Jie, HU Ying, WANG Ning

(School of Information Science and Engineering, Hunan Institute of Engineering, Xiangtan Hunan 411104, China)

Abstract: General Secretary Xi Jinping has put forward the major theoretical concept of “new quality productive forces” in response to the inherent requirements of China’s high-quality development in the new era. As an advanced form of social productive forces, new quality productive forces demands a structural transformation of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities. This paper systematically analyzes the practical dilemmas faced by college innovation and entrepreneurship education in the context of new quality productive forces, particularly in terms of curriculum content, faculty development, and university-enterprise cooperation. Drawing on the actual situation of our university, this paper proposes strategies to optimize college innovation and entrepreneurship education, including refining the ideological and political work model, constructing a comprehensive innovation and entrepreneurship education system, deepening the collaborative education mechanism, and establishing a multi-dimensional evaluation system, with the aim of cultivating innovative talents who can boost the development of new quality productive forces.

Key words: new quality productive forces; college innovation and entrepreneurship education; integration of industry and education; innovative talents

(责任编辑:陈思婷)