

新质生产力背景下高校双创教育的现实困境与优化路径

刘洁,胡瑛,王宁

(湖南工程学院信息科学与工程学院,湖南湘潭 411104)

[摘要]习近平总书记针对新时代我国高质量发展的内在需求提出了“新质生产力”这个重大理论概念,新质生产力作为一种先进的社会生产力质态,它对高校创新创业教育提出了结构性转型的要求。本文将系统分析新质生产力背景下高校创新创业教育在课程内容、师资队伍、校企合作等方面的现实困境,并结合本校实际,提出通过优化思政工作模式、构建双创教育体系、深化协同育人机制、建立多维评价体系等措施优化高校创新创业教育,培养助推新质生产力发展的创新型人才。

[关键词]新质生产力;高校双创教育;产教融合;创新型人才

[中图分类号] G647.38; G640

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0007-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.003

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

习近平总书记2023年9月到黑龙江考察调研期间提出“要整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力”。党的二十届三中、四中全会也强调要因地制宜发展新质生产力体制机制,深入实施创新驱动发展战略,深化教育综合改革,一体推进教育科技人才发展。高校作为人才培养、知识创新、科学研究的主阵地,应主动服务新质生产力的发展,不断优化人才培养模式,为中国式现代化建设提供人才支持。当前,我国高校的创新创业教育在理念、模式、资源等方面还与新质生产力的发展不太适应。因此,未来我们需要注重双创教育与新质生产力的深度融合,探索如何通过教育改革促进科技创新和产业升级,培养更多高素质创新型人才助力新质生产力的发展。

一、新质生产力对高校双创教育的新要求

(一)价值导向从为创而创转向为国而创

新质生产力要求高校双创教育从单纯的技能传授,转为深层次的价值塑造和能力培养。所以,双创教育的目标不应仅仅是传授商业技能或举办几场大赛,必须强化立德树人的根本任务。这意味着我们要将家国情怀、社会责任感和科学家精神深度融入教育教学的全过程,引导学生关注国家战略需求和民生痛点,培养有担当的“国之大学”,而不仅仅是会赚钱的“企业家”。

(二)人才能力从通用能力转向复合能力

新质生产力的核心是颠覆性技术创新,它的发展对人才能力提出了新的要求。高校双创教育不仅要着重培养学生的商业模式设计能力,还要培养学生的跨界融合能力,能熟练运用AI、大数据、云计算、智能制造等工具,同时具备原始的创新能力和关键核心技术攻关能力。实现双创成果从低水平模仿创新,转向技术、产品、产业、制度多维创新并重,体现出技术性、市场竞争力和产业价值。

(三)教育范式从分散碎片化转向专创深度融合

新质生产力是一种高度融合的产业形态,这就要求高校要同步建立跨院系、跨学科、跨专业的双创培养单元,破除学科壁垒。通过推行项目制学习、产教协同授课等,以真实的产业课题代替模拟创业训练,让学生在“真刀真枪”的实践中发现真问题、定义真需求。构建“专创融合”课程体系,增设人工智能、量子信息应用、绿色技术创业等新质生产力相关课程,侧重学生创新思维和实践能力的培养。

二、新质生产力背景下高校双创教育的现实困境

(一)学生创新意识与责任感错位,价值引领待强化

1.功利化倾向削弱社会价值

课题组在双创课堂随机调研中发现,学生在创业动机上趋于功利化,大部分学生将“快速盈利”作为创业的首要目标,仅少数学生关注乡村振兴、区域治理等国家需求。在高校双创教育中,思政元素与专业教育“两张皮”现象普遍,需要加大学生社会责任感的培养。在申报“青年红色筑梦之旅”项目的时候,不应仅仅将红色文化作为项目背景包装,而应深入挖掘红色精神对创新创业的价值引领作用。

2.缺乏抗风险能力

新质生产力需要突破性的创新,但由于家庭、社会、个人等多方面因素,目前很多大学生的心理不够强大,抗压能力弱,总担心技术研发带来的巨大风险,更偏向于选择风险相对较小的商业模式创新类项目,硬科技创业的成功率不高。此外,高校普遍缺乏系统性的风险评估与应对机制。学生没有接受完整的风险教育,在面对技术、财务等风险时,无法快速作出准确的判断与处理。

(二)双创教育与新质生产力需求脱节,协同性不足

1.课程内容和迭代错位

新质生产力以数字化、智能化为主要特点,但有些高校双创课仍采用传统商科的方式授课,缺乏人工智能、绿色经济等前沿领域内容。课程中很多案例虽提到了数字技术的应用,但都是教授如何使用基础的数据分析工具,没有深入讲解“数实融合”背景下的新型商业模式。课程设置也不符合产业升级的实际要求,专创融合度不高,如《大学生创新创业基础》这门课包括创业资源、创业计划书的撰写等,但该门课与各专业课程存在脱节情况,学生不能把专业知识有效转化为创新实践能力。

2.学科壁垒阻碍了四链融合

学校在指导学生的双创项目时,侧重技术研发,未充分分析商业模式的设计和市场。学科间资源整合不足,导致创新链难以贯通教育链与产业链,形成了“技术孤岛”。目前,大部分高校未建立常态化的跨学科双创实践平台,学生项目难以获得多学科支持。如计算机专业的学生在申报“人工智能+农业”项目时,项目的技术应用场景并未紧跟农业生产的实际需求,导致可行性大幅下降。

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系2025年度湖南省社会科学成果评审委员会课题“新质生产力驱动下高校双创教育的创新发展路径研究”阶段性成果(项目编号:XSP25YBZ038);2024年度湖南省教育科学“十四五”规划课题“数智技术在个性化学习路径设计中的应用研究”阶段性成果(项目编号:ND240996)。

作者简介:刘洁(1982—),女,湖南湘潭人,湖南工程学院副教授,硕士研究生,主要从事创新创业教育、学生思想政治教育研究。

(三)师资队伍实战能力不足,技术迭代难以适应

1. 教师实践经验不足

高校的双创教师多由思政类或经管类教师兼任,且多数教师是毕业后直接参加工作,缺乏企业实战经验。虽然有的教师参与过企业的技术攻关或项目孵化,但多为短期的挂职锻炼,难以将最前沿的产业知识带入课堂教学。教师所讲授的创新创业案例往往比较老旧,并不能完全体现出行业的最新动态。虽然部分院校聘请了企业的技术骨干作为双创导师,但是由于工作量认定以及薪酬奖励等政策还不够完善,导致企业双创导师参与度普遍不高。

2. 技术更新挑战教师能力

部分教师对前沿技术了解不够,无法指导学生解决云计算、网络空间安全等前沿技术问题。在实际教育教学中,仅少数的双创教师掌握了基本的数据分析工具,会用一些虚拟仿真、数字孪生等技术。大多数高校未建立常态化的教师技术培训体系,缺乏教师的知识更新机制。教师没有经常性地参与一些行业内的技术交流,故教师的知识结构与产业发展的差距会越来越大。

(四)产教协同机制不完善,资源整合效能低下

1. 校企合作趋于形式化

虽然很多高校与企业共建了“创新创业实践基地”,但也仅限于带学生去企业开展参观活动,未开展实质性的项目合作。校企合作主要停留在实习基地共建层面,没有形成在技术研发、成果转化等方面深度融合的长效机制。有些高校的科研成果是为了科研而科研,脱离了实际的生产需求,高校科研成果与企业需求之间存在着“供需错位”的现象。

2. 政策衔接与保障缺位

知识产权归属问题、教师兼职创业受阻,这些原因都阻碍了产教深融。此外,部分高校对教师参与企业项目的时间有严格限制,打压了教师开展产学研合作的积极性。尽管国家鼓励企业依法参与举办职业教育,但地方政府的配套资金很难落实到位,这又限制了校企合作项目的推进。

三、新质生产力背景下高校双创教育的优化路径

(一)价值引领:实施“三色教育”思政工作模式

一是结合湘潭地方特色,做活红色文化教育。以红色文化资源营造思政教育氛围、丰富思政教育内容、拓宽思政教育空间,厚植大学生爱党爱国情怀,坚定理想信念。通过开展红色经典宣讲,讲授微党课,走进爱国主义教育基地,参与社会实践活动等形式,引导大学生把红色精神内化为创新创业的驱动力。

二是结合人才培养特色,做实蓝色工匠教育。以培养工程应用能力为主线,形成理论知识、技能训练、应用创新、职业伦理、职业素养、职业规范等层次性、阶梯性强的课程思政体系。以产出为导向,将质量意识融入课程评价,在课程设计、学习报告、毕业设计等环节,严格质量标准、鼓励学生反复打磨,追求完美。培育大学生精益求精、敬业、专注、创新的工匠精神,成长为推动我国经济发展的中国工匠。

三是结合学科专业特色,做深绿色环保教育。推进产学研合作,开展生态技术攻关。帮助企业通过改进工艺,升级设备,回收废弃物的方式,达到降本降耗、减排增效的目的。将循环经济理念与绿色生产方式纳入必修课程,强化课程思政,培养大学生知法守法,践行绿色发展理念的意识。鼓励大学生参与绿色领域的双创实践活动,开发相关产品和服务,助力经济社会的全面绿色转型。

(二)教育生态:构建“三五三式”双创教育体系

一是构建三层次双创课程体系。构建从认知到实践全过程、学科专业全覆盖、所有学生全参与,紧密结合专业教育的创新创业教育校本课程体系。涵盖基础启蒙类课程、专业实训类课程、实战进阶类课程三个层次。如面向大学一、二年级学生的“创新思维训练、创新案例分析、企业家精神培

育”等通识性课程,面向大学不同年级学生的“产品开发与项目孵化、行业岗位核心技能实训、职业素养与工具应用”等项目实践类课程,面向大学高年级学生的“商业计划书撰写、路演技巧、财务建模”等实践课程,共同构成进阶式双创课程体系。同时,增设人工智能、低空经济等前沿课程,打破学院和学科的壁垒,推动工科与商科联合开发“技术商业化”课程。如跨学科项目制学习“区块链技术与商业模式设计”工作坊,注重学生技术素养和管理能力的培养,实现了复合型人才的培养目标。

二是打造五类型双创实践平台。建立科技产业园,推动高校、企业、科研机构联合开展科研项目,实现科技成果产业化。建立校企联合研发中心,校企共同研发新技术、新产品,培养具有创新能力的复合型人才。建立双创孵化基地,为团队提供免费场地、机构对接、孵化指导等全面支持。组织双创竞赛和活动,播下创新创业的“金种子”,锻炼学生能力。建立社会实践基地,开展信息课堂、安全教育、科普讲座等多类志愿活动,引导学生在实践中展才华、做贡献。

三是培养三主体双创导师队伍。包括杰出校友、校内导师、校外导师。一方面建立分层、分类的培训机制,逐步提升教师的数字化教学能力。基础级开展AI工具应用、虚拟仿真教学等通识培训。进阶级组织教师参加企业技术攻关,提升实践指导能力。同时,利用QQ、微信、专题网站等平台,拓展培训的形式,增加教师与企业的交流机会。另一方面推进双师教学,产学研长。聘请校外企业工程师和杰出校友担任产业兼职教师,依托数字平台,实现对学生的跨地域协同指导,为学生带来行业前沿的技术、案例。校内专业老师传授基础理论知识,并将数字技术应用能力纳入校内导师职称评审指标。

(三)产教融合:深化“校政企团”协同育人机制

1. 创新校企合作模式。一是开展实质性的协同创新。从共建实习基地拓展到技术研发、成果转化。如,高校通过与企业共建现代产业学院,汇聚企业优势资源、开展产业真实项目、深化专业内涵建设,形成“产教协同+理实融合+学科交叉”的实践场景,助力复合人才培养。二是设立双创导师工作室。从校外企业征集优秀的大学生创业导师,为学生提供政策咨询、技术指导、资源支持、典型带动等服务。实行导师入库制度,为导师颁发聘书,通过企业导师年均指导时长,进行量化考核,计算工作量,激励企业导师深度参与项目的指导,保证项目指导效果。

2. 政策保障与资源整合。一方面进行政策衔接和激励。高校不断完善知识产权归属以及教师兼职创业等方面的制度,促进校企合作。同时,建立支持学生的“边学习边创业”制度,对于创业获奖学生提供评先评优奖励;对于指导老师给予职称评聘奖励、项目支持;作为创业团队第一依托学院,年终考核给予相应奖励。另一方面拓宽资金与平台的支持渠道。整合学校、政府、企业和社会资源,建立多元化的资金支持途径,包括学科建设经费、专业建设费、各类创投基金和校友捐赠的创新创业基金等,为在校创办企业的大学生提供创业补助。

(四)评价改革:建立“过程+结果”多维评价体系

1. 建立多元化考核机制。一是推行过程性评价。将项目调研、团队合作、风险应对等都纳入考核范畴,建立学生的创新创业档案和成绩单。把学生参与创新创业活动情况换算成学分,鼓励学生开展跨学科的实践活动。二是实施结果性考核。以竞赛获奖、专利数量、成果转化等为核心指标,并结合企业和社会评价,与企业共建以产业需求为导向的评价标准。

2. 建立动态反馈与容错机制。一是实施风险评估与救助。构建风险救助机制,为创业失败的学生提供再孵化帮扶,包括心理疏导、融资担保、资源对接、政策咨询等。二是建立动态反馈机制。定期收集学生的创业信息,精准掌握学

(下转第12页)

An Exploration on the AI-powered Interdisciplinary Knowledge Integration and Innovation Capability for University Foreign Language Teachers

PAN Yue

(Zhenjiang College, Zhenjiang Jiangsu 202000, China)

Abstract: In the era of artificial intelligence, Artificial Intelligence Generated Content (AIGC) technologies present new opportunities for university foreign language teachers to integrate interdisciplinary knowledge and enhance their innovative capabilities. Against the backdrop of the “New Liberal Arts” initiative, this study analyzes the current dilemmas in faculty professional development and proposes that AIGC empowers teacher growth through a triple mechanism: acting as a cognitive scaffold, an innovation collaborator, and a data-driven supporter. The findings indicate that AIGC reduces the cognitive load of integrating interdisciplinary knowledge, stimulates creative thinking, and supports a shift from experience-based to data-driven pedagogical decision-making. In practice, AI-supported learning communities have proven effective in enhancing situational creation, collaborative inquiry, and diversified evaluation, earning broad recognition from both teachers and students. Furthermore, this research explores practical pathways for AI-empowered professional development across five dimensions: constructing learning support systems, guiding teacher role transformation, deepening the application of intelligent evaluation, building human-machine collaborative research communities, and enhancing data literacy. These efforts provide a robust foundation for implementing digital transformation in education and cultivating “interdisciplinary and innovative” talents.

Key words: AIGC; foreign language teachers; interdisciplinary knowledge integration; professional development; human-machine collaboration

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第8页)

生的创业需求,通过数据分析,实时跟踪调研,不断完善培养方案。

综上,地方应用型高校可充分利用当地的产业特色、红色资源,实现高校双创教育与地方经济社会发展的深度联动,为新质生产力的发展提供人才支持。未来在创业教育、学生的风险应对能力等方向上还有值得深入研究的空间。

参考文献:

- [1] 习近平在黑龙江考察时强调:牢牢把握在国家发展大局中的战略定位奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N]. 人民日报,2023-9-9(1).
- [2] 中国共产党中央委员会. 中国共产党第二十届中央

委员会第三次全体会议公报[R]. 2024-7-18.

[3] 中国共产党中央委员会. 中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议公报[R]. 2025-10-23.

[4] 刘洁,何宏,王宁. 思政元素融入“343式”大学生创新创业教育体系的实践研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022,35(21):1-2,8.

[5] 甘霖,冯琳,毕梦珂. 新质生产力背景下高校创新创业教育的现实困境与优化路径[J]. 现代教育管理,2025(11): 58-66.

[6] 汪博文. 高校创新创业教育赋能新质生产力发展:内在机理、现实梗阻与实践进路[J]. 教育理论与实践,2025, 45(15):3-7.

The Realistic Dilemmas and Optimization Paths of College Innovation and Entrepreneurship Education under the Background of New Quality Productive Forces

LIU Jie, HU Ying, WANG Ning

(School of Information Science and Engineering, Hunan Institute of Engineering, Xiangtan Hunan 411104, China)

Abstract: General Secretary Xi Jinping has put forward the major theoretical concept of “new quality productive forces” in response to the inherent requirements of China’s high-quality development in the new era. As an advanced form of social productive forces, new quality productive forces demands a structural transformation of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities. This paper systematically analyzes the practical dilemmas faced by college innovation and entrepreneurship education in the context of new quality productive forces, particularly in terms of curriculum content, faculty development, and university-enterprise cooperation. Drawing on the actual situation of our university, this paper proposes strategies to optimize college innovation and entrepreneurship education, including refining the ideological and political work model, constructing a comprehensive innovation and entrepreneurship education system, deepening the collaborative education mechanism, and establishing a multi-dimensional evaluation system, with the aim of cultivating innovative talents who can boost the development of new quality productive forces.

Key words: new quality productive forces; college innovation and entrepreneurship education; integration of industry and education; innovative talents

(责任编辑:陈思婷)